

Edictos Legales

Santa Cruz de la Sierra
Miércoles 5 de
Julio de 2023

CUERPO
B



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

EDICTO DE PRENSA

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

EL DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA DEPENDIENTE DE LA DIRECCIÓN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO HACE CONOCER:

a, 23 de junio de 2023

Cursa en esta oficina técnica un trámite de Registro Topográfico ubicado en la zona Sur, en la Localidad de USURI, Provincia Andrés Bábuez, del municipio de Santa Cruz de la Sierra, con una extensión de 87.256,03 mts², a solicitud de Donata Flores Luna, terreno que cuenta con las siguientes coordenadas:

VERTICES	ESTE	NORTE
V1	494548.187	8017927.511
V2	494568.720	8018010.063
V2A	494588.511	8018082.763
V3	494650.230	8018204.277
V4	494935.233	8018226.411
V5	494847.883	8017926.431
V6	494688.143	8017916.755

Por lo que, en observancia al Art. 12, Art. 33 y 34 de la ley 2341 del Procedimiento Administrativo cumpliendo con el principio de imparcialidad y publicidad contemplados en el Art. 7 de la Ley Autonómica Municipal GAMSCS N° 009/2015 notifiéase la presente Solicitud de Registro Topográfico a efectos que en caso de existir alguna tercera persona que se sienta afectada en sus derechos, a los efectos de que en un plazo improrrogable de DIEZ DÍAS a partir de la publicación, se apersonen ante el Departamento de Cartografía dependiente de la Dirección de Ordenamiento Territorial de la Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo y formule su representación por escrito, en caso de tener un derecho subjetivo comprometido, debiendo acompañar de manera imprescindible su título de propiedad autenticado u original.

De conformidad a lo dispuesto por el Art. 12 de la Ley 2341 de Procedimiento Administrativo notifiéase por Edicto de Prensa, debiendo franquearse el mismo y publicarse en un órgano de prensa de amplia circulación nacional.- Fdo. Ilegible.- Arq. Emileine Ortiz Quiroga, Jefe de Departamento de Cartografía, dependiente de la Dirección de Ordenamiento Territorial de la Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo del Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz de la Sierra.

ES TODO CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA LOS FINES DE LEY.- EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A VEINTITRÉS DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.

OP-0014595-5-Jul.



CONVOCATORIA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA

LA COMISIÓN EN LIQUIDACIÓN DE LA COOPERATIVA SAN LUIS LTDA. EN ACTUAL LIQUIDACIÓN VOLUNTARIA, COMUNICA A TODOS LOS SOCIOS QUE TIENEN CAJA DE AHORRO Y/O DPFs., A UNA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA, PARA EL DÍA DOMINGO 23 DE JULIO DEL 2023, A HORAS 14:00 P.M., QUE SE LLEVARA A CABO EN LA SEDE DE LA ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES MINORISTAS DE LA HOJA DE COCA 17 DE NOVIEMBRE, UBICADO ENTRE 3ER Y 4TO ANILLO SOBRE LA CALLE RIO URUGUAITO N° 3824 ZONA ANTIGUO MERCADO ABASTO, PARA TRATAR EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- 1.- CONTROL DE ASISTENCIA
- 2.- LECTURA DEL ACTA ANTERIOR
- 3.- REESTRUCTURACIÓN DE LA COMISIÓN LIQUIDADORA DE LA COOPERATIVA SAN LUIS LTDA.
- 4.- REESTRUCTURACIÓN DE FISCALIZADORES
- 5.- ASUNTOS VARIOS.

REQUISITOS PARA EL INGRESO A LA ASAMBLEA

- 1.- SER TITULAR Y/O ALTERNO DE CAJA DE AHORRO O DPFs.
- 2.- PRESENTACION DE 1 FOTOCOPIA DE CÉDULA IDENTIDAD.
- 3.- PRESENTACION DE 1 FOTOCOPIA DE SU DPFs. Y/O CAJA DE AHORRO

ARQ. MARCEL ALEMAN SUVELZA

PDTE. DE LA COMISION

SANTA CRUZ 04 DE JULIO DE 2023

ERNESTO SUÁREZ SUÁREZ

VICE-PDTE. DE LA COMISION

OP-19178-5-Jul.



AVISO DE REMATE

DR. CARLOS OSVALDO PATIÑO HIDALGO - JUEZ PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL 1° DE WARNES, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO DE MONITOREO EJECUTIVO SEGUIDO COOPERATIVA SAN MARTIN DE PORRES, en contra de FREDDY MORALES FERNANDEZ y PETRONA SUBIRANA VACA, SE HAN PRODUCIDO LOS SIGUIENTES ACTUADOS JUDICIALES QUE A CONTINUACION: SEÑOR JUEZ PUBLICO CIVIL COMERCIAL NO 1° DE WARNES SOLICITA NUEVA 1ª AUDIENCIA DE REMATE DEL 50% DEL INMUEBLE EMBARGADO.- OTROSIES.- DRA. ROS MERY ROCA HUBBAUER y DR. ERLAN ORLANDO CHAVEZ CORONADO en representación de la Coop. De AHORRO Y CRÉDITO ABIERTA SAN MARTIN DE PORRES R.L. dentro del proceso Ejecutivo N° 245/13. Seguido contra DAVID PASABARE POQUIBQUI y otros, ante usted con respeto digo y pido: SOLICITA NUEVA 1ª AUDIENCIA DE REMATE.- Habiéndose señalado audiencia de 1ª remate para el día 15/03/2023 la cual no se pudo llevar a cabo por falta de notificaciones, en este sentido ES QUE SOLICITAMOS A SU PROBIIDAD de conformidad a lo establecido por los artículos 418 y 419 del Cod. Procesal Civil, SEÑALE NUEVO DÍA Y HORA PARA EL VERIFICATIVO DE LA 1ª AUDIENCIA DE REMATE DEL INMUEBLE EMBARGADO ordenando que se remate la parte que legalmente le corresponde 50% al ejecutado FREDDY MORALES FERNANDEZ estableciéndose como valor para la subasta del inmueble embargado en el 50% del monto fijado y aprobado por su autoridad como valor de la subasta a la 126 es decir en la suma de TREINTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO 00/100 DOLARES AMERICANOS (Sus. 39.885.-) del inmueble ubicado en Warnes, UV. 2, Mzs. 47, Lote 14, zona Nor-Oeste, con una superficie de 420 Mts.2 inscrito en DD.RR. bajo la Matrícula Computarizada N° 7.02.0.00.0000371, toda vez que en el presente proceso según acta de embargo cursante a fs. 53 se inició el embargo del inmueble en la parte que legalmente le corresponde al ejecutado Freddy Morales Fernández como copropietario, OTROSÍ 1°.- Solicito que por secretaría se nos extienda el respectivo aviso de remate para su publicación. OTROSÍ 2°.- Adjuntamos aludido actualizado del inmueble. 19 de abril del 2023 Santa Cruz de la Sierra, FDO. ILEGIBLE DRA. ROSS MERY ROCA HUBBAUER DR. ERLAN ORLANDO CHAVEZ CORONADO ABOGADO DEMANDANTE.- CARGO DEL JUZGADO A FS. 03.- PRESENTADO POR A HORAS: 08:30 PM. DEL DÍA LUNES 22 DE JUNIO DEL AÑO 2023.- CONSTE.- VISTOS: Warnes, 23 de Mayo del 2023. VISTOS: Se señala AUDIENCIA de subasta y remate 50% del inmueble ubicado en la Uv.2, Mza.47, Lote 14, con una superficie de 420.00 Mts.2, é inscrito en las Oficinas de Derechos Reales bajo la Matrícula Computarizada N° 7.02.0.00.0000371, que se encuentra registrado a nombre del ejecutado FREDDY MORALES FERNANDEZ y PETRONA SUBIRANA VACA. La referida audiencia SE LLEVARÁ A EFECTO EL DÍA VIERNES 28 DE JULIO DEL AÑO 2023 A HORAS 14:00 EL MISMO QUE SE REALIZARÁ SOBRE LA BASE DEL VALOR COMERCIAL ESTABLECIDO POR PERICIA DE FS. 81 A 100. ES DECIR, EL 50% DE LA SUMA DE SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA 00/100 DOLARES AMERICANOS (SUS. 79.770.00). LOS INTERESADOS EN LA REFERIDA SUBASTA DEBERÁN CONCURRIR EL DÍA Y HORA SEÑALADA CON SU RESPECTIVO DEPÓSITO JUDICIAL DEL 20% DE LA BASE DEL REMATE. PARA EL EFECTO SE DESIGNA CONFORME DISPONE EL ART. 419.1 DEL CPC COMO MARTILLERO JUDICIAL AL DR. JHONNY AMALÍ PACO VÉLEZ NOTARIO DE FE PUBLICA NO. 2 DE ESTE DISTRITO JUDICIAL DE WARNES, a quien se le notificará con la debida anticipación. Asimismo, se deberá proceder a la, citación de los demás acreedores a efecto de evitar nulidades posteriores. De conformidad con lo establecido por el art. 419.- del Código Procesal Civil, Practíquese una publicación de ley en un periódico local de circulación nacional, debiendo la parte ejecutante presentar la publicación del aviso de remate 24 horas antes del día y hora de la, verificación del acto de subasta. Audiencia de Subasta y remate será efectuado en la secretaría del juzgado Público Civil Comercial No. 1 de Warnes. Franquese el aviso de remate Regístrese. Exp. 245/2019. FDO. ILEGIBLE.- CARLOS OSVALDO PATIÑO HIDALGO - JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL 1° DE LA PROVINCIA DE WARNES.- FDO. ILEGIBLE.- CLAUDIA BEATRIZ CLAROS ROMAN - SECRETARIA DEL JUZGADO PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL, 1° DE LA PROVINCIA DE WARNES.- ES TODO CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE ESTA CITACION DE LOS DEMAS ACREEDORES A EFECTO DE NULIDADES POSTERIORES MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA FINES CONSIGUIENTES DE LEY.- WARNES, A LOS VEINTISEIS DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.---

OP-19170-5-Jul.

COMUNICADO

La Dirección Departamental del SERECI-SANTA CRUZ, comunica a la opinión Pública que: ROGER SALLIA MUÑOZ cuenta con registro de Nacimiento:

Nombre: ROGER
PRIMER APELLIDO:
SEGUNDO APELLIDO: MUÑOZ
FECHA DE NACIMIENTO: 20/02/1977
NOMBRE DEL PADRE:
NOMBRE DE LA MADRE: AQUILINA MUÑOZ SALAS

Por lo que en el marco de la ley 018/2010, Art. 71 y 73 y el Reglamento de Rectificación, Cambio, Complementación, Ratificación, Reposición, Cancelación y Traspaso de Partidas del Registro Civil por la Vía Administrativa, aprobado mediante Resolución Administrativa TSE-RSP No 080/2012 Tribunal Supremo Electoral, ROGER SALLIA MUÑOZ ha solicitado la COMPLEMENTACION del apellido Paterno y datos del Padre de manera CONVENCIONAL ya que no cuenta con el reconocimiento de parte del padre, Corrige el apellido materno de la madre: SOLAR, quedando de la siguiente manera el registro de nacimiento.

Nombre: ROGER
PRIMER APELLIDO: SALLIA
SEGUNDO APELLIDO: MUÑOZ
FECHA DE NACIMIENTO: 20/02/1977
NOMBRE DEL PADRE: MIGUEL SALLIA
NOMBRE DE LA MADRE: AQUILINA MUÑOZ SOLAR

En la vía administrativa por lo que comunica a Terceros Interesados que conozcan causales con motivos de oposición a la pretensión a presentarla por Escrito ante la Dirección Departamental del SERECI-SANTA CRUZ, en la secretaría de Dirección, ubicada en el cuarto anillo, radial 27, en plazo de 15 días calendario, a partir de la fecha de la presente publicación.

OP-19171-5-Jul.

EDICTO DE PRENSA PARA: POSIBLES HEREDEROS DE MARIO FLORES PEÑA

EXP. N°: 183/17 NUREJ: 7081763

EL DR. ANGEL LIMPIAS EGUEZ - JUEZ PÚBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL NO. 23 DE LA CAPITAL.- HACE SABER.- QUE, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO SEGUIDO POR ROBIN GABRIEL BARRAGÁN IBARGUEN EN CONTRA DE JHONY DONALD MENDEZ SHRUPP SE HA ORDENADO MEDIANTE AUTO N° 267 DE FECHA 01 DE JUNIO DE 2023. LA CITACION MEDIANTE EDICTO DE PRENSA A LOS POSIBLES HEREDEROS DE MARIO FLORES PEÑA POR LO QUE SE DA CUMPLIMIENTO.

EXP: 183/2017

Santa Cruz de la Sierra, 01 de junio de 2023. VISTOS:

El memorial que antecede por el cual MARCO ANTONIO FLORES ROCA, adjunta certificado de defunción, solicitando la prosecución del proceso y declare probada su demanda de tercera; dentro del proceso ejecutivo, seguido por ROBIN GABRIEL BARRAGÁN IBARGUEN contra JHONY DONALD MENDEZ SHRUPP; y, CONSIDERANDO I

Que, el artículo 31 del Código Adjetivo Civil señala que: "I. La sucesión procesal se presenta cuando una persona ocupa el lugar de una de las partes en el proceso, reemplazándola como sujeto activo o pasivo del derecho discutido. II. Existe sucesión procesal cuando: I. Fallece una persona que sea parte en el proceso. III. Si durante la sustanciación del proceso falleciere la persona natural que interviene como parte, o fuere declarada la desaparición o el fallecimiento presunto, el proceso continuará con los sucesores. IV. La contraparte podrá pedir el emplazamiento de los sucesores sin que sea necesario que éstos agoten el trámite sucesorio, debiendo procederse en la misma forma prevista para la demanda. Mientras tanto el proceso en que fueron llamados quedará suspendido por el plazo de cuarenta días, salvo que se encuentre en estado de dictarse sentencia,

en cuyo caso la suspensión se producirá después de pronunciada ella. V. La autoridad judicial a tiempo de disponer la suspensión del proceso, mandará la citación personal o mediante una publicación de edicto a los o los herederos, otorgándoseles hasta un plazo de treinta días, para su comparecencia. Si los o los herederos o la o el albacea, no se presentaren, se declarará la extinción de la instancia o la prosecución de la causa según correspondiera, debiendo en este último caso designarse una o un defensora". Que, acreditado como se encuentra el fallecimiento del acreedor MARIO FLORES PEÑA a través del Certificado de Defunción emitido por el Servicio de Registro Civil "SERECI" dependiente del Órgano Electoral Plurinacional, de fecha 23 de mayo 2023; en cumplimiento del párrafo V del art. 31 del Código Procesal Civil, se debe ordenar la suspensión del proceso por el plazo de 40 días; disponiéndose a su vez la citación mediante edictos de prensa a los posibles herederos de MARIO FLORES PEÑA, a quienes se le otorga un plazo de 30 días a partir de las fechas de las publicaciones, para que comparezcan, continúen y/o en su caso asuman defensa en el estado en que se encuentra el proceso. Citación por edicto que deberá ser publicado por dos veces conforme al párrafo II del art. 78 del Código Procesal Civil y sea previo cumplimiento de las formalidades de rigor. Asimismo los demandados, a tiempo de comparecer deberán constituir domicilio procesal, conforme a lo dispuesto en el art. 72 del Código Procesal Civil.

POR TANTO:

En mérito a los fundamentos y consideraciones precedentemente expuestas y bajo el principio de dirección establecida en el numeral 4) del artículo 1 del Código Procesal Civil; el Juez Público Civil y Comercial N° 23 de la Capital, dispone lo siguiente:

1.- Se DISPONE la SUSPENSIÓN DEL PROCESO por el plazo de cuarenta días y se ordena a su vez la cita-

ción mediante edictos de prensa a los posibles herederos de MARIO FLORES PEÑA; el mismo que deberá ser publicado por dos veces conforme al párrafo II del art. 78 del Código Procesal Civil y sea previo cumplimiento de las formalidades de rigor.

2.- Se DISPONE la CITACIÓN a los posibles HEREDEROS de MARIO FLORES PEÑA, la misma debe efectuarse conforme al párrafo II del artículo 78 del Código Procesal Civil y cumpliendo las formalidades establecidas por Ley.

3.- Oficial de Diligencia practique citación a los descendientes MARCO ANTONIO FLORES ROCA, SAÚL FERNANDO FLORES ROCA, CARMEN VALERIA FLORES ROCA y DIEGO MARIO FLORES ROCA, citación que debe diligenciarse de forma personal conforme manda el artículo 74 del Código Procesal Civil.

4.- Por secretaría librese oficios dirigidos a las oficinas del Servicio de Registro Civil "SERECI" y Servicio General de Identificación Personal y de Licencia para Conducir "SEGIP" a objeto de que certifiquen el último domicilio de MARCO ANTONIO FLORES ROCA, SAÚL FERNANDO FLORES ROCA, CARMEN VALERIA FLORES ROCA y DIEGO MARIO FLORES ROCA, conforme lo establece el párrafo I del art. 78 del Código Procesal Civil.

Regístrese, notifiéase y archive copia.

ES CUANTO SE HACE CONOCER A POSIBLES HEREDEROS DE MARIO FLORES PEÑA, PARA LOS FINES DE LEY ESTE EDICTO ES EMITIDO EN LA CIUDAD SANTA CRUZ DE LA SIERRA 20 DE JUNIO DE 2023.

OP-0014586-5-Jul.

AVISOS NOTABLES

EXTRAVÍO

De forma preventiva pongo a conocimiento de las autoridades el extravío del depósito a cuenta de la Caja Nacional de la Salud con Nro: 53731501

OP-0014593-5-Jul

La Estrella
del Oriente



Central :
Calle Cañada Strongest
N° 46
Telf.: 3 329011

Pags webs:
www.leo.bo
www.edictos.bo

Periódico "LA ESTRELLA DEL ORIENTE" Ofrece los servicios de: Testimonios, Edictos, Interpelaciones, Convocatorias, Comunicados, Extravíos de NIT, Facturas, Estados Financieros, Etc.

ARZOBISPADO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA TRIBUNAL ECLESIASTICO INTERDIOCESANO

EDICTO A PUBLICAR

Por el presente se cita y emplaza a Don Luis SALVATIERRA JUSTINIANO, C.I. 8941074, cuyo paradero se ignora, para que comparezca en este TRIBUNAL ECLESIASTICO INTERDIOCESANO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, apersonándose para contestar al escrito de demanda de nulidad de matrimonio religioso, interpuesto por su esposa Jhael Nadir MARTÍNEZ ALBIS, con apercibimiento de los perjuicios que puedan irrogársele de no comparecer ante este Tribunal. Se ruega a cuantos pudieran saber del paradero de Don Luis SALVATIERRA JUSTINIANO, C.I. 8941074, procuren hacerle llegar esta citación.

Santa Cruz, 04 de Julio de 2023



P. Lic. Rendo Enrique Rondo Gutiérrez
VICARIO JUDICIAL ADJUNTO



OP-0014589-5-Jul

EDICTO DE PRENSA PARA: RUBÉN VÍCTOR MENA CHOQUETAXI

MSC. CAROLINA TANIA CABRERA TAPIA - VOCAL PRESIDENTE DE LA SALA CONSTITUCIONAL SEGUNDA y MSC. ALDO ISMAEL QUEZADA CERRUTI VOCAL DE LA SALA CONSTITUCIONAL SEGUNDA DEL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ, ORDENAN SE LIBRE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA, DENTRO DE LA ACCIÓN DE AMPARO CONSTITUCIONAL CON NUREJ 704346010, INTERPUESTA POR PAULINA CASTRO VDA. DE PRINCE en contra de MARISOL ORTIZ HURTADO Y ÓSCAR JESÚS ANGELERI MENACHO -VOCALES DE LA SALA CIVIL QUINTA DEL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ.— NOTIFIQUESE A RUBÉN VÍCTOR MENA CHOQUETAXI EN CALIDAD DE TERCERO INTERESADO. SEA CONFORME A LEY (ART. 78 II. DEL CPC).— CON LA ADVERTENCIA DE QUE COMPAREZCAN ANTE ESTE TRIBUNAL DE GARANTÍAS CONSTITUCIONALES A LA RELIZACIÓN DE LA AUDIENCIA DE ACCIÓN DE AMPARO CONSTITUCIONAL, SEÑALADA PARA EL DÍA MARTES 18 DE JULIO DE 2023 A HORAS 12:00 P.M., a llevarse a cabo mediante plataforma virtual Cisco Webex. Asimismo, se exhorta a las partes, comunicarse con la Secretaría de Sala Abg. Mickaela A. Vega Centellas, al número de celular 78123810 con el objetivo de coordinar detalles previos a instalarse la audiencia mediante el sistema de plataforma virtual Cisco Webex, de igual manera se hace conocer que los informes a presentarse, deben ser debidamente escaneados y enviados en formato PDF al correo electrónico salaconstitucionalsegunda.tdjsc@gmail.com.— SE NOTIFICA AL TERCER INTERESADO CON:—
- Demanda de Acción de Amparo Constitucional de 02/06/2023
- Auto N° 131 de 02/06/2023
- Acta de Suspensión de Audiencia de 20/06/2023
- Acta de Suspensión de Audiencia de 12/06/2023
EL PRESENTE EDICTO ES LIBRADO EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, A LOS TREINTA DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.—
OP-0014594-5, 12-Jul.

EDICTO DE PRENSA

PARA CITAR A: LA EMPRESA "APROCAL CAN" AHORA
MAQUICENTROS BOLIVIA (MAQUIBOL S.R.L.) REPRESENTADO
POR EL SR. RUBEN BARRIOS PANIAGUA

EL DOCTOR REMBERTO BASOALTO BECERRA JUEZ CUARTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DE LA CAPITAL, A LA FECHA SE HAN PRODUCIDO LAS SIGUIENTES ACTUACIONES JUDICIALES.— Hace saber que en este juzgado radica la demanda de Beneficios Sociales iniciada por MARIA DEL PILAR GARCIA LARREA CONTRA LA EMPRESA APROCAL CAN REPRESENTADO POR RUBEN BARRIOS PANIAGUA, que cursa a fs. 152 a 154 sentencia N° 45 de fecha 25 de agosto del 2021, por el que se declara probada en parte la demanda, sin costas, por el pago de beneficios sociales y derechos sociales liquidados en sentencia, interpuesta por MARIA DEL PILAR GARCIA LARREA, EN CONTRA DE LA EMPRESA MAQUIBOL S.R.L. REPRESENTADO POR RUBEN BARRIOS, se ordena al pago por concepto de indemnización, vacación y multa del 30% en la suma total de Bs. 11.580,98.- cálculo realizado en base a disposiciones legales vigentes y en su caso con las actualizaciones y reajustes dispuesto en el art. 9 del D.S. 28699, del 01 de Mayo de 2006.- FDO y SELLADO.- DR. REMBERTO BASOALTO BECERRA.- JUEZ.- JUZGADO 4° DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- FDO y SELLADO.- DRA. NANCY CUESTAS PAVIA.- SECRETARIA-ABOGADA.- JUZGADO 4° DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DE LA CAPITAL.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- ES TODO CUANTO SE TRASCRIBE PARA EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA A LOS FINES DE LEY.- ES TODO CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA, A LOS FINES CONSIGUIENTES DE LEY, SANTA CRUZ DE LA SIERRA, A LOS SEIS DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.—
OP-0014593-5-Jul.

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

EDICTO DE PRENSA

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

PARA: MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, EL ARQ. DIEGO AKAMINE JUSTINIANO, DIRECTOR DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 12 Y 60 DE LA LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO LE HACE SABER QUE DENTRO DEL RECURSO DE REVOCATORIA INTERPUESTO POR JOSE LUIS OSINAGA EGUEZ, SIGNADO CON EL DI@M@NTE RAO-128/2023, SE HA PRODUCIDO LA SIGUIENTE ACTUACIÓN:
A. 27 DE JUNIO DE 2023.
CONFORME A LO SOLICITADO Y CONSIDERANDO QUE EN EL TERRENO UBICADO EN LA ZONA NOR-ESTE, DEL MUNICIPIO SANTA CRUZ DE LA SIERRA, EXISTE EN EL DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA UNA SOLICITUD DE REGISTRO TOPOGRÁFICO A NOMBRE DE: JOSÉ LUIS OSINAGA EGUEZ.
POR LO QUE, EN OBSERVANCIA AL ART. 12 Y 60 DE LA LEY 2341 DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NOTIFIQUESE A: MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, HACIÉNDOSELE CONOCER EL RECURSO DE REVOCATORIA IMPETRADO POR JOSE LUIS OSINAGA EGUEZ, SIGNADO CON EL DI@M@NTE RAO-128/2023, A LOS EFECTOS DE QUE EN UN PLAZO IMPROPRIOGABLE DE DIEZ DÍAS SE APERSONE ANTE LA DIRECCIÓN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y FORMULE SU REPRESENTACIÓN POR ESCRITO, EN CASO DE TENER UN DERECHO SUBJETIVO COMPROMETIDO, DEBIENDO ACOMPAÑAR DE MANERA IMPRESCINDIBLE SU TÍTULO DE PROPIEDAD AUTENTICADO U ORIGINAL.
TODA VEZ QUE AL TRATARSE DE TERRENO RÚSTICO Y QUE LOS RECURRENTES DESCONOCEN EL DOMICILIO DE A MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO POR EL ART. 60 DE LA LEY 2341 DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NOTIFIQUESE POR EDICTO DE PRENSA, DEBIENDO FRANQUEARSE EL MISMO Y PUBLICARSE EN UN ÓRGANO DE PRENSA DE AMPLIA CIRCULACIÓN NACIONAL.- FDO. ILEGIBLE.- ARQ. DIEGO AKAMINE JUSTINIANO, DIRECTOR DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA. ASÍ MISMO SE TIENE PROGRAMADO INSPECCIÓN IN-SITU, EN EL PREDIO ANTES MENCIONADO PARA EL DÍA MARTES 04 DE JULIO DE 2023 A HRS. 11:30 A.M.
ES TODO CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA LOS FINES DE LEY.- EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A VEINTISIETE DÍAS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.
OP-19169-5-Jul.

COMUNICADO

La Dirección Departamental del SERECI-SANTA CRUZ, comunica a la opinión Pública que la Sra: **PAULA BALCAZAR ALCOBA** cuenta con **TRES** registros de Nacimientos Con los siguientes datos:

Primer Registro:

Nombre: **PAULA**
Apellido Paterno: **BALCAZAR**
Apellido Materno: **ALCOBA**
Fecha de nacimiento: **02/04/1954**
Nombre del Padre: **ARTURO BALCAZAR**
Nombre de la Madre: **AIDEE ALCOBA**

TERCER REGISTRO:

Nombre: **PAULA**
Apellido Paterno: **BALCAZAR**
Apellido Materno: **ALCOBA**
Fecha de nacimiento: **02/04/1954**
Nombre del Padre: **ARTURO BALCAZAR**
Nombre de la Madre: **AIDEE ALCOBA**

SEGUNDO REGISTRO:

Nombre: **PAULA**
Apellido Paterno: **BALCAZAR**
Apellido Materno: **COSIO**
Fecha de nacimiento: **02/04/1954**
Nombre del Padre: **ARTURO BALCAZAR PEREDO**
Nombre de la Madre: **AIDEE COSIO**

Por lo que en el marco de la Ley 018/2010, Art. 71 y 73 y el reglamento de Rectificación, Cambio, Complementación, Ratificación, Reposición, Cancelación y Traspaso de Partidas del Registro Civil por la Vía Administrativa, aprobado mediante Resolución Administrativa **TSE-RSP N° 080/2012** Tribunal Supremo Electoral, la Sra. **PAULA BALCAZAR ALCOBA** ha solicitado **CANCELAR el SEGUNDO Y TERCER** registro de **NACIMIENTO** que se indica.
En la vía administrativa por lo que comunica a Terceros Interesados que conozcan causales con motivos de oposición a la pretensión a presentarla por Escrito ante la Dirección Departamental del **SERECI-SANTA CRUZ**, en la Secretaría de Dirección, ubicada en el 4to. Anillo Radial 27, en el plazo de 15 días calendario, a partir de la fecha de la publicación.

OP-0014599-5-Jul.

COMUNICADO

La Dirección Departamental del SERECI-SANTA CRUZ, comunica a la opinión Pública **DEYSI BALCAZAR ALCOBA** que cuenta con **DOS** registros de Nacimiento:

Primer registro

Nombre: **DEYSI**
PRIMER APELLIDO: **BALCAZAR**
SEGUNDO APELLIDO: **ALCOBA**
FECHA DE NACIMIENTO: **19/12/1965**
NOMBRE DEL PADRE: **ARTURO BALCAZAR**
NOMBRE DE LA MADRE: **HAYDEE ALCOBA COSSIO**

Segundo registro

Nombre: **DEISY**
PRIMER APELLIDO: **BALCAZAR**
SEGUNDO APELLIDO: **ALCOBA**
FECHA DE NACIMIENTO: **19/12/1970**
NOMBRE DEL PADRE: **ROSAS ARTURO BALCAZAR PEREDO UMALLA**
NOMBRE DE LA MADRE: **AIDEE ALCOBA COSSIO**

Por lo que en el marco de la ley 018/2010, Art. 71 y 73 y el Reglamento de Rectificación, Cambio, Complementación, Ratificación, Reposición, Cancelación y Traspaso de Partidas del Registro Civil por la Vía Administrativa, aprobado mediante Resolución Administrativa **TSE-RSP N° 080/2012** Tribunal Supremo Electoral, **DEYSI BALCAZAR ALCOBA** ha solicitado **CANCELAR la PRIMERA** y quedar vigente con la **SEGUNDA** inscrita por orden judicial la partida de nacimiento la cual debe sanearse el nacimiento de la inscrita con fecha de nacimiento 19/12/1965 y el nombre.
En la vía administrativa por lo que comunica a Terceros Interesados que conozcan causales con motivos de oposición a la pretensión a presentarla por Escrito ante la Dirección Departamental del **SERECI-SANTA CRUZ**, en la Secretaría de Dirección, ubicada en el cuarto anillo, radial 27, en plazo de 15 días calendario, a partir de la fecha de la presente publicación.

OP-0014598-5-Jul.

COMUNICADO

La Dirección Departamental del SERECI- SANTA CRUZ, comunica a la opinión Pública que la Sra. **ROSMERY COIMBRA CHONONO** cuenta con tres registros de Nacimientos:

El Primero con los siguientes datos:

Nombre: **ROSMERY**
Apellido Paterno: **COIMBRA**
Apellido Materno: **CHONONO**
Fecha de nacimiento: **01/09/1973**
Nombre del Padre: **SALVADOR COIMBRA ATIVENA**
Nombre de la Madre: **MARGARITA CHONONO CHIMANACAY**

El Tercero con los siguientes datos:

Nombre: **ROSMERY**
Apellido Paterno: **COIMBRA**
Apellido Materno: **CHONONO**
Fecha de nacimiento: **01/09/1973**
Nombre del Padre: **SALVADOR COIMBRA ATIBENA**
Nombre de la Madre: **MARGARITA CHONONO CHIMANACAY**

El Segundo con los siguientes datos:

Nombre: **ROSSMERY**
Apellido Paterno: **COIMBRA**
Apellido Materno: **CHONONO**
Fecha de nacimiento: **01/09/1972**
Nombre del Padre: **SALVADOR COIMBRA**
Nombre de la Madre: **MARGARITA CHONONO**

Por lo que en el marco de la Ley 018/2010, Art. 71 y 73 y el Reglamento de Rectificación, Cambio, Complementación, Ratificación, Reposición, Cancelación y Traspaso de Partidas del Registro Civil por la Vía Administrativa, aprobado mediante Resolución Administrativa **TSE-RSP N° 080/2012** Tribunal Supremo Electoral, la Sra. **ROSMERY COIMBRA CHONONO** ha solicitado la cancelación de su **SEGUNDA Y TERCERA** partida de nacimiento y se deja Vigente la **PRIMERA** partida en la vía administrativa por lo que comunica a terceros Interesados que conozcan causales con motivos de oposición a la pretensión a presentarla por escrito ante la Dirección Departamental del **SERECI-SANTA CRUZ**, en Secretaría de Dirección, ubicada en la Calle Andrés Báñez N° 150, en el plazo de 15 días calendario, a partir de la fecha de la presente publicación.

OP-0014591-5-Jul.

Periódico "LA ESTRELLA DEL ORIENTE" Ofrece los servicios de: Testimonios, Edictos, Interpelaciones, Convocatorias, Comunicados, Extravíos de NIT, Facturas, Estados Financieros, Etc.



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

EDICTO DE PRENSA

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

PARA: MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, EL ARQ. DIEGO AKAMINE JUSTINIANO DIRECTOR DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 12 Y 60 DE LA LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO LE HACE SABER QUE DENTRO DEL RECURSO DE REVOCATORIA INTERPUESTO POR MARÍA VANESSA ZEBALLOS PÉREZ, SIGNADO CON EL D@M@NTE RAO-125/2023, SE HA PRODUCIDO LA SIGUIENTE ACTUACIÓN:

A. 27 DE JUNIO DE 2023.
CONFORME A LO SOLICITADO Y CONSIDERANDO QUE EN EL TERRENO UBICADO EN LA ZONA NOR-ESTE, DEL MUNICIPIO SANTA CRUZ DE LA SIERRA, EXISTE EN EL DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA UNA SOLICITUD DE REGISTRO TOPOGRÁFICO A NOMBRE DE: MARÍA VANESSA ZEBALLOS PÉREZ.

POR LO QUE, EN OBSERVANCIA AL ART. 12 Y 60 DE LA LEY 2341 DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NOTIFÍQUESE A: MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, HACIÉNDOSELE CONOCER EL RECURSO DE REVOCATORIA IMPETRADO POR MARÍA VANESSA ZEBALLOS PÉREZ, SIGNADO CON EL D@M@NTE: RAO-125/2023, A LOS EFECTOS DE QUE EN UN PLAZO IMPROPRIOGABLE DE DIEZ DÍAS SE APERSONEN ANTE LA DIRECCIÓN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y FORMULE SU REPRESENTACIÓN POR ESCRITO, EN CASO DE TENER UN DERECHO SUBJETIVO COMPROMETIDO, DEBIENDO ACOMPAÑAR DE MANERA IMPRESCINDIBLE SU TÍTULO DE PROPIEDAD AUTENTICADO U ORIGINAL.

TODA VEZ QUE AL TRATARSE DE TERRENO RÚSTICO Y QUE LOS RECURRENTES DESCONOCEN EL DOMICILIO DE A: MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO POR EL ART. 60 DE LA LEY 2341 DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NOTIFÍQUESE POR EDICTO DE PRENSA, DEBIENDO FRANQUEARSE EL MISMO Y PUBLICARSE EN UN ÓRGANO DE PRENSA DE AMPLIA CIRCULACIÓN NACIONAL.- FDO. ILEGIBLE.- ARQ. DIEGO AKAMINE JUSTINIANO, DIRECTOR DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA. ASÍ MISMO SE TIENE PROGRAMADO INSPECCIÓN IN-SITU, EN EL PREDIO ANTES MENCIONADO PARA EL DÍA MARTES 04 DE JULIO DE 2023 A HRS. 10:30 A.M.

ES TODO CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA LOS FINES DE LEY.- EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A VEINTISIETE DÍAS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.

OP-19166-5-Jul.



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

EDICTO DE PRENSA

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

PARA: MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, EL ARQ. DIEGO AKAMINE JUSTINIANO, DIRECTOR DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 12 Y 60 DE LA LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO LE HACE SABER QUE DENTRO DEL RECURSO DE REVOCATORIA INTERPUESTO POR RAIMUNDO ROQUE MERIDA LIMA, SIGNADO CON EL D@M@NTE RAO-126/2023, SE HA PRODUCIDO LA SIGUIENTE ACTUACIÓN:

A. 27 DE JUNIO DE 2023.
CONFORME A LO SOLICITADO Y CONSIDERANDO QUE EN EL TERRENO UBICADO EN LA ZONA NOR-ESTE, DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, EXISTE EN EL DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA UNA SOLICITUD DE REGISTRO TOPOGRÁFICO A NOMBRE DE: RAIMUNDO ROQUE MERIDA LIMA.

POR LO QUE, EN OBSERVANCIA AL ART. 12 Y 60 DE LA LEY 2341 DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NOTIFÍQUESE A: MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, HACIÉNDOSELE CONOCER EL RECURSO DE REVOCATORIA IMPETRADO POR RAIMUNDO ROQUE MERIDA LIMA, SIGNADO CON EL D@M@NTE: RAO-126/2023, A LOS EFECTOS DE QUE EN UN PLAZO IMPROPRIOGABLE DE DIEZ DÍAS SE APERSONEN ANTE LA DIRECCIÓN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y FORMULE SU REPRESENTACIÓN POR ESCRITO, EN CASO DE TENER UN DERECHO SUBJETIVO COMPROMETIDO, DEBIENDO ACOMPAÑAR DE MANERA IMPRESCINDIBLE SU TÍTULO DE PROPIEDAD AUTENTICADO U ORIGINAL.

TODA VEZ QUE AL TRATARSE DE TERRENO RÚSTICO Y QUE LOS RECURRENTES DESCONOCEN EL DOMICILIO DE MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO POR EL ART. 60 DE LA LEY 2341 DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NOTIFÍQUESE POR EDICTO DE PRENSA, DEBIENDO FRANQUEARSE EL MISMO Y PUBLICARSE EN UN ÓRGANO DE PRENSA DE AMPLIA CIRCULACIÓN NACIONAL.- FDO. ILEGIBLE.- ARQ. DIEGO AKAMINE JUSTINIANO, DIRECTOR DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA. ASÍ MISMO SE TIENE PROGRAMADO INSPECCIÓN IN-SITU, EN EL PREDIO ANTES MENCIONADO PARA EL DÍA MARTES 04 DE JULIO DE 2023 A HRS. 11:00 A.M.

ES TODO CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA LOS FINES DE LEY.- EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A VEINTISIETE DÍAS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.

OP-19167-5-Jul.



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

EDICTO DE PRENSA

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO

PARA: MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, EL ARQ. DIEGO AKAMINE JUSTINIANO DIRECTOR DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 12 Y 60 DE LA LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO LE HACE SABER QUE DENTRO DEL RECURSO DE REVOCATORIA INTERPUESTO POR SILVIA PATRICIA SOTELO SAUCEDO, SIGNADO CON EL D@M@NTE RAO-127/2023, SE HA PRODUCIDO LA SIGUIENTE ACTUACIÓN:

A. 27 DE JUNIO DE 2023.
CONFORME A LO SOLICITADO Y CONSIDERANDO QUE EN EL TERRENO UBICADO EN LA ZONA NOR-ESTE, DEL MUNICIPIO SANTA CRUZ DE LA SIERRA, EXISTE EN EL DEPARTAMENTO DE CARTOGRAFÍA UNA SOLICITUD DE REGISTRO TOPOGRÁFICO A NOMBRE DE: SILVIA PATRICIA SOTELO SAUCEDO.

POR LO QUE, EN OBSERVANCIA AL ART. 12 Y 60 DE LA LEY 2341 DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NOTIFÍQUESE A: MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, HACIÉNDOSELE CONOCER EL RECURSO DE REVOCATORIA IMPETRADO POR SILVIA PATRICIA SOTELO SAUCEDO, SIGNADO CON EL D@M@NTE: RAO-127/2023, A LOS EFECTOS DE QUE EN UN PLAZO IMPROPRIOGABLE DE DIEZ DÍAS SE APERSONEN ANTE LA DIRECCIÓN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y FORMULE SU REPRESENTACIÓN POR ESCRITO, EN CASO DE TENER UN DERECHO SUBJETIVO COMPROMETIDO, DEBIENDO ACOMPAÑAR DE MANERA IMPRESCINDIBLE SU TÍTULO DE PROPIEDAD AUTENTICADO U ORIGINAL.

TODA VEZ QUE AL TRATARSE DE TERRENO RÚSTICO Y QUE LOS RECURRENTES DESCONOCEN EL DOMICILIO DE LA SRA. MARÍA LOURDES LANDIVAR LEIGUE, DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO POR EL ART. 60 DE LA LEY 2341 DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NOTIFÍQUESE POR EDICTO DE PRENSA, DEBIENDO FRANQUEARSE EL MISMO Y PUBLICARSE EN UN ÓRGANO DE PRENSA DE AMPLIA CIRCULACIÓN NACIONAL.- FDO. ILEGIBLE.- ARQ. DIEGO AKAMINE JUSTINIANO, DIRECTOR DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA. ASÍ MISMO SE TIENE PROGRAMADO INSPECCIÓN IN-SITU, EN EL PREDIO ANTES MENCIONADO PARA EL DÍA MARTES 04 DE JULIO DE 2023 A HRS. 10:00 A.M.

ES TODO CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA LOS FINES DE LEY.- EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A VEINTISIETE DÍAS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.

OP-19168-5-Jul.

COMUNICADO

La Dirección Departamental del **SERECI-SANTA CRUZ**, comunica a la opinión Pública **SUSANA VARGAS TOLEDO** que cuenta con **DOS** registros de Nacimiento:

Primer registro

Nombre: **SUSANA**

PRIMER APELLIDO: **VARGAS**

SEGUNDO APELLIDO: **TOLEDO**

FECHA DE NACIMIENTO: **11/08/1958**

NOMBRE DEL PADRE: **MELESIO VARGAS MONTAÑO**

NOMBRE DE LA MADRE: **PRIMITIVA TOLEDO GARCÍA**

Segundo registro

Nombre: **SUSANA**

PRIMER APELLIDO: **VARGAS**

SEGUNDO APELLIDO: **TOLEDO**

FECHA DE NACIMIENTO: **19/08/1958**

NOMBRE DEL PADRE: **MELECIO VARGAS MONTAÑO**

NOMBRE DE LA MADRE: **PRIMITIVA TOLEDO MORÓN**

Por lo que en el marco de la ley 018/2010, Art. 71 y 73 y el Reglamento de Rectificación, Cambio, Complementación, Ratificación, Reposición, Cancelación y Traspaso de Partidas del Registro Civil por la Vía Administrativa, aprobado mediante Resolución Administrativa **TSE-RSP N° 080/2012** Tribunal Supremo Electoral, **SUSANA VARGAS TOLEDO** ha solicitado **CANCELAR la PRIMERA** y quedar vigente con la **SEGUNDA** inscrita por orden judicial la partida de nacimiento la cual debe sanearse el nacimiento de la inscrita con fecha de nacimiento **11/08/1958**.

En la vía administrativa por lo que comunica a Terceros Interesados que conozcan causales con motivos de oposición a la pretensión a presentarla por Escrito ante la Dirección Departamental del **SERECI-SANTA CRUZ**, en la Secretaría de Dirección, ubicada en el cuarto anillo, radial 27, en plazo de 15 días calendario, a partir de la fecha de la presente publicación.

OP-0014584-5-Jul.

AVISO DE REMATE

EL DR. JULIO GERARDO ROSADO ROJAS, JUEZ PUBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL DECIMO DE LA CAPITAL: HACE SABER QUE, mediante Auto de fecha 02 de junio del 2023, dictado dentro del proceso Ejecutivo seguido por **GERARDO CRESPO FIEL** contra **JOSE LUIS PAZ ALDUNATE** se ha señalado audiencia para el día Martes 11 de Julio del 2023, para que proceda a la **PRIMERA** audiencia de subasta y remate del bien inmueble de las siguientes características:

- a horas **09:00 a.m.** DISPONE el remate del 100% del Lote N° 10 y 11. Mz. 13, Uv. 113, Urb. Curupau S/N de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra - Santa Cruz, con una superficie de 1117,50 Mts2, sobre la base de su valor pericial de fs. 48-64 de obrados en la suma de 349.446,20 \$us. (TRECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS 20/100 DÓLARES AMERICANOS.)—

Los interesados en adjudicarse, deben realizar su depósito judicial del 20% de la base para la subasta ante el martillero judicial No. 28 a cargo del Dr. ARMINDA ROBLES PINTO, con domicilio en B. San Luis C. Cuatro Ojos No. 176 entre 2do y 3er anillo.— La Audiencia de subasta y remate se llevará a cabo en la oficina del juzgado 10mo. Público en Mataria Civil- Comercial de la Capital, Secretaría del Juzgado 10mo. Público en lo Civil y Comercial de la Capital, ubicado en el Centro Integral de Seguridad Ciudadana D-6 Zona Los Chacos (Pampa de la Isla), av. San Javier atrás de la sub-alcaldía del Distrito No. 6) de esta ciudad.— Mediante el presente aviso se notifica a las personas y/o Instituciones que tuvieren algún gravamen y/o hipoteca sobre el bien inmueble a rematarse.— Por Secretaría, franquéase el aviso de remate a los fines de su publicación en un periódico de circulación nacional.— Notifíquese, Regístrese y Archívese copia.— Fdo. Ilegible.- Abog. Julio Gerardo Rosado Rojas.- Juez Publico en lo Civil y Comercial 10mo de la Capital.- Ante Mf.- Fdo.- Ilegible.- Dr. Enrique Paz Alencar - Secretario- Juzgado Publico en lo Civil y Comercial No. 10 de la Capital.-

Santa Cruz de la Sierra, 29 de Junio de 2023.

OP-0014596-5-Jul.



Cooperativa de Servicios Públicos de Agua Potable y
Saneamiento Sanitario
"COMUNIDAD VALLE SÁNCHEZ" R.L.
COSVALL R.L.

CONVOCATORIA

El Consejo de Administración de la Cooperativa de Servicios Públicos de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario "Comunidad Valle Sánchez" R.L., (COSVALL R.L.), en el marco de sus atribuciones conferidas por el Estatuto Orgánico de la Cooperativa en su Art. 51 y 64 inc. c), concordante con el art. 55 de la Ley N° 356 Ley General de Cooperativas y el art. 36 del Decreto Supremo Reglamentario N° 1995, **CONVOCA** a las Asociadas y Asociados a la **ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA** de acuerdo al siguiente Orden del día:

ARTICULO PRIMERO: ORDEN DEL DIA.-

La Asamblea General Extraordinaria se llevará a cabo bajo el siguiente orden del día conforme al Estatuto Orgánico.

1. INFORME CASO LOTE DE TERRENO DEL DIQUE.

ARTICULO SEGUNDO: REALIZACIÓN DE LA ASAMBLEA.-

- La Asamblea General Extraordinaria se realizará el día Martes, 11 de Julio del 2023. La Asamblea se llevará a cabo a partir de las 19:00 p.m.

- La Asamblea se llevará a cabo en las instalaciones de COSVALL R.L., ubicado en la plaza principal de Valle Sánchez.

ARTICULO TERCERO: DEFINICIÓN DEL QUORUM.-

La Conformación y verificación del Quorum se sujetará a lo establecido en el Art. 52 del Estatuto Orgánico que a la letra dice "si para la fecha y hora señalada no se hubiere alcanzado reunir el quorum correspondiente, se llevara a cabo después de Una (1) hora de espera con el número de asociados asistentes.

ARTICULO CUARTO: DE LA PARTICIPACION.-

Participarán en la Asamblea todos las Asociadas y Asociados, con todos los derechos establecidos y asignados por el Estatuto Orgánico en su Art. 15, en relación al Art. 14 del mismo Estatuto, Para el ingreso a la Asamblea cada Asociada y Asociado deberá presentar

- Factura por la prestación de servicio de agua potable y en su caso de alcantarillado sanitario del mes de octubre del presente año debidamente cancelada.

- Documento original de Identificación de acuerdo a ley, Cédula de Identidad, RUN o Pasaporte.

Valle Sánchez, 04 de Julio del 2023

SOFÍA CECILIA PÉREZ MENDOZA
PRESIDENTE - COSVALL R.L.

ADOLFO LLAMAS VELASCO
VICEPRESIDENTE - COSVALL R.L.

MARIA YABOADA SANCHEZ
TESORERA - COSVALL R.L.

ANNE STEPHANIE BORDA SANCHEZ
SECRETARIA - COSVALL R.L.

JOSE MIGUEL SAUCEDO ORTIZ
VOCAL - COSVALL R.L.

OP-19172-5-Jul.



Periódico "LA ESTRELLA DEL ORIENTE" Ofrece
los servicios de: Testimonios, Edictos, Interpelaciones,
Convocatorias, Comunicados, Extravíos de NIT, Facturas,
Estados Financieros, Etc.

EDICTO DE PRENSA

PARA LOS POSIBLES HEREDEROS DE: SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY

EXP. N° 60/14

EL DR. RODRIGO ALDO VEDIA ESPINOZA JUEZ PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL 1° DE LA LOCALIDAD DE LA GUARDIA, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO DE REGULARIZACIÓN DE DERECHO PROPIETARIO LEY 247 SEGUIDO POR NELSON HURTADO MORALES CONTRA FRANKLIN LJERON PAZ, SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY, TOMAS CONTRERAS SILES Y MARIO IBÁÑEZ ANDRADE: SE HAN DICTADO LOS SIGUIENTES ACTUADOS JUDICIALES.- MEMORIAL DE FS. 326 A 327 VLT: CARGO DE FS. 327 VLT.- AUTO DE FS. 328 A 329.- La Guardia, 12 de junio del 2.023.- VISTOS: El memorial de fecha 07 de junio del 2.023 presentado por el demandante NELSON HURTADO MORALES, donde solicita que al amparo del Art. 31 del C.P.C. se determine la sucesión procesal del co-demandado SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY por su fallecimiento acaecido en fecha 02 de agosto del 2.018, pidiendo se emplee a sus herederos para que asuman defensa en su lugar, entre otros extremos a considerarse.- Que: Analizados los datos procesales, los argumentos expuestos en el memorial de fecha 07 de junio del 2.023 formulado por el demandante NELSON HURTADO MORALES y la documentación que acompaña a dicho memorial, se tiene que el co-demandado SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY habría fallecido en fecha 02 de agosto del 2.018 en el Hogar de ancianos del Centro de Atención "Care Pinellas Park", del Estado de Florida de la República de los Estados Unidos, conforme a una fotocopia simple del certificado de defunción en el idioma inglés y una traducción simple en castellano; indicando que su apoderado FRANKLIN LJERON PAZ tiene pleno conocimiento de su muerte de su representado pero no habría hecho conocer estos hechos al Juez de la causa, actuando de mala fe y deslealtad procesal al pretender conseguir la causa a sabiendas que su representado había fallecido, extinguiéndose el mandato conforme al Art. 827 inc. 4) del C.C.; que de los datos del proceso y

la documentación cursante en obrados no le asistiera ningún derecho posesorio ni real sobre el inmueble objeto de la litis al apoderado FRANKLIN LJERON PAZ; por lo que carecería de legitimidad pasiva para actuar en este proceso.- Que: Analizada la documentación acompañada por el demandante al memorial de fecha 07 de junio del 2.023 para pretender demostrar el fallecimiento del co-demandado SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY supuestamente en fecha 02 de agosto del 2.018, adjunta fotocopia simple un certificado en el idioma inglés, que refleja que su muerte habría acaecido el 02 de agosto del 2.018 en el Hogar de ancianos del Centro de Atención "Care Pinellas Park", del Estado de Florida de la República de los Estados Unidos y registrada su muerte en las Oficinas de Estadísticas Vitales del Estado de Florida, EE.UU. (BUREAU OF VITAL STATISTICS DE FLORIDA), lo que hace presumir el fallecimiento del co-demandado SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY, salvo que se demuestre lo contrario.- Que, si bien es cierto el demandante adjunta fotocopia simple de la documentación de referencia inherente al certificado de defunción del co-demandado SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY que no tendría el valor probatorio previsto por el Art. 1.311 del C.C., no es menos evidente que para la suscrita autoridad, dicha documentación hace presumir de que efectivamente habría fallecido el co-demandado SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY en fechas 02 de agosto del 2.018 en el Estado de Florida, EE.UU., conforme a las previsiones del Art. 1.317, 1.318 y 1.320 del C.C. y Art. 206 del C.P.C; sin perjuicio de que el apoderado FRANKLIN LJERON PAZ confirme o desvirtúe este hecho, con prueba idónea.-

POR TANTO: El suscrito Juez, sin realizar otras consideraciones de orden legal, de conformidad con lo previsto por el Art. 31 del C.P.C, se determina la sucesión procesal del co-demandado SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY, ordenando que se cite por edicto de prensa a sus presuntos herederos, paralizando el proceso por el término de 40 días. Así mismo se dispone exhorto suplicatorio a las autoridades de la

institución "BUREAU OF VITAL STATISTICS DE FLORIDA" (Oficina de Estadística Vital del Estado de Florida), para que extienda certificado de defunción o informe de la muerte del demandado SAAAIR FAHMY ABDOU FAHMY acaecida el 02 de agosto del 2.018, en número de archivo estatal N° 2018125040; sin perjuicio de que el apoderado FRANKLIN LJERON PAZ informe a este despacho sobre la veracidad de la muerte de su conferente SAAAIR FAHAAY ABDOU FAHAAY, emplazándolo para el efecto.- Al Otrósí 1, 2.- Oficiéase como se pide.- Al Otrósí 3.- Que se tenga por ofrecida la prueba documental de reciente obtención, debiendo prestar el juramento de ley el demandante.- Al Otrósí 4.- De saneamiento procesal, donde el demandante indica que no se habría citado formalmente con la demanda al co-demandado AARIO IBÁÑEZ ANDRADE; si bien es cierto de los datos del proceso se evidencia que el nombrado demandado se habría apersonado a este proceso, pero no es menos evidente que no ha sido citado formalmente con la demanda y mucho menos haber contestado la misma. Por lo tanto se conmina al Oficial de Diligencias para que a la brevedad posible cite con la demanda y auto de admisión al co-demandado MARIO IBÁÑEZ ANDRADE con las formalidades de ley.- Regístrese, archívese y Notifíquese.- FDO.- ILEGIBLE; Dr. RODRIGO ALDO VEDIA ESPINOZA JUEZ PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL 1° DE LA LOCALIDAD DE LA GUARDIA.- FDO. ANTE MI DR. MÓNICA FERNÁNDEZ TUPA SECRETARIA JUZGADO PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL 1° DE LA GUARDIA.- ES CUANTO SE HACE SABER A LOS POSIBLES HEREDEROS DE SAMIR FAHMY ABDOU FAHMY. PARA LOS FINES CONSIGUIENTES DE LEY.- LA GUARDIA - SANTA CRUZ, 13 DE JUNIO DEL 2.023.-

OP-19596-26-Jun.-5-Jul.



almacenes internacionales s.a.

AVISO DE REMATE PRIMER REMATE

ALMACENES INTERNACIONALES S.A. (RAISA)

HACE SABER AL PÚBLICO EN GENERAL:

Que, por Resolución 001/2023 de fecha 30 de junio de 2023, se ha señalado para el día viernes 14 de julio de 2023 a Hrs. 14:00 PM. El verificativo del **PRIMER REMATE** de la siguiente mercadería amparada por el Bono de Prenda No. N°10406/2023 y Certificado de Depósito No. N°10406/2023, sobre:

DESCRIPCION	CANT.	UNIDAD	TOTAL BS.
PAPEL LWC 68 CM 57 G/M2, PAPEL COUCHE 68 CM 90 G/M2, PAPEL LWC 87 CM 57 G/M2, PAPEL COUCHE 90 CM 80 G/M2, PAPEL COUCHE 78 CM 115 G/M2, PAPEL COUCHE 87 CM 115 G/M2, PAPEL COUCHE 68 CM 115 G/M2, SEGÚN ANEXO ADJUNTO.			439,741.73. -

Dicha mercadería se constituyó en garantía Warrant por **PAPEL PRINCIPAL S.A.**, endosando el Bono de Prenda en favor del financiador **Banco Bisa S.A.**

Se establece la base del remate **BS 439,741.73. - (Cuatrocientos treinta y nueve mil setecientos cuarenta y uno 73/100 Bolivianos)**. Los interesados en dicho remate pueden inscribir la mercadería en **CARRETERA A VIACHA KM 12,5 Z/SAN SALVADOR N°100, en la Ciudad de La Paz**, previa coordinación con los personeros de RAISA; así mismo, deberán informarse respecto a los cargos pendientes por comisiones, almacenaje y custodia, que deberán ser pagados por el adjudicatario previo recojo de la mercadería.

Los interesados en la Subasta deberán concurrir el día y hora indicada para el Remate, previo empoce del 20% de Ley, ante Perito Martillero asignado hasta antes o en el acto de la Subasta, en cheque visado a nombre de RAISA o en dinero efectivo. Para tal efecto se ha designado Perito Martillero Rematador al Dr. Carlos Javier Eyzaguirre Eguez, y se han cursado las respectivas notas de atención.

El Remate se llevará a cabo en las oficinas de Almacenes Internacionales S.A., (RAISA) en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, ubicada en Av. Busch, calle 5, Condominio Costa Blanca IV Casa No.3, en la fecha arriba indicada; todo en conformidad a lo previsto en el Artículo 338 de la Ley N°393 de Servicios Financieros, Artículos 706 y 707 del Código de Comercio y Reglamento para Almacenes Generales de Depósito contenido en el Libro 1°, Título II, Capítulo VIII, Sección 5, de la Recopilación de Normas para Servicios Financieros, emitida por la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero ASFI.

ALMACENES INTERNACIONALES S.A. (RAISA)
Santa Cruz, julio 2023

OP-19148-5Jul

COMITÉ ELECTORAL DE LA COOPERATIVA DE SERVICIOS PUBLICOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO "ROBORE R.L." COSEPUR R.L. GESTION 2023-2026

CONVOCATORIA

RESOLUCION DE CONVOCATORIA A ELECCIONES TOTALES DE CONSEJEROS Y CONSEJERAS DE ADMINISTRACIÓN Y VIGILANCIA DE LA COOPERATIVA DE SERVICIOS PUBLICOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO "ROBORE R.L." (COSEPUR R.L.)

RES. COM. ELEC. N° 001/2023

VISTOS Y CONSIDERANDO:

El Comité Electoral de la "COOPERATIVA DE SERVICIOS PUBLICOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO ROBORE R.L." (COSEPUR R.L.), en cumplimiento al Estatuto Orgánico y Reglamento Electoral en vigencia, electo, poseionado como autoridades máximas del proceso electoral conforme a normativa interna, expresado por la Asamblea General Ordinaria de asociados y asociados de fecha 19 de mayo de 2023, habiéndose cumplido con las formalidades legales vigentes del cooperativismo.

Dando cumplimiento, garantizando la continuidad del proceso electoral, su planificación, organización y considerando los principios y valores consagrados del cooperativismo sobre participación, igualdad, legalidad, transparencia, autonomía e independencia, representación y gestión democrática, como las atribuciones del Comité Electoral manifiestan que a través de la presente CONVOCATORIA para la elección y renovación total de los consejos de Administración y Vigilancia se deberán tomar las siguientes previsiones, referidas a la participación general de todos los asociados (as) de ELEGIR Y SER ELEGIDO en el presente proceso electoral.

CONSIDERANDO:

Que el Art. 335 de la Constitución Política del Estado, el Art. 6 numeral 5, Art. 38 numeral 27 de la Ley N° 018, del 18 de junio de 2010 del Órgano Electoral Plurinacional y los Arts. 89 y 90 de la Ley N° 026 de 30 de junio 2010, Ley del Régimen Electoral, los artículos 56, 57, 58, 59, 69 de la Ley 356 del 11 de abril de 2013 Ley General de Cooperativas y el Estatuto Orgánico de "LA COOPERATIVA DE SERVICIOS PUBLICOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO ROBORE R.L." (COSEPUR R.L.), el Reglamento de Supervisión para la elección total de nuevas autoridades de los Consejos de Administración y Vigilancia de las cooperativas de servicios públicos, el Reglamento Electoral de la Cooperativa COSEPUR R.L.

Que, de acuerdo al Informe Técnico SFDE.SCZ.CSP N° 013/2023 de fecha 24 de marzo 2023 y la RESOLUCION TED-SCZ-CSP N° 008/2023 de fecha 28 de marzo de 2023, habiéndose obtenido la declaración de la PROCEDENCIA para la supervisión de las elecciones de nuevos consejeros de Administración y Vigilancia de la Cooperativa COSEPUR R.L.

Que, de acuerdo al CITE: TED.SCZ. SP. N° 145/2023 de fecha 23 de junio de 2023 Santa Cruz de la Sierra y la determinación adoptada por Sala Plena de fecha 20 de junio de 2023, adjunta el presente Informe SFDE.SCZ.CSP N° 051/2023 de 19 de junio de 2023 referido al Informe técnico periódico de gabinete de supervisión de la Elección y Conformación del Comité Electoral de la Cooperativa de Servicios Públicos de Agua Potable y Alcantarillado Robore R.L. (COSEPUR R.L.), a objeto de que se tome conocimiento del mismo y el Comité Electoral elabore su calendario electoral y convocatoria y sea presentado ante el Tribunal Electoral Departamental de Santa Cruz, conforme establece su Reglamento Electoral.

Que, en cumplimiento al capítulo VIII REGIMEN ELECTORAL del Estatuto Orgánico y el Reglamento Electoral de COSEPUR R.L. Que en este marco legal vigente corresponde al directorio conformado del COMITÉ ELECTORAL lanzar oficialmente la CONVOCATORIA A ELECCIONES correspondiente a los periodos 2023-2026.

POR TANTO:

EL DIRECTORIO DEL COMITÉ ELECTORAL DE LA "COOPERATIVA DE SERVICIOS PUBLICOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO ROBORE R.L." (COSEPUR R.L.), EN VIRTUD DE SU JURISDICCION Y COMPETENCIAS QUE LA LEY LE EJERCE;

1° JURISPRUDENCIA.- Sentar la jurisprudencia del Comité Electoral como máxima autoridad en el proceso electoral y tiene jurisdicción y competencia en toda el área de servicio y cobertura de la Cooperativa. La continuación del proceso electoral es responsabilidad de la Cooperativa COSEPUR R.L., FENCOPAS R.L. y el Comité Electoral quienes deben garantizar el desarrollo del proceso electoral y del proceso de votación, el organizar, administrar, ejecutar, supervisar y proclamar los resultados del proceso electoral de la Cooperativa.

2° APROBAR, publicar y difundir la CONVOCATORIA A ELECCIONES siendo parte ineludible integral para su publicación, difusión y socialización para la elección total de los Consejos de Administración y Vigilancia en el marco de las normas establecidas de plena vigencia para la publicación y difusión por medio de los mecanismos necesarios y remitir al TED de Santa Cruz y FENCOPAS R.L.

3° LUGAR, FECHA, DURACION, el Comité Electoral conforme al Art. 3 del Reglamento Electoral el cual establece como recinto electoral y mesa de votación las oficinas y ambientes de la Cooperativa. En ese sentido se fija como fecha de las elecciones totales de los nuevos consejeros de Administración y Vigilancia de la Cooperativa COSEPUR R.L. el día DOMINGO 13 DE AGOSTO DEL 2023 a partir de las 8:00 am hasta las 16:00 pm. (Hoyas continuas).

4° REQUISITOS A POSTULANTES Y CANDIDATOS A ELEGIR, todas y todos los asociados (as) previo cumplimiento de requisitos de acuerdo al Estatuto Orgánico art. 57 y 30 de su Reglamento Electoral de COSEPUR R.L., pueden participar del proceso electoral para ser miembros electos del CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN O CONSEJO DE VIGILANCIA, debiendo presentar también en concordancia los requisitos establecidos en la Ley 356, en igualdad de condiciones entre hombres y mujeres lo siguiente:

- Ser asociado y asociado en pleno desempeño de su trabajo personal en la Cooperativa. (certificación adquirida en la Cooperativa).
- Estar al día en el cumplimiento de sus de las obligaciones con la Cooperativa. (certificación adquirida en la Cooperativa).
- Ser ciudadano boliviano residente en el país y estar en pleno ejercicio de sus derechos

constitucionales. (fotocopia cédula de identidad vigente).

d) No desempeñar cargos directivos en partidos políticos u ocupar cargos jerárquicos en entidades públicas o privadas, incompatibles con el cooperativismo. (certificación adquirida en el TED Departamental).

e) No ser trabajador en relación de dependencia laboral con la cooperativa. (certificación adquirida en la Cooperativa).

f) No ser conyugue ni pariente alguno de los miembros de los consejos de administración y vigilancia, ni de cargos ejecutivos hasta cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad. (certificación adquirida en la Cooperativa).

g) No haber participado en acciones contrarias a los valores, principios e intereses de alguna Cooperativa. (certificación adquirida en la Cooperativa).

h) No tener sentencia ejecutoriada en materia penal. (certificado REJAD adquirido en el palacio de justicia).

i) Contar con conocimientos en cooperativismo debidamente acreditado. (certificado adquirido por FENCOPAS R.L.).

j) Tener dos años de antigüedad como mínimo. (certificación adquirida en la Cooperativa).

k) No tener conflicto de intereses, asuntos litigiosos o deudas en mora con la Cooperativa. (certificación adquirida en la Cooperativa).

l) No estar suspendido mediante resolución emitida por el Tribunal de Honor.

Además, lo estipulado en el Art. 30 del reglamento electoral en lo que se refiere a la postulación de los candidatos (as), el Comité Electoral recibirá las solicitudes de postulación a los consejos de Administración y Vigilancia, con sus obligaciones económicas al día en la Cooperativa en horario de oficina, teniendo como constancia el sello, hora y fecha de recepción de la solicitud de inscripción con la siguiente documentación:

- Presentar en un folder amarillo: carta de solicitud de participación de la elección, dirigida al Comité Electoral con el rubro de postulación al Consejo de Administración o Vigilancia.
- Presentación de todos los requisitos establecidos en el art. 57 del Estatuto Orgánico y el art. 30 del presente reglamento.
- Plan de trabajo o propuesta institucional en el marco de la visión, misión y objetivos de la Cooperativa. (mínimo una hoja).
- La documentación presentada será revisada y verificada por los miembros del Comité Electoral, si cumple o no con los requisitos establecidos en el presente reglamento.
- Las inscripciones se recibirán en horario de oficinas hasta las 18:00 horas de la fecha fijada en la convocatoria y el calendario electoral.
- Presentar fotocopia de Cédula de Identidad y 3 fotos 4x4 fondo celeste.

5° ELECTORES REQUISITOS PARA VOTAR Y OTROS.- el Estatuto Orgánico y el Reglamento Electoral prevé que para asistir a la ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA ELECCIONARIA, el asociado (a) deberá presentar lo siguiente requisitos:

- Ser asociado (a) activo y titular de la Cooperativa.
- Factura pagada HASTA EL MES DE MAYO 2023.
- Cédula de identidad, pasaporte, libreta de servicio militar (varón).
- Estar en estado sobrio, es decir, no estar en estado de ebriedad o similar.
- No portar prendas ni prendas abusivas a los candidatos (as).

6° EL VOTO.- De acuerdo con el principio universal de cooperativismo del control democrático, un asociado (a) activo o habilitado, solo tiene derecho a (1) un solo voto, cualquiera sea la cantidad de Certificados de Aportación que tenga, en el caso del plebiscito electoral el voto será escrito y secreto.

No se aceptan poderes de representación personal (art. 37 núm. 1 Ley 356), solamente en el caso de personas jurídicas o institucionales, la máxima autoridad o su representante (uno solo) activo o habilitado, solo tiene derecho a un (1) solo voto, podrán votar con un poder que acredite la representación legal de la institución que representa en este caso. El Comité Electoral deberá tener conocimiento del documento legalizado por autoridad competente. En caso de personas con capacidades diferentes emitirá su voto acompañado del presidente de Mesa o un familiar.

7° FORMA DE ELECCION Y EMITIR EL VOTO.- (Art. 17 del Reglamento Electoral DERECHO DE LOS ASOCIADOS Y ASOCIADAS AL VOTO) Los asociados (as) deberán emitir su voto en la mesa de votación establecida por el Comité Electoral cuyas candidaturas serán UNINOMINALES y la forma de elegir será por medio del VOTO MULTIPLE, mediante sufragio con una marca tanto para el Consejo de Administración como de Vigilancia en la papeleta de votación de la siguiente manera:

- Pueden elegir y marcar del total de los candidatos (as) al Consejo de Administración en la papeleta única, hasta cinco (5) miembros, si marcaron o eligieran más candidatos (as) en parte superior correspondiente al Consejo de Administración se la considera nula, sin afectar los votos del Consejo de Vigilancia.
- Pueden elegir y marcar del total de los candidatos (as) al Consejo de Vigilancia en la papeleta única, hasta tres (3) miembros, si marcaron o eligieran más candidatos (as) en la parte inferior correspondiente al Consejo de Vigilancia se la considera nula, sin afectar los votos del Consejo de administración.
- Se computarán y se registrarán los votos: válidos, blancos y nulos en la pizarra del recinto electoral y el resultado final en los actas de escrutinio, serán firmadas por el presidente, secretario y vocal del Jurado Electoral y delegados de candidatos presente. Posteriormente la proclamación de resultados y posesión de la nuevos consejeros (as) electos (as) tanto para el Consejo de Administración y Vigilancia resultado del proceso electoral será realizado por Comité electoral. 9° Regístrese, comuníquese, difúndase, cúmplase, y archívese.

Es dado en el salón de Reuniones del Comité Electoral de COSEPUR R.L. A los 28 días del mes de junio de 2023.

OP-19186-5Jul

EDICTO DE PRENSA PARA LA EMPRESA ALIANZA TRAVEL BOLIVIA S.A. Representada Legalmente por PATRICIA ULLOA ALZAMORA

EL DR. JULIÁN RICHARD VARGAS VACA, JUEZ QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO COACTIVO SOCIAL seguido por la CAJA PETROLERA DE SALUD contra LA EMPRESA ALIANZA TRAVEL BOLIVIA S.A. Representada Legalmente por PATRICIA ULLOA ALZAMORA; SE HAN PRODUCIDO LAS SIGUIENTES ACTUACIONES JUDICIALES QUE A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE.—
MEMORIAL DE FS. 91.- SEÑOR JUEZ 5to QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.- PRESENTA EDICTO DE PRENSA.— OTROSÍ.- IANUS: 201350388 - Exp. 1105/13.—
MAURICIO FERRUFINO SOSA, con Cédula de identidad N° 3844248 SC., médico de profesión, vecino de esta Ciudad, en mi condición de Administrador Departamental de la Caja Petrolera de Salud, me apersono para estar a derecho y proseguir la tramitación del proceso Coactivo Social en contra de la Empresa ALIANZA TRAVEL BOLIVIA S.A., y bajo formalidades legales con todo respeto, expongo, digo y pido:—

Señor Juez, Se ha procedido a Citar a la empresa coactivada con la demanda y el auto de solvendo y todas las actuaciones pendientes, mediante Edicto de Prensa ordenado por su autoridad y en virtud a las previsiones del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo, por lo que ADJUNTO en originales la publicación del EDICTO DE PRENSA realizada en el matutino La Estrella del Oriente en fecha 11 de Abril del 2022, por lo que pido que su autoridad tenga presente la diligencia realizada a efectos de proseguir con la tramitación del Proceso.—

Pedir lo que se pide en Derecho es un acto de estricta Justicia.— SERA JUSTICIA.—

OTROSÍ 1.- La Caja Petrolera de Salud, como ente gestor de seguridad social esta liberada del uso de papel sellado, de timbres y valores judiciales, conforme dispone el Art. 304 del Decreto reglamentario del Código de Seguridad Social.—
OTROSÍ 2.- domicilio procesal, la calle España N° 690 lado Caja Bancaria. Entre Andrés Baeza y Esquina Rafael Peña. Edificio de la Administración Departamental C.P.S.—
Santa Cruz de la Sierra, 20 de Abril del 2022. Fdo. MAURICIO FERRUFINO SOSA ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL C.P.S.- Fdo. EDUARDO CHUQUIMIA GARCÍA- Abogado.- RECIBIDO.- a hrs. 15:30 del día 27 de Abril del 2022.- J. Limbert Padraza Paredes- Auxiliar del Juzgado 5o de Partido del Trabajo S.S.—

DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 92.- a, 28 de Abril del 2022. En atención a memorial que antecede, se tiene presente la publicación de Edicto de Prensa adjunta el memorial, Acumúlese a los antecedentes del proceso. Al Otrosí 1.- Se tiene Presente - Al Otrosí 2.- Por Ratificado Domicilio Procesal. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

MEMORIAL DE FS. 93.- SEÑOR JUEZ 5to QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.- SOLICITA EJECUTORIA.— OTROSÍ.—
IANUS: 201350388 - Exp. 1105/13.—
MAURICIO FERRUFINO SOSA, con Cédula de identidad N° 3844248 SC., médico de profesión, vecino de esta Ciudad, en mi condición de Administrador Departamental de la Caja Petrolera de Salud, Dentro la tramitación del proceso Coactivo Social en contra de la Empresa ALIANZA TRAVEL BOLIVIA S.A., y bajo formalidades legales con todo respeto, expongo, digo y pido:—

Señor juez, revisada las actuaciones en el expediente se tiene que la empresa hoy coactivada ALIANZA TRAVEL BOLIVIA S.A. Fue citada mediante Publicación de edicto de prensa realizadas en fecha 11/04/2022, y que a la fecha no se tiene ninguna objeción alguna presentada por la empresa coactiva, por lo que al estar superabundante el tiempo vencido y al no existir oposición alguna de excepciones y/o reclamaciones corresponde declare la ejecutoria del Auto de solvendo de fecha 15 de Noviembre del 2013 de Fs. 14 y Vta. De conformidad a lo señalado en el art. 614 del Reglamento al Código de Seguridad Social, art. 32 del Decreto Ley 10173 y 24 de la Constitución Política del Estado.—

Pedir lo que se pide en Derecho es un acto de estricta Justicia.— SERA JUSTICIA.—

Santa Cruz de la Sierra, 26 de Abril del 2022. Fdo. Dr. MAURICIO FERRUFINO SOSA ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL - C.P.S.- Fdo. EDUARDO CHUQUIMIA GARCÍA- Abogado.- RECIBIDO.- a hrs. 15:30 del día 27 de Abril del 2022.- J. Limbert Padraza Paredes- Auxiliar del Juzgado 5° de Partido del Trabajo S.S.—
DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 94.- a, 29 de Abril del 2022.- Se tiene presente lo solicitado por el Coactivante, previo a considerar lo que por derecho corresponde por secretaría realice informe. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

INFORME DE FS. 95.- LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DE LA CAPITAL, DANDO CUMPLIMIENTO AL DECRETO QUE ANTECEDE.—
INFORMA.—

Que, las partes en el presente proceso han sido legalmente notificadas con el Auto de Solvendo N° 2724 de fecha 15 de Noviembre del 2013 cursante a Fs. 14 y Vuelta, tal y como consta por las diligencias presentadas mediante memorial de fecha 27 de abril del 2022 adjuntando edicto de prensa en originales evidenciado en el expediente. Así mismo la parte demandada No ha presentado contestación, reclamación o memorial alguno presentando excepciones según consta en actuados del expediente.—
Es cuanto certifico en honor a la verdad y para los fines Consiguientes de ley.- Santa Cruz de la Sierra, 3 de Mayo del 2022. Fdo. Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5o del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

AUTO DE EJECUTORIA DE FS. 96.- a, 4 de Mayo del 2.022.—
Vistos; Los Antecedentes del Proceso, el Informe de secretaría de fecha 3 de Mayo del 2022, en el cual Consta que las partes se encuentran legalmente notificadas con el Auto de Solvendo N° 2724 de fecha 15 de Noviembre del 2013 cursante a Fs. 14 y vuelta de obrados, dictado dentro del proceso COACTIVO SOCIAL que Sigue la CAJA PETROLERA DE SALUD contra la empresa ALIANZA TRAVEL BOLIVIA S.A., Así mismo se citó legalmente a la parte demandada Mediante publicación edicto de prensa adjunta al expediente en originales, por lo que el coactivado No ha presentado Contestación, reclamación o memorial alguno de excepciones según se tiene en actuados en el expediente.—

POR TANTO: Sin ser necesarias otras consideraciones de orden legal, se

declara EJECUTORIADO El Auto de Solvendo N° 2724 de fecha 15 de Noviembre del 2013 cursante a Fs. 14 y Vuelta de obrados.—
REGÍSTRESE, ARCHÍVESE Y NOTIFIQUESE. Fdo. Richard Vargas Vaca-Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—
MEMORIAL DE FS. 104.- SEÑOR JUEZ 5to QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.—

1.- SE APERSONA.—
2.- PIDE CONMINATORIA.- OTROSÍ.- IANUS: 201350388 - Exp. 1105/13.—

LUIS ALBERTO FLORES MURILLO, con Cédula de identidad N° 3684423PT., médico de profesión, vecino de esta Ciudad, en mi condición de Administrador Departamental de la Caja Petrolera de Salud, me apersono para estar a derecho y proseguir la tramitación del proceso Coactivo Social en contra de la Empresa ALIANZA TRAVEL BOLIVIA S.A., y bajo formalidades legales con todo respeto, expongo, digo y pido:—
1.- SE APERSONA.—

Por el Poder Notarial No. 251/2022, de fecha 07 de Julio del 2022, otorgado por el director General Ejecutivo de la C.P.S. Dr. David Silvestre Martínez Flores, ante Notaría de Fe Publica de primera Clase N° 055 de la ciudad de La Paz, a cargo del Dr. Samuel Pommier Rocha, que me permito adjuntar, por lo que demuestro y acredito mi condición de Representante Legal de la Caja Petrolera de Salud, Departamental Santa Cruz. Solicitando estar a derecho y tenerme por apersonado para conocer futuras diligencias y realizar el seguimiento del presente Proceso Coactivo Social.—

II.- PIDE CONMINATORIA.—

Señor juez, estando ejecutoriado el presente proceso y agotadas todas las instancias judiciales según se tiene en actuados arimados al expediente, tal y como se tiene mediante Auto de Ejecutoria 41/22 de fecha 4 de Mayo del 2022 cursante a fs. 96. Sin embargo a la fecha no se ha hecho efectivo el pago de la nota de cargo Demandada, Razón por la cual solicito a su Autoridad CONMINE A LA EMPRESA ALIANZA TRAVEL BOLIVIA S.A. PARA QUE A TERCERO DÍA PAGUE EL MONTO ADEUDADO DEMANDADO MEDIANTE LA NOTA DE CARGO ADJUNTA AL PROCESO COT-077/13 POR EL MONTO DE Bs. 8.421,09 EN EL PRESENTE PROCESO. BAJO APERCIBIMIENTO DE LIBRAR EL CORRESPONDIENTE MANDAMIENTO DE APREMIO COMO CORRESPONDE.—
PEDIR LO QUE SE PIDE EN DERECHO ES UN ACTO DE ESTRUCTA JUSTICIA.— SERA JUSTICIA.—

Otrosí 1.- para fines que en derecho se requieren y con el fin de dar el impulso procesal al presente caso, solicito a su autoridad se sirva ordenar la emisión del edicto de prensa de acuerdo a lo establecido por el Art. 77 del Código Procesal del Trabajo, con todas las actuaciones fallantes, con el fin de cumplir con el procedimiento ya que las notificaciones fueron realizadas mediante edicto en virtud al desconocimiento del domicilio de la empresa coactivada y su representante legal.—
Otrosí 2.- en Virtud a actualizar información y poder Verificar las existencias de bienes por parte de la Empresa Coactivada y su representante Legal, con el Fin de actualizar y garantizar la recuperación de fondos Adeudados Según Nota de CARGO Demandada, me permito solicitar actuales oficios con el fin de aplicar las Medidas estipuladas en el art. 100 del C.P.T. Por lo que solicito:—

a) Oficio a la ASFI como Autoridad de Entidades Financieras a efectos de retención de fondos que pudieran tener el Coactivado, Así mismo se nos informe si cursa retención alguna dentro del presente proceso.- b) A las oficinas de Derechos Reales Para Que Certifique Sobre la Existencia de algún Bien Inmueble a nombre del Coactivado.- c) Al Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz de la Sierra para que Certifique la existencia de alguna Actividad Económica, como también los Vehículos a nombre del Coactivado.- d) Ala Unidad Operativa de Tránsito para que certifique acerca de algún Vehículo Motorizado que estén a nombre del Coactivado.—
Santa Cruz de la Sierra, 20 de Julio del 2022. Fdo. Dr. LUIS ALBERTO FLORES MURILLO ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL - C.P.S.- Fdo. EDUARDO CHUQUIMIA GARCÍA- Abogado.- RECIBIDO.- a hrs. 15:30 del día 22 de Julio del 2022.- Limbert Padraza Paredes Auxiliar del Juzgado 5° de Partido del Trabajo S.S.—

AUTO DE CONMINATORIA QUE LE SIGUE A FS. 105.- a, 25 de Julio del 2022. En atención a memorial que antecede, 1.- Se tiene por Apersonado a LUIS ALBERTO FLORES MURILLO como Administrador de la Caja Petrolera de Salud Santa Cruz, según se tiene presente mediante poder de Representación N° 251/2022 a quien se la hará conocer futuras diligencias. 11.- Se tiene presente lo solicitado, por lo que se CONMINE al coactivado empresa ALIANZA TRAVEL BOLIVIA S.A. Para que a tercer día de su notificación, cancele la Nota de Cargo COT-077/13 en la suma de Bs. 8.421,09 (OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTIUNO con 09/100 BOLIVIANOS) en favor de la Caja Petrolera de Salud, bajo apercibimiento de Ley. AL OTROSÍ 1.- Se tiene presente lo solicitado, por secretaría extiéndase Edicto de Prensa conforme lo establece el art. 77 del C.P.T. AL OTROSÍ 2.- Por secretaría oficiése como se solicita.

NOTIFIQUESE.- Fdo. Richard Vargas Vaca - Juez - Juzgado 5o del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—
ES CUANTO SE HACE SABER A LA EMPRESA EJECUTADA POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA FINES CONSIGUIENTES DE LEY.—

Santa Cruz de la Sierra, 29, de Mayo 2023.-

OP-19173-5Jul

EDICTO DE PRENSA PARA: CARLOS CORONEL TANDIQUE

LA DRA. VALERIA MUÑIGUA AGUILERA- JUEZ PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL 14° DE LA CAPITAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO PRELIMINAR A INSTANCIA DE INTERCUESTER COMERCIALIZADORA DE BOLIVIA S.A contra CARLOS CORONEL TANDIQUE (EXP. 114/23, NUREJ 70418716), QUE SE ADJUNTA EN FOTOCOPIAS LEGALIZADAS.-
ES CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA A LOS FINES COSIGUIENTES DE LEY, SANTA CRUZ DE LA SIERRA, A LOS CUATRO DÍAS DEL MES DE JULIO DEL 2023.-
Santa Cruz de la Sierra, 29 de junio de 2023.
En atención al escrito que antecede, se tiene presente lo argumentado, de-

biendo observarse lo establecido por el Art. 5 del C.P.C., con relación al Art. 78 par. II y III del mismo cuerpo legal; consecuentemente, se deja sin efecto el señalamiento de audiencia dispuesto en el auto de fecha 12 de mayo de 2023 saliente a fs. 30, y a los efectos establecidos en el referido auto, tomando en cuenta LA CITACION MEDIANTE EDICTOS DE PRENSA, se señala audiencia para el día martes 15 de agosto de 2023 a horas 9:00 AM., a tal efecto cítese y notifíquese a las partes (a la parte demandada cíteselo mediante edictos de prensa). Debiendo por secretaría franquearse el edicto correspondiente a la brevedad posible.

OP-19179-5Jul

EDICTO DE PRENSA PARA LA EMPRESA ARCAN INGENIERIA S.R.L. Representada Legalmente por DOMINGO JAVIER SOTO CONTRERAS

EL DR. JULIAN RICHARD VARGAS VACA, JUEZ QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO COACTIVO SOCIAL seguido por la CAJA PETROLERA DE SALUD contra la EMPRESA ARCAN INGENIERIA S.R.L. Representada Legalmente por DOMINGO JAVIER SOTO CONTRERAS SE HAN PRODUCIDO LAS SIGUIENTES ACTUACIONES JUDICIALES QUE A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE.—

MEMORIAL DE FS. 52.- SEÑOR JUEZ 5to QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.—

PRESENTA.—

OTROSÍ.—

IANUS: 201307926 - Exp. 109/13.—

MAURICIO FERRUPINO SOSA, con Cédula de identidad N° 3844248 SC., médico de profesión, vecino de esta Ciudad., en mi condición de Administrador Departamental de la Caja Petrolera de Salud, Dentro la tramitación del proceso Coactivo Social en contra de la Empresa ARCAN INGENIERIA S.R.L., y bajo formalidades legales con todo respeto, expongo, digo y pido:—

Señor Juez, Se ha procedido a notificar a la empresa coactivada con la demanda y el auto de solvento y actuaciones pendientes, mediante Edicto de Prensa ordenado por su autoridad y en virtud a las previsiones del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo, por lo que ADJUNTO en originales la publicación del EDICTO DE PRENSA realizada en el matutino La Estrella del Oriente en fecha 07 de Febrero del 2022, por lo que pido que su autoridad tenga presente la diligencia realizada a efectos de proseguir con la tramitación del Proceso. Pedir lo que se pide en Derecho es un acto de estricta Justicia.—

OTROSÍ I.- La Caja Petrolera de Salud, como ente gestor de seguridad social esta liberada del uso de papel sellado, de timbres y valores judiciales, conforme dispone el Art. 304 del Decreto reglamentario del Código de Seguridad Social.—

OTROSÍ II.- domicilio procesal, la calle España N° 690 lado Caja Bancaria. Entre Andrés Ibáñez Casi Esquina Rafael Peña. Edificio de la Administración Departamental C.P.S.—

Santa Cruz de la Sierra, 21 de Febrero del 2022. Fdo. MAURICIO FERRUPINO SOSA.- Fdo. EDUARDO CHUQUIMIA GARCÍA.- Abogado.- RECIBIDO.- a hrs. 15:05 del día 22 de Febrero del 2022.- J. Lambert Pedraza Paredes.- Auxiliar del Juzgado 5o de Partido del Trabajo S.S.—

DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 53.- a, 23 de Febrero del 2022, En atención a memorial que antecede, se tiene presente el edicto de prensa presentado, adjúntese a los antecedentes del proceso. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

MEMORIAL DE FS. 54.- SEÑOR JUEZ 5to QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.- PIDE EJECUTORIA.- OTROSÍ.—

IANUS: 201307926 - Exp. 109/13.- MAURICIO FERRUPINO SOSA con Cédula de identidad N° 3844248 SC., médico de profesión, vecino de esta Ciudad, en mi condición de Administrador Departamental de la Caja Petrolera de Salud, Dentro la tramitación del proceso Coactivo Social en contra de la Empresa ARCAN INGENIERIA S.R.L., y bajo formalidades legales con todo respeto, expongo, digo y pido:—

Señor juez, revisada las actuaciones en el expediente se tiene que la empresa hoy coactivada ARCAN INGENIERIA S.R.L. Fue citada mediante Publicación de edicto de prensa realizadas en fecha 07/02/2022, y que a la fecha no se tiene ninguna objeción alguna presentada por la empresa coactiva, por lo que al estar superabundante el tiempo vencido y al no existir oposición alguna de excepciones y/o reclamaciones corresponde declare la ejecutoria del Auto de solvento de fecha 1 de Marzo del 2013 de Fs. 10 y Vta. De conformidad a lo señalado en el art. 614 del Reglamento al Código de Seguridad Social, art. 32 del Decreto Ley 10173 y 24 de la Constitución Política del Estado.

Pedir lo que se pide en Derecho es un acto de estricta Justicia.—

SERA JUSTICIA.—

Santa Cruz de la Sierra, 21 de Febrero del 2022. Fdo. Dr. MAURICIO FERRUPINO SOSA ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL - C.P.S.- Fdo. EDUARDO CHUQUIMIA GARCÍA.- Abogado.- RECIBIDO.- a hrs. 15:18 del día 22 de Febrero del 2022.- J. Lambert Pedraza Paredes.- Auxiliar del Juzgado 5° de Partido del Trabajo S.S.—

DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 55.- a, 23 de febrero de 2022.- Se tiene presente lo solicitado por el Coactivante, previo a considerar lo que por derecho corresponde por secretaría reales informe. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

INFORME DE FS. 56.- LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DE LA CAPITAL, DANDO CUMPLIMIENTO AL DECRETO QUE ANTECEDE.—

INFORMA.—

Que, las partes en el presente proceso han sido legalmente notificadas con el Auto de Solvendo N° 375 de fecha 01 de Marzo del 2013 cursante a Fs. 10 y Vuelta, tal y como consta por las diligencias realizadas mediante publicación de edicto de prensa adjunto al presente expediente presentada mediante memorial de fecha 22 de febrero del 2022 adjuntando edicto de prensa en originales evidenciado en el expediente a fs. 51 a 52 del expediente, Así mismo la parte demandada No ha presentado contestación, reclamación o memorial alguno no presentando excepciones según consta en actuados del expediente.—

Es cuanto certifico en honor a la verdad y para los fines Consiguientes de ley.- Santa Cruz de la Sierra, 24 de Febrero del 2022. Fdo. Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5o del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

AUTO DE EJECUTORIA DE FS. 57.- a, 25 de Febrero del 2022.—

Visitos: Los Antecedentes del Proceso, el informe de secretaría de fecha 24 de Febrero del 2022, en el cual Consta que las partes se encuentran legalmente notificadas con el Auto de Solvendo N° 375 de fecha 01 de Marzo del 2013 cursante a Fs. 10 y vuelta de obrados, dictado dentro del proceso COACTIVO SOCIAL que Sigue la CAJA PETROLERA DE SALUD contra la empresa ARCAN INGENIERIA SRL., Así mismo se citó legalmente a la parte demandada Mediante publicación de edicto de prensa adjunta al expediente en originales a fs. 51 a 52, por lo que el coactivado No ha presentado Contestación, reclamación o memorial alguno de excepciones según se tiene en actuados en el expediente.—

POR TANTO: Sin ser necesarias otras consideraciones de orden legal, se declara EJECUTORIADO El Auto de Solvendo N° 375 de fecha 01 de Marzo

del 2013 cursante a Fs. 10 y Vuelta de obrados.—

REGÍSTRESE, ARCHÍVESE Y NOTIFIQUESE Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

MEMORIAL DE FS. 129.- SEÑOR JUEZ 5to QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.- I.- SE APERSONA. II.- PIDE CONMINATORIA.- OTROSÍ.- IANUS: 201307926 - Exp. 109/2013.—

LUIS ALBERTO FLORES MURILLO, con Cédula de identidad N° 3684423PT., médico de profesión, vecino de esta Ciudad, en mi condición de Administrador Departamental de la Caja Petrolera de Salud, me apersono para estar a derecho y proseguir la tramitación del proceso Coactivo Social en contra de la Empresa ARCAN INGENIERIA SRL., y bajo formalidades legales con todo respeto, expongo, digo y pido:—

I.- SE APERSONA.—

Por el Poder Notarial No. 251/2022, de fecha 07 de Julio del 2022, otorgado por el director General Ejecutivo de la C.P.S. Dr. David Silvestre Martínez Flores, ante Notaría de Fe Pública de primera Clase N° 055 de la ciudad de La Paz, a cargo del Dr. Samuel Pomier Rocha, que me permito adjuntar, por lo que demuestro y acredito mi condición de Representante Legal de la Caja Petrolera de Salud, Departamental Santa Cruz. Solicitando estar a derecho y tenerme por apersonado para conocer futuras diligencias y realizar el seguimiento del presente Proceso Coactivo Social.—

II.- PIDE CONMINATORIA.—

Señor juez, estando ejecutoriado el presente proceso y agoladas todas las instancias judiciales según se tiene en actuados arimados al expediente, tal y como se tiene mediante Auto de Ejecutoria de fecha 24 de Febrero del 2022 cursante a fs. 57, Sin embargo a la fecha no se ha hecho efectivo el pago de la nota de cargo Demandada, Razón por la cual solicito a su Autoridad CONMINE A LA EMPRESA ARCAN INGENIERIA SRL. PARA QUE A TERCERO DIA PAGUE EL MONTO ADEUDADO DEMANDADO MEDIANTE LA NOTA DE CARGO ADJUNTA AL PROCESO CE-01/2013 POR EL MONTO DE Bs. 1.264.360,25 EN EL PRESENTE PROCESO, BAJO APERCIBIMIENTO DE LIBRAR EL CORRESPONDIENTE MANDAMIENTO DE APREMIO COMO CORRESPONDE. PEDIR LO QUE SE PIDE EN DERECHO ES UN ACTO DE ESTRUCTA JUSTICIA.—

SERA JUSTICIA.

Otrosí 1.- para fines que en derecho se requieren y con el fin de dar el impulso procesal al presente caso, solicito a su autoridad se sirva ordenar la emisión del edicto de prensa de acuerdo a lo establecido por el Art. 77 del Código Procesal del Trabajo, con todas las actuaciones faltantes, con el fin de cumplir con el procedimiento ya que las notificaciones fueron realizadas mediante edicto en virtud al desconocimiento del domicilio de la empresa coactivada y su representante legal—

Otrosí 2.- en Virtud a actualizar información y poder Verificar las existencias de bienes por parte de la Empresa Coactivada y su representante Legal, con el fin de actualizar y garantizar la recuperación de fondos Adeudados Según Nota de CARGO Demandada, me permito solicitar actualice oficios con el fin de aplicar las Medidas estipuladas en el art. 100 del C.P.T. Por lo que solicito:—

a) Oficio a la ASFI como Autoridad de Entidades Financieras a efectos de retención de fondos que pudieran tener el Coactivado, Así mismo se nos informe si cursa retención alguna dentro del presente proceso.

b) A las oficinas de Derechos Reales Para Que Certifique Sobre la Existencia de algún Bien inmueble a nombre del Coactivado.—

c) Al Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz de la Sierra para que Certifique la existencia de alguna Actividad Económica, como también los Vehículos a nombre del Coactivado.—

d) A la Unidad Operativa de Tránsito para que certifique acerca de algún Vehículo Motorizado que estén a nombre del Coactivado.—

Santa Cruz de la Sierra, 20 de Julio del 2022.Fdo. DR. LUIS ALBERTO FLORES MURILLO ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL C.P.S. Fdo. EDUARDO CHUQUIMIA GARCÍA.- Abogado.- RECIBIDO.- a hrs. 14:48 del día 22 de Julio del 2022.- Lambert Pedraza Paredes Auxiliar del Juzgado 5° de Partido del Trabajo S.S.—

AUTO DE CONMINATORIA QUE LE SIGUE A FS. 64.- a, 25 de Julio del 2022. En atención a memorial que antecede, I.- Se tiene por Apersonado a LUIS ALBERTO FLORES MURILLO como Administrador de la Caja Petrolera de Salud Santa Cruz, según se tiene presente mediante poder de Representación N° 251/2022 a quien se le hará conocer futuras diligencias, 11.- Se tiene presente lo solicitado, por lo que se CONMINA al coactivado empresa ARCAN INGENIERIA SRL. Para que a tercer día de su notificación, cancele la Nota de Cargo CE-01/2013 en la suma de Bs. 1.264.360,25 (UN MILLÓN DOSCIENTOS SECENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS SECENTA con 25/100 BOLIVIANOS) en favor de la Caja Petrolera de Salud, bajo apercibimiento de Ley. AL OTROSÍ 1.- Se tiene presente lo solicitado, por secretaría extiéndase Edicto de Prensa conforme lo establece el art. 77 del C.P.T. AL OTROSÍ 2.- Por secretaría oficiase como se solicita. NOTIFIQUESE.— Fdo. Richard Vargas Vaca - Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Sandra Argote Céspedes.- Secretaria del Juzgado 5o del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

ES CUANTO SE HACE SABER A LA EMPRESA EJECUTADA POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA FINES CONSIGUIENTES DE LEY.—

Santa Cruz de la Sierra, 29 de Mayo 2023.-

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

OP-19175-5-Jul

EDICTO DE PRENSA Para los: PRESUNTOS PROPIETARIOS

Dra. JUDITH SEJAS SEJAS, Juez del Juzgado Público Mixto Civil y Comercial Familia Niñez y Adolescencia e Instrucción Penal Segundo de Portachuelo dentro del presente proceso de USUCAPIÓN Expediente N° 129/2023 que sigue JOSÉ FLEIG BARBA, BETTY FLEIG BARBA, HUGO FLEIG BARBA Y JUAN RICHARD FLEIG BARBA contra PRESUNTOS PROPIETARIOS, hace conocer las siguientes actuaciones:

MEMORIAL DE FS. 21 A 22 JUZGADO PUBLICO DE TURNO MIXTO CIVIL COMERCIAL DE FAMILIA, DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA E INSTRUCCIÓN PENAL DE PORTACHUELO.

DEMANDA USUCAPIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA - JOSE FLEIG BARBA, con C.I. No. 3166109 S.C., BETTY FLEIG BARBA con C.I. No. 3858873 S.C., HUGO FLEIG BARBA con C.I. No. 3858863 S.C., y JUAN RICHARD FLEIG BARBA con C.I. No. 3172977 S.C., de nacionalidad boliviana, mayores de edades, hábiles por ley, con domicilio real en el municipio de Colpa Bélgica, en el Barrio Virgen de Cotoca, ante las consideraciones de su autoridad con el debido respeto expongo y pido:

I.- ANTECEDENTES.- Resulta señor Juez, desde hace más de 12 años (12) venimos poseyendo un lote de terreno en forma pacífica y continuada, sin que en ningún momento hemos sido perturbados en nuestra posesión por persona alguna, terreno que se encuentra ubicado en la zona de Colpa Norte, en el Barrio Virgen de Cotoca, en el Municipio de Colpa Bélgica, Tercera Sección Municipal provincia Sara del Departamento de Santa Cruz, con una superficie según Título de 7.278,21 Mts.2, y según mensura de 7.278,21 Mts.2, y con Código Catastral X000474990Y008057420, en la cual hemos introducido mejoras, cuenta con el servicio de luz eléctrica y agua potable, todo esto lo hemos hecho con nuestros propios recursos que en definitiva es nuestra vivienda y la de mi familia por lo tanto estamos ejerciendo nuestro derecho propietario de forma pacífica y continuada por más de DOCE AÑOS, sin que en ningún momento hayamos sido molestado por persona alguna.

Por otro lado, manifestar que hasta la presente fecha no se ha consolidado, nuestro derecho propietario en los registros correspondientes, por lo que recurrimos a su autoridad a través de la presente acción ordinaria a los efectos de acreditar nuestro derecho propietario por la vía de USUCAPIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA, conforme a ley y en base a los siguientes argumentos de orden legal:

II.- FUNDAMENTOS LEGAL DE LA ACCIÓN.- En aplicación de la Ley No. 1071 del 18 de junio de 2018 "Código Civil aprobado mediante Decreto Ley No. 12760 de 06 de agosto de 1975" en su Art. 110, de forma imperativa dispone que uno de los modos de adquirir la propiedad de un bien inmueble es por USUCAPIÓN, en concordancia con esta norma el Art. 138 de la citada Ley del Código Civil, establece que la propiedad de un bien inmueble se adquiere también por la sola posesión continuada durante diez años, lo que significa que para poder adquirir el derecho propietario de un inmueble solamente se requiere como única condicionante haber poseído el mismo por el término de diez años.

En relación a la posesión, la citada Ley del Código Civil en su Art. 87 parágrafo I establece "Que la posesión es el poder de hecho ejercido sobre una cosa mediante actos que denotan la intención de tener sobre ella el derecho de propiedad u otro derecho real", bajo este marco legal, conforme a la prueba preconstituida se adjunta y que de igual forma, en virtud a la prueba que produciré dentro del presente proceso demostrare de forma fehaciente que me encuentro en posesión sobre el Lote de Terreno, ubicado en el Barrio Virgen de Cotoca, del Municipio de Colpa Bélgica, Tercera Sección Municipal de la Provincia Sara del Departamento de Santa Cruz, con una extensión superficial según Título de 7.278,21 Mts.2, y según mensura de 7.278,21 Mts.2, y con Código Catastral X000474990Y008057420, desde hace más de 12 años. Posesión que lo adquirimos de buena fe mediante el tiempo vivido con mi familia, al presente contamos y adjuntamos con la documentación que acredite nuestro derecho propietario, con la finalidad de legalizar este derecho sobre el inmueble objeto de Litis y más que todo encontrándonos en quietud y pacífica posesión, en aplicación de disposiciones legales en actual vigencia como son los Arts. 87 del Código Civil que a la letra dice: "LA POSESIÓN ES EL PODER DE HECHO EJERCIDO SOBRE UNA COSA MEDIANTE ACTOS QUE DENOTAN LA INTENCIÓN DE TENER SOBRE ELLA EL DERECHO DE PROPIEDAD U OTRO DERECHO REAL", conc. Con el art. 88 y 105 del mismo cuerpo legal que dice: "LA PROPIEDAD ES UN PODER JURIDICO QUE PERMITE USAR, GOZAR Y DISPONER DE UNA COSA Y DEBE EJERCERSE DE FORMA COMPATIBLE CON EL INTERÉS COLECTIVO", conc. Con el art. 110 del código civil (MODOS DE ADQUIRIR LA PROPIEDAD), la propiedad se adquiere por ocupación, por accesión, por usucapión, art. 138 del código civil o sea la posesión continuada de diez años.

Por lo tanto, señor Juez, la posesión ejercida sobre el inmueble desde el inicio fue de manera pública, pacífica, quieta y continuada, aspecto que es de conocimiento de todos los vecinos del barrio y de las autoridades vecinales, donde se encuentra ubicada el indicado inmueble, y realice actos materiales y jurídicos en calidad de propietario del citado inmueble, demostrando con ello tener tanto el corpus como el animus.

En consecuencia, cumplido con todos y cada uno de los requisitos exigidos por la norma legal, con la finalidad que se reconozca y se me otorgue el derecho de propiedad del inmueble cuya posesión lo adquirimos de manera pública, pacífica, quieta y continuada desde hace más de DOCE AÑOS.

III.- PETITORIO.- Por lo ya anteriormente señalado y al amparo de lo establecido en los Arts. 87, 93, 110 con relación al Art. 138 y Art. 1486 todos del Código Civil, Art. 110 y siguientes del Código de Procesal Civil, en la Vía Ordinaria formalizamos demanda de

Reconocimiento de Derecho Propietario por Usucapión Decenal o Extraordinaria, acción que la dirijo contra PRESUNTOS PROPIETARIOS y para los efectos de su citación, solicitamos se lo realice mediante Edictos de Prensa previas las formalidades de Ley, dejando aclarado que desconozco el domicilio, quien es el propietario anterior y en definitiva solicito a su Autoridad que previos los trámites de ley, dicte al final SENTENCIA DECLARANDO PROBADA mi demanda de USUCAPIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIO en todas sus partes, en consecuencia, debiendo su probidad previos los trámites procedimentales de rigor, emitir el correspondiente Testimonio para su respectivo registro propietario en Derechos Reales y en las reparticiones que correspondan.

OTROSÍ 1.- Las generales del demandado toda vez que desconocemos quienes o quien era los propietarios o PRESUNTOS PROPIETARIOS al tenor del Artículo 110 Inc. 4 del Nuevo Código Procesal Civil toda vez que desconozco el domicilio de los Presuntos Propietarios, en tal sentido SOLICITO muy respetuosamente se sirva ordenar su CITACIÓN MEDIANTE EDICTO DE PRENSA, previo juramento del Acta de Desconocimiento de domicilio acorde a lo prescrito por el Art 78 - I, II Nuevo Código Procesal Civil, de la Ley 439.

OTROSÍ 2.- A los efectos de saber la situación actual del inmueble objeto de la Litis, SOLICITO a su autoridad, se ordene y se OFICIE a Derechos Reales, a Catastro Urbano del Gobierno Municipal de Colpa Bélgica, a la Dirección de Catastro y Planificación Territorial de Colpa Bélgica, para que nos extiendan las Certificaciones pertinentes.

OTROSÍ 3.- En calidad de prueba pre-constituidas adjuntamos los siguientes documentos:

- 1) Fotocopia de nuestra cédula de identidad que acrediten nuestra personería.
- 2) Plano de ubicación.
- 3) Certificado Catastral
- 4) Boletas de pago de los Impuestos Anuales
- 5) Factura de Luz y Agua potable.
- 6) Certificado de la OTB.
- 7) Declaración Jurada.
- 8) Fotografías del inmueble.
- 9) Fotocopia de las cédulas de identidad de los testigos.

OTROSÍ 4.- Ofrezco como testigo de cargo a los señores: MARÍA ABACAY IBÁÑEZ con C.I. No. 1995010 - SC., mayor de edad y hábil por ley.

JUANA RIVERO SILVA con C.I. No. 8228871 - SC., mayor de edad y hábil por ley.

OTROSÍ 5.- Los honorarios profesionales se rigen de acuerdo al arancel mínimo del Colegio de Abogados.

OTROSÍ 6.- Señalo domicilio procesal la secretaría de su despacho Portachuelo 15 de junio del 2023

Fdo. ilegible: JOSE FLEIG BARBA, BETTY FLEIG BARBA, HUGO FLEIG BARBA Y JUAN RICHARD FLEIG BARBA - Demandantes

Fdo. ilegible: Dra. NORMA ALONSO VARGAS - Abogada

AUTO DE ADMISIÓN PE FS. 24 Portachuelo, 16 de Junio del 2023

VISTOS: La demanda ordinaria sobre USUCAPIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA presentada por JOSE FLEIG BARBA, BETTY FLEIG BARBA, HUGO FLEIG BARBA Y JUAN RICHARD FLEIG BARBA la personería del demandante, la documentación adjunta y lo que hubiere lugar en derecho se ADMITE la misma bajo los arts. 110, 111, 125 y sgtes. del C.P.C. y se corre en TRASLADO a PRESUNTOS PROPIETARIOS y quienes se creyeren con derecho propietario sobre el bien inmueble a quienes se debe citar con la presente demanda para que comparezcan dentro de los 30 días a partir de su citación, bajo prevenciones de ley quien deberá ser notificado en el domicilio señalado.

Previo juramento de desconocimiento de domicilio por secretaría franquéese edictos para los PRESUNTOS PROPIETARIOS.

Dése intervención con todas las actuaciones al Gobierno Municipal de Colpa Bélgica en la persona del Honorable Alcalde Municipal.

Para las certificaciones de posesión, uso de suelo, situación impositiva, datos técnicos y de posibles propietarios sobre el bien inmueble, conforme la circular 131/97 emitida por la Corte Superior de Distrito hoy Tribunal Dptal de Justicia, se dispone que se oficie al Gobierno Municipal de Portachuelo, sección Catastro, oficiase a DD.RR. para la certificación de folio real del inmueble de las características que se demanda.

El demandante Deberá colocar un Tablero visible en el frontis del inmueble con los siguientes datos.

ESTE TERRENO SE ENCUENTRA EN TRAMITE DE USUCAPIÓN.

DEMANDANTE: JOSE FLEIG BARBA, BETTY FLEIG BARBA, HUGO FLEIG BARBA Y JUAN RICHARD FLEIG BARBA

DEMANDADO: PRESUNTOS PROPIETARIOS

SE TRAMITA EN EL JUZGADO PUBLICO MIXTO, CIVIL Y COMERCIAL, FAMILIA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA E INSTRUCCIÓN PENAL SEGUNDO DE PORTACHUELO - PROVINCIA SARA. Al otrosí 1ro.- Por secretaría Al otrosí 2do.- Oficiase Al otrosí 3ro.- Se tiene adjuntada la prueba documental indicada Al otrosí 4to.- Por oficiada la prueba testifical Al otrosí 5to.- Se tiene presente Al otrosí 6.- Señalado su domicilio procesal Regístrese y archívese copia.

Fdo. ilegible: Dra. Judith Sejas Sejas - Juez Publico Mixto en lo Civil y Comercial, de Familia, Niñez y Adolescencia e Instrucción Penal N° 2 de Portachuelo.

Fdo. ilegible: Dra. María Lourdes Marcony Santa Cruz - Secretaria del Juzgado Publico Mixto en lo Civil y Comercial, de Familia, Niñez y Adolescencia e Instrucción Penal N° 2 de Portachuelo.

Portachuelo 19 de junio del 2023

OP-0014590-5-Jul.

EDICTO DE PRENSA

PARA LA EMPRESA INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI. Representada Legalmente por ADRIANA MONTERO BURELA

EL DR. JULIÁN RICHARD VARGAS VACA, JUEZ QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO COACTIVO SOCIAL seguido por la CAJA PETROLERA DE SALUD contra la EMPRESA INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI. Representada por ADRIANA MONTERO BURELA SE HAN PRODUCIDO LAS SIGUIENTES ACTUACIONES JUDICIALES QUE A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE.— MEMORIAL DE FS. 16.- SEÑOR JUEZ DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SOCIAL DE LA CAPITAL.— DEMANDA COACTIVA SOCIAL.—

OTROSÍ.— EFIDIO SATURNINO FLORES BONILLAS, con Cédula de Identidad N° 3288479. SC., mayor de edad, médico de profesión, domiciliado en esta ciudad y hábil por ley; en mi condición de Administrador Departamental de la CAJA PETROLERA DE SALUD, con el debido respeto ante su autoridad expongo y pido:— I.- PERSONERÍA.—

Con el Testimonio de Poder Especial Amplio y Suficiente NO 494/2010 de fecha 22 de junio de 2010, que me confiere el DIRECTOR GENERAL EJECUTIVO DE LA CAJA PETROLERA DE SALUD Dr. Víctor Hugo Alaxal Vargas Pereira con Cédula de Identidad N° 1379974 por ante Notario de Fe Pública de Primera Clase N° 70 de esta ciudad capital, Dra. Teresa Jenny Flores de Báez, acreditó PERSONERÍA como representante Legal de la Administración Departamental Caja Petrolera de Salud; por lo que Pido a su autoridad me tenga a derecho en todas las actuaciones y diligencias de la presente causa.—

II.- ANTECEDENTES.—

La Caja Petrolera de Salud, como ente gestor de la Seguridad Social, cumpliendo con la normativa establecida según el artículo 224 del Código de Seguridad Social y 573 de su Reglamento, mediante Credencial N° CE-012/2008, se autoriza al Lic. Martín Justiniano Rally Mendieta - Auditor control de Empresas C.P.S. Aprovechar con las labores de inspección y control del cumplimiento de obligaciones en materia de Seguridad Social en sede de la EMPRESA INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI, con N° Patronal 999-7-308; trabajo que concluye con el Informe Final de Control y Fiscalización Cite: CE-344/2010 presentada en fecha 02 de agosto de 2010, con sujeción a la Liquidación de Aportes Devengados, Intereses y Multas a pagar por el periodo 1° de enero de 2003 al 31 de mayo de 2007; es en virtud a las conclusiones del informe y en cumplimiento con el Manual de procedimientos la Caja Petrolera de Salud previamente gira la Nota de Aviso N° CE-025/10, misma que es notificada a la empresa mediante Cite: CE-345/2010 en fecha 10 de agosto de 2010 para su pago en cinco días hábiles administrativos a partir de su notificación.—

III.- NOTA DE CARGO.—

En consecuencia, ante el incumplimiento con el pago del importe de liquidación consignada en la nota de aviso, se gira en definitiva la NOTA DE CARGO NO CE-08/2010 de fecha 18 de agosto de 2010 por la suma de Trescientos Ochenta y Ocho Mil Ciento Cincuenta 69/100.- Bolivianos (Bs. 388.150,69.-), con el mismo nuevamente es notificada la empresa INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI conforme al Oficio Cite: CE-385/2010 recibido en fecha 25 de agosto de 2010 y cuyo importe de liquidación es descrita de acuerdo al siguiente detalle:

Aportes Devengados Actualizados	Bs. 261.719,61.-
Intereses 0,686% Mensual	Bs. 107.799,54.-
Multa Por Mora 10% s/intereses	Bs. 10.779,95.-
Gastos Judiciales s/a d	Bs. 7.851,59.-
IMPORTE TOTAL	Bs. 388.150,69

IV.- DEMANDA COACTIVA SOCIAL.

La Nota de Cargo en materia de Seguridad Social tiene suficiente fuerza ejecutiva, por lo que al amparo de los artículos 2, 223 del Código de Seguridad Social, artículos 503, 610 y siguientes del Reglamento del Código de Seguridad Social y artículo 32 del Decreto Ley N° 10173 de fecha 28 de marzo de 1972, en Representación de la CAJA PETROLERA DE SALUD, interpongo Demanda Coactiva Social contra la EMPRESA INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI con Número Patronal 999-7-308, representado legalmente por Adriana Montero de Burela con Instrumento de Poder NO 300/2004; para que pague el importe de la NOTA DE CARGO NO CE-08/2010 la suma de Trescientos Ochenta y Ocho Mil Ciento Cincuenta 69/100.- Bolivianos (Bs. 388.150,69.-).

V.- PETITORIO.

Por lo expuesto y conforme a procedimiento establecido PIDO A SU AUTORIDAD se sirva dictar el Auto de Solvendo, admitiendo la demanda en todos sus extremos y disponga la intimación de pago a la EMPRESA INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI, para que mediante su representante legal Adriana Montero Burela pague la suma total Bs. 388.150,69.- consignada en la Nota de Cargo N° 08/2010 en favor de la CAJA PETROLERA DE SALUD - SANTA CRUZ y sea hasta tercero día de su legal notificación bajo advertencia de ley.—

En Medidas precautorias para asegurar los resultados del litigio, disponga el EMBARGO de sus bienes registrados en Derechos Reales como en la Honorable Alcaldía Municipal y ordene a su vez la inmediata RETENSIÓN DE FONDOS del coactivo ante la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero (ASFI). OTROSÍ 1°.- Adjunto el Testimonio de Poder Especial NO 494/10 de fecha 22 de junio de 2010 en fotocopias legalizadas.—

OTROSÍ 2°.- presento como prueba de cargo instrumental pre constituida: la NOTA DE CARGO N° CE-08/2010 de fecha 18 de agosto de 2010, oficio Cite CE-385/2010 de Comunicación Oficial a la empresa en fecha 25 de agosto de 2010, Nota de Aviso N° CE-025/10, Oficio Cite CE-345/2010 de notificación en fecha 10 de agosto de 2010 y el cuadro de Liquidación de Aportes Devengados, Intereses y Multas a pagar por el periodo 01 de enero 2003 al 31 de mayo de 2007.—

OTROSÍ 3°.- La Empresa Instituto de Desarrollo Bibosi, está representado legalmente por la señora Adriana Montero de con cédula de Identidad N° 1575769. SC y tiene como domicilio legal señalado en la calle san Juan Esq. 27 de Mayo Sur Este de la Localidad General Saavedra con Teléfono N° 9249224.— OTROSÍ 4°.- La Caja Petrolera de Salud como ente Gestor de la Seguridad Social, está exento del pago de valores y aranceles judiciales en aplicación del artículo 8 de la Ley NO 1602 y en relación a los artículos 169 del CSS, 304 del Reglamento al Código de la Seguridad Social; es por cuanto adjunto el Informe de Asesoría Legal NO. 36/2010 del Consejo de la Judicatura Distrito de Santa Cruz.—

OTROSÍ 5°.- Honorarios Profesionales según el arancel del Colegio de Abogados de Santa Cruz y en favor de la Caja Petrolera de Salud.— OTROSÍ 6°.- Señalo como Domicilio Procesal, la Administración Departamental de la Caja Petrolera de Salud, ubicada en la calle Monseñor Salvatierra N° 176 de esta Ciudad.— Será Justicia.- Santa Cruz 1° de Noviembre de 2010, Pdo. Efidio Saturnino Flores Bonilla Administrador Departamental C.P.S. Fdo. Víctor Janco Cuevas- Abogado C.P.S.- RECIBIDO.- a hrs. 10:00 del día 4 de Noviembre del 2010.- Cecilia Bolaños Suarez - Auxiliar del Juzgado 5o de Partido del Trabajo S.S.— AUTO QUE LE SIGUE A FS. 19.—

... a 6 de noviembre de 2010 VISTOS: La personería del demandante, que mediante instrumento Poder NO. 494/2010 de Fs. 1 a 4 y vuelta, otorgado ante Notario de Fe Pública No. 70 de esta ciudad de Santa Cruz, acompañado a la presente demanda Coactiva, acredita que el Dr. EFIDIO SATURNINO FLORES BONILLA es el Administrador Departamental de la Caja Petrolera de Salud, por lo que se tiene apersonado en el presente proceso.—

QUE: Por la Nota de cargo adjuntada a la demanda coactiva, No. C.E. 08/2010, de fecha 18 de agosto de 2010, girada por la Caja Petrolera de salud en contra la empresa INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI Representada por ADRIANA MONTERO DE BURELA, por la suma de: TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO CINCUENTA 69/100 BOLIVIANOS (Bs. 388.150,69) Se evidencia que la empresa INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI representada por ADRIANA MONTERO DE BURELA, debe a la caja Petrolera de Salud, por concepto de aportes devengados, un importe global de: TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO CINCUENTA 69/100 BOLIVIANOS (Bs. 388.150,69) —

QUE: Las notas de cargo giradas por la Caja Petrolera de Salud, tiene la fuerza coactiva que señalan los Arts. 223 del Código de Seguridad Social y arts. 609 al 612 de su Reglamento, normas jurídicas que a su vez facultan a la Caja Petrolera de Salud, que en base a la nota de cargo girada inicie la acción coactiva ante el juzgado del trabajo, para el cobro de lo adeudado. CONSIDERANDO: La competencia del juzgado, la personería de la parte coactivante, la fuerza coactiva de los documentos base de la ejecución, el plazo vencido de la obligación y el monto líquido y exigible, es que debe admitirse la demanda interpuesta, y procederse a la intimación de pago a las personas coactivadas a favor de la institución coactivante, bajo apercibimiento de ley, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 223 del Código de Seguridad Social.—

POR TANTO.—

El suscrito Juez 5° del Trabajo y Seguridad Social de este Distrito Judicial, admite la presente demanda Coactiva Social e intima a la empresa INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI representada por ADRIANA MONTERO DE BURELA, para que en el término del tercero día de su legal citación cancele a la Caja Petrolera de Salud, la suma de TRESCIENTOS OCHENTA Y CHO MIL CIENTO CINCUENTA 69/100 BOLIVIANOS (Bs. 388.150,69) y sea bajo apercibimiento de ley en caso de incumplimiento, de conformidad con los arts. 223 del Código de Seguridad Social y arts. 609 al 612 de su Reglamento.— Al Otroso lero.- Por adjuntado el Testimonio de Poder Especial NO 494/2010. Al otroso 2do.- Por adjuntado en originales la nota de Cargo N° CE-08/2010, Oficio cite CE-385/2010, Nota de Aviso N° CE-025/10, Oficio cite CE-345/2010.—

Al Otroso 3ro.- Se Toma Nota.—

Al Otroso 4to.- Se Tiene Presente.—

Al Otroso 5to.- Se Tiene Presente los Honorarios.—

Al Otroso 6mo.- Por Señalado Domicilio Procesal.—

REGÍSTRESE, ARCHÍVESE Y NOTIFIQUESE.—

Auto N° 915, Reg. A.Fs. 915 Libro tomas de Razón 3/10. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Elsa D. Padilla Balcazar - Secretaria del Juzgado 5o del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

MEMORIAL DE FS. 20.- SEÑOR JUEZ QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DE LA CAPITAL.—

PIDE CITACIÓN POR COMISIÓN INSTRUIDA.—

OTROSÍ.—

Expediente: N° 457110. IANUS 201039938. EFIDIO SATURNINO FLORES BONILLAS, dentro de la Demanda Coactiva social seguido contra la Empresa INSTITUTO DE DEARROLLO BIBOSI, Administrador Departamental de la Caja Petrolera de salud, respetuosamente ante su autoridad digo y pido: Con demanda coactiva social interpuesta, su autoridad a emitido el correspondiente Auto de Solvendo y que la misma hasta la fecha se encuentra sin practicar las diligencias de citación, debido a que esta empresa tiene como domicilio declarado en la localidad General Saavedra en la Calle San Juan Esquina 27 de Mayo Sur Este con Teléfono N° 924-9224 y siendo su representante legal la señora Adriana Montero de Burela con Cédula de Identidad N° 1575769. SC. En consecuencia estando el domicilio señalado en otro lugar de este Distrito Judicial de Santa Cruz, al amparo del artículo 123 del Código de Procedimiento Civil PIDO A SU AUTORIDAD disponga la citación al demandado EMPRESA INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI mediante COMISIÓN INSTRUIDA a través del Juzgado de Instrucción Mixto Cautelar de la Localidad de MINERO según corresponde.- OTROSÍ.- Por secretaria me franquee el Testimonio de Comisión Instruida a efectos de cumplir las diligencias de citación con la demanda y el auto de solvendo. Será justicia. Santa Cruz. 10 de junio de 2010. Fdo. Efidio Saturnino Flores Bonilla Administrador Departamental C.P.S.- Fdo. VÍCTOR JANCO CUEVAS-Abogado.- RECIBIDO.- a hrs. 17:00 del día 13 de Junio del 2011.- Elsa Padilla Balcazar - Auxiliar del Juzgado 5o de Partido del Trabajo.- DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 20 vuelta.- a, 14 de junio del 2011. Librese Comisión Instruida encomendando su cumplimiento al Juez Múdo de Instrucción en lo Civil de Minero, para que proceda a citar con la demanda y auto intimatorio de conformidad a lo establecido en el art. 123 punto I. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Elsa D. Padilla Balcazar - Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

MEMORIAL DE FS. 31.- SEÑOR JUEZ QUINTO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.—

APERSONAMIENTO.—

OTROSÍ.—

Exp. N° 457/10, N° 201039938, RICARDO VACA ALFARO con Cédula de Identidad N° 1816728-Tja. mayor de edad hábil por ley, médico de profesión con domicilio en esta ciudad, en calidad de Administrador de la CAJA PETROLERA DE SALUD dentro de la demanda coactiva social que sigue la Institución que represento contra de la Empresa INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI., ante su autoridad me presento digo y pido:—

Por el Testimonio de Poder N° 298/2012, de fecha 20 de fecha 20 de Septiembre de 2012, otorgado por el Director General Ejecutivo, de la Caja Petrolera de Salud, Dr. Edgar Quispe Sánchez, por ante la Notaría de Fe publica N° 014 de primera clase de la Ciudad de La Paz, a cargo de la Dra. Leslie R. Santa Cruz W., acreditó mi condición de Administrador Departamental de la Caja Petrolera de Santa Cruz, por lo que pido se me tenga por apersonado y se me haga conocer futuras diligencias.—OTROSÍ 1°.- Adjunto Poder Testimonio N° 298/2012, de fecha 20 de Septiembre de 2012 en fotocopia legalizada, más fotocopia de mi cédula de identidad.—

OTROSÍ 2°.- El asesor legal que suscribe el presente memorial copatrocinará el presente proceso.—

OTROSÍ 3°.- Ratifico domicilio en la calle Monseñor Salvatierra N° 176. Santa Cruz, 17 de Octubre de 2012, Fdo. Ricardo Vaca Alfaro Administrador Departamental C.P.S.- Fdo. Gonzalo Villagómez Seas - Abogado.- RECIBIDO.- a hrs. 18:00 del día 19 de Octubre del 2012.- Lourdes Solano Vargas - Auxiliar del Juzgado 5° de Partido del Trabajo y S.S.—

DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 32.- a, 22 de Octubre del 2012. Se tiene por apersonado al Dr. Ricardo Vaca Alfaro en representación de la Caja Petrolera de Salud, a los fines del proceso. Al otroso 1°.- Se Tiene por Adjuntado. Al otroso 2°.- Se tiene Presente. Al otroso 3° por ratificado domicilio procesal. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Ingrid Chávez Guzmán.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.— MEMORIAL DE FS. 40.- SEÑOR JUEZ 5° DE TRABAJO Y SEGURIDAD REPRESENTA Y PIDE EXCLUSIÓN DE PROCESO.— OTROSÍ. (IANUS NO 201039938- Exp. 457/10) —

ADRIANA MONTERO DE BURELA, mayor de edad, hábil por del ley, domiciliada en la localidad de Saavedra, dentro del proceso coactivo social seguido por la CAJA PETROLERA DE SALUD contra el Instituto de Desarrollo BIBOSI, ante su autoridad con todo respeto digo y pido:—

como lo demuestro con la Comisión Instruida debidamente diligenciada, el día de hoy 6 de Noviembre de 2013, fui citada con una demanda social incoada por la caja Petrolera de salud contra el Instituto de BIBOSI.— con el Instrumento Público NO 249/2007 de Revocatoria de poder, realizado por el R.P. JESÚS PELEGRI MACARULLA, como presidente, sor MARÍA PILAR BUERA FARRE, como Tesorera, ANA MARÍA BARBOZA VACA, COMO Secretaria y LUISA MENDEZ OLIVA, 1° VOCAL por ante la Notario de Fe Pública NO 2 de Primera Clase de la ciudad de Montero, a cargo de la Dra. Melfy Parada Rivera, se evidencia que desde el 31 de mayo del 2007 fue revocado mi cargo que ejercía como Directora Y Representante legal de la referida institución, por ello es que a fin de evitar nulidades posteriores por falta de legitimación procesal pasiva con los perjuicios consiguientes, hago conocer con a su autoridad que la suscrita ya no funge como Representante del Instituto de Desarrollo BIBOSI.—

Por lo brevemente expuesto Sr. Juez y en virtud a los documentos presentados en calidad de prueba documental que me respalda, solicito muy respetuosa se me excluya del presente proceso dejando sin efecto la citación que me ha sido practicada por comisión instruida, sea con costas.—

OTROSÍ 1. Adjunto en calidad de prueba la comisión instruida, revocatoria de poder y certificado de trabajo, documentos que pido me desglose de los documentos personales y originales. OTROSÍ 2. El Honorario de mi abogada se rige al Arancel señalado por el Colegio de Abogados. OTROSÍ 3. Domicilio procesal, la calle 24 de Septiembre, edificio Swan, oficina N°6, planta baja. Santa Cruz de la Sierra, 6 de noviembre de 2013 Fdo. ADRIANA MONTERO DE BURELA. Fdo. LADY ROCA JUSTINIANO- ABOGADO.- RECIBIDO.- a hrs. 17:25 del día 07 de Noviembre del 2013.- Denis Flores Hinojosa- Auxiliar del Juzgado 5o de Partido del Trabajo S.S.—

DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 41.- a, 08 de Noviembre del 2013.- En atención al memorial que anteceden traslado a la parte coactivante. Al Otroso 1, se tiene por adjuntado, desglosase la documentación solicitada quedando en su lugar fotocopias legalizadas, al otroso 2° se tiene presente, al otroso 3° por señalado. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Ingrid Chávez Guzmán.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.— MEMORIAL DE FS. 51.- SEÑOR JUEZ QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.— Exp. 395/10 - IANUS 201039938.— PRESENTA OFICIO DE LA ASFI.— OTROSÍ.—

—RAÚL ALFREDO GRANA AGUIRRE, con Cédula de Identidad N° 1550992 S.C. mayor de edad, médico de profesión, domiciliado en esta ciudad y hábil por ley; en mi condición de Administrador Departamental de la CAJA PETROLERA DE SALUD, dentro del PROCESO COACTIVO SOCIAL seguido contra la EMPRESA INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI, con el debido respeto ante su autoridad expongo y pido:—

I.- PRESENTA OFICIO DE LA ASFI.—

Habiendo hecho las diligencias correspondientes y para efectos posteriores dentro del proceso, presento ante su autoridad oficio con cargo de recibido presentado ante la ASFI para la retención de fondos que tuviera la empresa coactivada.—

OTROSÍ 1°.- PERSONERÍA Adjunto el Testimonio de Poder Especial Amplio y Suficiente N° 273/2016 de fecha 19 de Febrero del 2016 en fotocopias legalizadas, a objeto de acreditar personería y representación legal. Santa Cruz. 13 de Julio de 2016 Será Justicia.-Fdo. RAÚL ALFREDO GRANA AGUIRRE - ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL C.P.S. Fdo. H. SAÚL DELGADILLO VILLARROEL - ABOGADO.- RECIBIDO.- a hrs. 16:00 del día 15 de Julio del 2016.- Hilda Rojas Peña - Auxiliar del Juzgado 5° de Partido del Trabajo S.S.—

DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 52.- a, 18 de Julio del 2016.- acumúlese a sus antecedentes al otroso 1° por adjuntado. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Ingrid Chávez Guzmán.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

MEMORIAL DE FS. 59.- SEÑOR JUEZ QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.— Exp. 395/10.—

IANUS 201039938.—

I.-APERSONAMIENTO.—

II.- PRESENTA DE FUNDEMPRESA.—

III.- SOLICITA CITACIÓN MEDIANTE EDICTO DE PRENSA.—

OTROSÍ.—

RAÚL ALFREDO GRANA AGUIRRE, con Cédula de Identidad NO 1550992 S.C., mayor de edad, médico de profesión, domiciliado en esta ciudad y hábil por ley; en mi condición de Administrador Departamental de la CAJA PETROLERA DE SALUD, dentro del PROCESO COACTIVO SOCIAL Seguido contra la EMPRESA INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI. Con el debido respeto ante su autoridad expongo y pido:—

I.- personería.—

Con el Testimonio de Poder Especial Amplio y Suficiente NO 179/2016 de fecha 30 de Mayo del 2016, que confiere el Director General Ejecutivo de la Caja Petrolera de Salud - Dr. Víctor Hugo Villegas Quirago con Cédula de Identidad NO 1029911 Chuq., por ante Notario de Fe Pública de Primera Clase NO 07 de la ciudad de La Paz. Dra. Margarita Calvo Calvo., acreditó PERSONERÍA como representante Legal de la Administración Departamental Caja Petrolera de Salud — Santa Cruz; por lo que PIDO a su autoridad me tenga a derecho en todas las actuaciones y diligencias de la presente causa.—

II.- PRESENTA CERTIFICACIÓN DE FUNDEMPRESA.—

Hecha las diligencias presento ante su autoridad certificado emitido por FUNDEMPRESA en la que indica que la empresa coactiva NO SE ENCUENTRA REGISTRADA., puesto que no existe información del representante legal de la empresa coactivada.—

Siendo que en el certificado de FUNDEMPRESA indica que la empresa coactivada no se encuentra registrada, por lo que se desconoce el nombre del representante legal, a fin de poder Cumplir con la citación solicito a su autoridad en aplicación del Art. 78 11 del Nuevo Código Procesal Civil solicito a su autoridad que pueda ordenar por sección que corresponda se me franquee el correspondiente edicto de prensa

Previo juramento de desconocimiento de domicilio.—

OTROSÍ 1°.- PERSONERÍA- Adjunto el Testimonio de Poder Especial Amplio Suficiente NO 179/2016 de fecha 30 de Mayo del 2016, en fotocopias legalizadas, a objeto de acreditar personería y representación legal Santa Cruz, 13 de Julio de 2016, Será Justicia.- Fdo. RAÚL ALFREDO GRANA AGUIRRE - ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL C.P.S. Fdo. H. SAÚL DELGADILLO VILLARROEL - ABOGADO.- RECIBIDO.- a hrs. 16:00 del día 15 de Julio del 2016.- Hilda Rojas Peña - Auxiliar del Juzgado 5° de Partido del Trabajo S.S.—

DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 60.- a, 18 de Julio del 2016.- I.- Se tiene por apersonado a los fines del proceso, II.- Acumúlese a sus antecedentes, III.- Cítese mediante edicto de prensa a la empresa coactivada, previo juramento de desconocimiento de domicilio de conformidad a lo establecido en el art. 78 del nuevo código de Procedimiento civil, por secretaria franqueese el edicto como se pide. Al Otroso 1.- Por adjuntado. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Ingrid Chávez Guzmán.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.— MEMORIAL DE FS. 66.- SEÑOR JUEZ QUINTO DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.— SE APERSONA Y SOLICITA DECLARE EJECUTORIADO EL AUTO DE SOLVENDO. OTROSÍ.— NUREJ. 201039938.- EXPEDIENTE: 457/10.—

EFIDIO SATURNINO FLORES BONILLA, Cédula de Identidad N° 3288479 SC., mayor de edad, médico de profesión, domiciliado en esta ciudad y hábil por ley; como Administrador Departamental de la Caja petrolera de Salud, dentro de la Demanda Coactiva Social seguido contra la Empresa INSTITUTO DE DESARROLLO BIBOSI, representado legalmente por la señora ADRIANA MONTERO DE BURELA, con el debido respeto ante su autoridad digo y pido: Con el Testimonio de Poder Especial Amplio y suficiente N° 364/2.017 de fecha 26 de mayo 2017, que me confiere la DIRECTORA GENERAL EJECUTIVA DE LA CAJA PETROLERA DE SALUD Dra. Margarita Flores Franco, por ante la Notaria de Fe Pública de Primera Clase No 70 de esta ciudad capital, Dra. Teresa Jenny Flores de Báez; acreditó personería y representación legal en mi calidad de ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL DE LA CAJA PETROLERA DE SALUD, por lo que pido a su autoridad me tenga por apersonado en el trámite de la presente causa y me hagan conocer futuras diligencias.—

Revisado las últimas actuaciones, se tiene que la empresa coactivada INSTIUTO DE DEARROLLO BIBOSI a través de su representante legal señora Adriana. Montero de Burela, ha sido citada con la demanda y auto de solvendo mediante Comisión Instruida de fs. 33 a 37, mismo que al presente se encuentra con el plazo vencido superabundantemente sin que exista oposición de excepciones ni reclamo alguno; por lo que al amparo del artículo 614 del Reglamento al Código de la Seguridad Social, artículo 32 incisos b), c), f) del Decreto Ley NO 10173 y artículo 24 de la Constitución Política del Estado, PIDO A SU AUTORIDAD DECLARE EJECUTORIADO EL AUTO DE SOLVENDO N° 915 de fecha 06 de noviembre de 2010 cursante al exordio. Otrosí 1°.- Adjunto el Testimonio de Poder N° 364/2.017 en fotocopias legalizadas. Otrosí 2°.- Hago conocer que en adelante se hace cargo del copatrocino del caso, el Dr. Víctor Janco Cuevas como abogado de la Caja Petrolera de Salud. Otrosí 3°.- Domicilio procesal, en la secretaria de mi despacho, tercer piso del edificio de la ADMINISTRACIÓN DEPARTAMENTAL DE LA CAJA PETROLERA DE SALUD, ubicado en la Calle España NO 690 entre las Calles Andrés Ibáñez v Rafael Peña. Será Justicia.- Fdo. EFIDIO SATURNINO FLORES BONILLA - ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL C.P.S. Fdo. VÍCTOR JANCO CUEVAS - ABOGADO.- RECIBIDO.- a hrs. 16:30 del día 29 de Agosto del 2017.- Hilda Rojas Peña - Auxiliar del Juzgado 5o de Partido del Trabajo S.S.—

DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 67.- a, 30 de Agosto del 2017.- I.- Se tiene por apersonado a los fines del proceso. II.- Previamente notifíquese con los actuados procesales. Al Otroso 1.- Por adjuntado. Fdo. Richard Vargas Vaca-Juez - Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Ingrid Chávez Guzmán.- Secretaria del Juzgado 5o del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.— MEMORIAL DE FS. 81.- SEÑOR JUEZ 5° DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DE LA CAPITAL.—

I.- APERSONAMIENTO.—

II.- PRESENTA REVOCATORIA.—

III.- PIDE LO QUE SE INDICA OTROSÍES.—

IANUS: 201039938.—

Exp: 457/10.—

Dr. EFIDIO SATURNINO FLORES BONILLAS, con Cédula de identidad N° 3288479-S.C, médico, vecino de esta, en condición de Administrador Departamental de la Caja Petrolera de Salud, me apersono para estar a derecho y proseguir la tramitación del proceso coactivo Social en contra del INSTITUTO DE DESARROLLO "BIBOSI" todo respeto pido tener en cuenta lo siguiente:—

I.- APERSONAMIENTO.—

El Poder Notarial No. 854/2.018, de fecha 12 de Septiembre de 2018, otorgado ante Notaría de Fe Pública de primera Clase NP -41 de la ciudad de La Paz, a cargo de la Dra. Glenda Karina Jauregui Peñaranda, que me permito adjuntar, demuestra y acredita mi condición de Representante Legal de la Caja Petrolera de Salud, Departamental Santa Cruz.—

II.- REPRESENTA REVOCATORIA.—

Señor Juez, al presente escrito se adjunta el memorial recibido en la Caja Petrolera de Salud el 10/12/2013, remitido por la señora ADRIANA MONTERO DE BURELA, quien señala que se evidencia con el Segundo Testimonio de Poder Notarial N° 300/2004, otorgado por ante Notaría de Fe Pública N° 2 de Primera Clase de la Ciudad Montero, le fue otorgado Poder Amplio y Suficiente por parte de los Señores R.P. JESUS PELEGRI MACARULLA, HNA. MARÍA PILAR BUERIA FARRE, Sra. ANA MARÍA BARBOZA VACA Y Sra. LUISA MENDEZ OLIVA, el primero en su condición de Presidente, la segunda como tesorera la tercera como Secretaria y la última como vocal. Adjunta a dicho memorial la REVOCATORIA DE PODER DE REPRESENTACIÓN, mediante instrumento Público 249/2007 otorgado mediante por ante Notaría de Fe Pública NP 2 de Primera Clase de la Ciudad Montero, en fecha 31 de mayo del año 2007, el mismo que demuestra que sus mandantes en su condición de DIRECTORES de la referida institución REVOCARON el Poder Especial y Suficiente NP 300/2004 de fecha 25 de septiembre del año 2004. Con ello demuestra el cese de sus funciones como representante legal de dicha empresa.—

En el mismo memorial, la señora ADRIANA MONTERO DE BURELA, señala que tiene conocimiento que LA INSTITUCIÓN DESARROLLO "BIBOSI" encuentra cerrada hace mucho tiempo y que el R.P. JESÚS PELEGRI MACATRULLA, que era Presidente y Hna. MARÍA PILAR BUERIA FARRE que era Tesorera ambos se encuentran domiciliados en la Ciudad de España, la Sra. ANA MARÍA BARBOZA VACA, quien era Secretaria y Sra. LUISA MENDEZ OLIVA Vocal, tienen domicilio en la Localidad de Gral. Saavedra, III, PETITORIO.—Señor Juez, en virtud a la documentación adjunta, la misma que demuestra la cesación de su cargo de la señora ADRIANA MONTERO DE BURELA, en desconocimiento ahora (según escrito adjunto) del domicilio de la empresa coactivada, conociendo la certificación de FUNDEMPRESA, la misma que indica que la empresa INSTITUCIÓN DE DESARROLLO "BIBOSI", no se encuentra registrada y a manera de poder recuperar los aportes devengados actualizados, intereses y multas adeudados a este Ente Gestor, tomando en cuenta que todos los Miembros del Directorio tienen responsabilidad civil mancomunada es que se pide a su probidad ordene se OFICIE para que, por medio del SEGIP, SERECI y MIGRACIÓN se CERTIFIQUE, domicilio y si se encuentran dentro del País, los Miembros del Directorio de la INSTITUCIÓN DE DESARROLLO "BIBOSI", representados en los señores: R.P. JESÚS PELEGRI MACARULLA con C.I. NP 4596240 SC. (EXT), HNA. MARÍA PILAR BUERIA FARRE con C.I. NO1573909-SC. (EXT), Sra. ANA MARÍA BARBOZA VACA con C.I. NP 3197409-SC, y Sra. LUISA MENDEZ OLIVA, con C.I. NO 2986939-SC. En aplicación del Art. 48 de la CPE, que dice: IV. Los salarios o sueldos devengados, derechos laborales, beneficios sociales y aportes a la seguridad social no pagados tienen privilegio y preferencia sobre cualquier otra acreencia, Y son inembargables e imprescriptibles. OTROSÍ 1°.- Por designación interna de la Institución, se anuncia el copatrocino de la Abogada Nancy Roxana Cabrera García, Asesora Legal, como copatrocinaora del presente proceso. OTROSÍ 2°.- La Caja Petrolera de salud, como ente gestor de seguridad social esta liberada del uso de papel sellado, timbres y valores notariales, conforme dispone el Art. 304 del Decreto reglamentario del Código de Seguridad Social. OTROSÍ 3°.- Retiro domicilio laboral, de la calle España NP 690 entre Cl Rafael Peña y André Ibáñez lado Caja

Barcaria. OTROSÍ 4°.- Solicito a su autoridad, autorice el desglose del Poder Notarial en fotocopias legalizadas, quedando en su lugar la fotocopia simple que se acompaña, Santa Cruz de la Sierra, Marzo 2019. Fdo. EFIDIO SATURNINO FLORES BONILLA - ADMINISTRADOR DEPARTAMENTAL C.P.S. Fdo. VÍCTOR JANCO CUEVAS - ABOGADO.- RECIBIDO.- a hrs. 11:00 del día 15 de Marzo del 2017.- Hilda Rojas Peña - Auxiliar del Juzgado 5o de Partido del Trabajo S.S.—

DECRETO QUE LE SIGUE A FS. 83.- a, 18 de Marzo del 2019 - I.- Se tiene por apersonado Efidio Saturnino Flores Bonillas. II.- La Revocatoria de poder acumúlese a sus antecedentes y por secretaria extiéndase los oficios SERECI, SERECI Y SEGIP, MIGRACIÓN. Al Otroso 1.- Se tiene presente Copatrocino. Fdo. Richard Vargas Vaca- Juez - Juzgado 5o del Trabajo y Seguridad Social de la Capital. Ante mí.- Ingrid Chávez Guzmán.- Secretaria del Juzgado 5° del Trabajo y Seguridad Social de la Capital.—

MEMORIAL DE FS. 98.- SEÑOR JUEZ 5° DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL PRESENTA CERTIFICACIONES Y PIDE.—

Señor juez. Habiendo culminado la tramitación de los Oficios extendidos por su autoridad y con el fin de proseguir la tramitación del Presente proceso, adjunto las mismas en originales los cuales detallo a

y buscar a los Coactivados¹⁰, lo cual es de imposible cumplimiento toda vez que no se especifica una calle o número de casa con relación a la magnitud de viviendas que pueda albergar cada Barrio, por lo que las direcciones no son claras pero aún concretas para poder realizar citación alguna, por otro lado cursa en los folios 100 a 101 del expediente certificaciones MIGRATORIAS en LAS CUALES SON NEGATIVAS. No ayudando al presente. Por lo expuesto y al haber agotado todas las vías jurídicas con el fin de ubicar un domicilio establecido para poder realizar la citación correspondiente, toda vez que las certificaciones emitidas tanto por FUNDEMPRESA, SERECI, SEGIP y MIGRACIÓN son negativas y no reflejan una dirección

ES CUANTO SE HACE SABER A LA EMPRESA EJECUTADA POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA FINES CONSIGUIENTES DE Santa Cruz de la Sierra, 5 de Mayo del 2023.-

Richard [illegible] [illegible]
 AUG 21 1964
 FBI - NEW YORK
 FBI - NEW YORK

OP-191745-101

El primer periódico de Santa Cruz

Web: www.edictos.bo

www.leo.bo

Teléfono: 3-329011 - 60840554



EDICTO DE PRENSA PARA EL SR. ISSAC HONG MASCO

DENTRO DEL PROCESO DE ASISTENCIA FAMILIAR. SEGUIDO POR ADELAIDA ACEVEDO VARGAS. EL DR. CALIXTO RODRIGUEZ ZURITA, JUEZ PUBLICO DE FAMILIA N° 10 DE LA CAPITAL, HACE CONOCER LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PROCESALES SENTENCIA En Santa Cruz de la Sierra, en fecha 18 de abril del 2023, en el Juzgado Público de Familia 10° de la Capital del Distrito Judicial No. 12, se dicta la sentencia sobre ASISTENCIA FAMILIAR, seguida por ADELAIDA ACEVEDO VARGAS contra ISSAC HONG MASCO, de acuerdo a los siguientes resultados. VISTOS Y CONSIDERANDO: 1.- Mediante memorial de Fs. 14 y vta, ADELAIDA ACEVEDO VARGAS plantea demanda de Asistencia Familiar contra ISSAC HONG MASCO, manifestando que tuvo una relación de convivencia desde el año 2016 hasta mayo del 2021 aproximadamente con el demandado, de cuya relación somos padres de: WOO SEONG ANDRE HONG ACEVEDO nacido el 01 de agosto del 2017 y SANTIAGO TITO HONG ACEVEDO nacido el 27 de diciembre del 2019. Por razones que no amerita referir, en la presente fecha, en forma libre y voluntaria, consentida y continua, hemos decidido separarnos, dejando de hacer vida en común, sin que exista posibilidad de reconciliación alguna; razón por la cual cada uno de los cónyuges tomará el camino que mejor le parezca o sea de su conveniencia, y por consiguiente cada uno de ellos tendrá una vida completamente independiente. 1.- Siendo señor juez que de mutuo Acuerdo como padres de los menores WOO SEONG ANDRE HONG ACEVEDO y SANTIAGO TITO HONG ACEVEDO, que la guarda y tenencia de nuestros hijos continúen bajo tuición de la madre y que no sea MODIFICADA. 2.- De mutuo Acuerdo entre las partes y como padre ISSAC HONG MASCO me comprometo a pagar una mensualidad de Bs. 450.- (CUATROCIENTOS CINCUENTA BOLIVIANOS 00/100) en favor de nuestro hijo WOO SEONG ANDRE HONG ACEVEDO y pagar una mensualidad de Bs. 450 (CUATROCIENTOS CINCUENTA BOLIVIANOS 00/100) en favor de mi hijo SANTIAGO TITO HONG ACEVEDO haciendo un total de asistencia familiar en favor de mis dos hijos la suma de Bs. 900.- (NOVECIENTOS BOLIVIANOS 00/100), monto de dinero que será depositado de manera mensual al N° cuenta 7061303205 del banco ECOFUTURO perteneciente a la señora ADELAIDA ACEVEDO VARGAS, de igual forma acordamos que los gastos médicos corren con el 50%, y la compra de útiles escolares al comienzo de cada gestión incluidas tres mudas de ropa por año para cada hijo. 3.- De igual forma Acordamos entre progenitores que el Régimen de Visitas sea los días sábado de 08:00 A.M. a 18:00. P.M., y los domingos 08:00 A.M. a 18:00. P.M., en coordinación con la madre. 2.- Admitida la demanda de Fs. 19 y comida en traslado al demandado, citado legalmente mediante edicto de prensa conforme consta a fs. 43 a 44 de obrados, no ha contestado, dejando vencer el término de ley, y mediante el proveído de fecha 13 de septiembre del 2022 a fs. 46, se designa defensor de oficio a la abogada MARISABEL GONZALES VÁSQUEZ, apersonada a Fs. 47, posteriormente, se señala audiencia para el día 18 de abril del 2023, se encuentra notificadas la parte demandante y la abo-

gada de oficio, se lleva a cabo la audiencia a Fis. 52 de obrados. PRIMERO: Cedida la palabra a la demandante.- Señor Juez, debe manifestar a su autoridad que planteamos una demanda de asistencia familiar con acuerdo regulador conforme al art. 445 del Código de las familias siendo que la señora tuvo tres hijos con el demandado en dicha convivencia el cual el primer niño de nombre: Woo Seong Andre, Santiago Tito y Emre Alahi Hong Acevedo de 5, 3 y 1 año, el señor trabajaba en la aduana, después con taxi pero no con auto propio, después de eso no sabe nada más, siendo que hemos notificado pedimos certificación al SEGIP y SERECI para dar con su ubicación y fueron legalmente notificados y uno de ellos no ha sido habido y en otro fue legalmente notificado al no Constatar se procedió a notificar por edicto de prensa, nos ratificamos en el acuerdo, pero al momento de firmar ese acuerdo el ultimo niño aún no había nacido y luego que su autoridad tenga presente que fije una asistencia familiar para los tres niños, ellos acordaron Bs. 450, por niño y uno de ellos se encuentra en la escuela y que compre los útiles al comienzo de gestión y las ropas y el 50% de la asistencia médica, y que fije una asistencia familiar del salario mínimo por niño. El monto de Bs 1350, por los tres niños la asistencia que sea depositada en número de cuenta 7061303205 Banco Eco Futuro, y que fije la asistencia familiar desde el momento que se firmó el 25 de mayo del 2021. SEGUNDO: Cedida la palabra a la abogada de oficio Dra. Marisabel Gonzales Vásquez.- Señor Juez manifiesta señor juez que mi persona realizo la búsqueda del ciudadano hoy demandado mediante medios electrónicos sin embargo no ha podido ser encontrado el mismo, en tal sentido solicito a su autoridad disponga lo que corresponda en base a las pruebas aportadas. Es todo señor juez. CONSIDERANDO: Hechos Probados por la demandante.- Certificado de Nacimiento del menor WOO SEONG ANDRE HONG ACEVEDO a fs. 2.- Certificado de Nacimiento del menor SANTIAGO TITO HONG ACEVEDO a fs. 1.- Certificado de Nacimiento del menor EMRE ALAHI HONG ACEVEDO a fs. 50.- Fotocopia de Cédula de Identidad de la demandante a fs. 4.- Fotocopia de Cédula de Identidad del demandado a fs. 3.- El acuerdo regulador con su respectivo reconocimiento de firmas a fs. 5 a 7 y vta.- Croquis de la demandante y demandado, y los respectivos avisos de luz y agua a fs. 10 a 12. CONSIDERANDO: Fundamento legal.- La filiación implica una serie de derechos y obligaciones, las cuales se encuentran plasmadas en los Arts. 15, 16, 17, 18, 60, 64 de la Constitución Política del Estado y Arts. 109, 110 del Código de las Familias, Arts. 35 y 41 del Cod. Niño, Niña y Adolescente (Ley 548) normas que se refieren a "la obligación que tienen los progenitores de asistir a sus hijos en su minoría mientras estos adquieren una profesión u oficio que los haga independientes económicamente y útiles a la sociedad En el presente caso, los beneficiarios (3) se encuentra en poder de la madre, por lo que se requiere de asistencia familiar para cubrir sus necesidades básicas, no solo de alimentación, sino también de salud, educación, vivienda y vestimenta, que deben ser cubiertas por ambos progenitores. Que si bien la asistencia familiar debe ser

suficiente para cubrir las necesidades más elementales de la beneficiaria conforme lo dispone el Art. 109 de la Ley 603, su cuantía debe guardar equilibrio entre las posibilidades del obligado, tal como lo prevé el Art. 116 de la Ley 603. En el presente caso, a pesar de constituir una presunción de verdad sobre los hechos afirmados por la actora, éstos deben ser legítimos y para ello, necesariamente demostrados de acuerdo a la carga de la prueba, demanda que ha sido cumplida mediante la documental producida que prueba el interés legítimo y las necesidades de asistencia familiar de los beneficiarios como se tiene demostrado en los hechos probados. Si bien el demandado no ha contestado la demanda habiendo sido citado legalmente mediante edicto de prensa conforme consta a fs. 43 y 44, se le ha nombrado abogado de oficio conforme lo establece el Art 266 de la Ley 603. En la audiencia conciliatoria de fs. 52, la demandante pide una asistencia familiar en la suma de Bs. 1350 por los tres niños, es decir Bs. 450 por cada niño. Se presume que los progenitores tienen condiciones de salud física y mental para generar recursos económicos, para cubrir la asistencia familiar de la beneficiaria, mientras no demuestren lo contrario.- Por lo procedente y fundamentos señalados, sin necesidad de ingresar en otro género de consideraciones, corresponde al Juzgador valorar la prueba conforme a ley, en lo que respecta el derecho a la vida, derecho a la asistencia familiar, haciendo uso también del prudente criterio y la sana crítica, de conformidad a lo previsto por los Arts. 1286 del Código Civil, y 196 del Nuevo Código de Procedimiento Civil, y Arts. 355 y de la Ley 603, se resuelve de la siguiente manera: POR TANTO: El suscrito Juez Público de Familia 10° de la Capital del Distrito 12, de acuerdo a los fundamentos señalados declara PROBADA la demanda en partes de Asistencia Familiar interpuesta por ADELAIDA ACEVEDO VARGAS fijando la suma de Bs. 1300 (MIL TRESCIENTOS BOLIVIANOS 00/100) por concepto de asistencia familiar, en forma mensual, que el obligado ISAAC HONG MASCO deberá cumplir en forma global y mensual a favor de sus hijos WOO SEONG ANDRE HONG ACEVEDO nacido el 01 de agosto del 2017. SANTIAGO TITO HONG ACEVEDO nacido el 27 de diciembre del 2019 y EMRE ALAHI HONG ACEVEDO nacido el 23 de noviembre del 2021, así también una mudada de ropa cada tres meses, lista de útiles al inicio de cada gestión y el 50% de los gastos médicos, y sea bajo apercibimiento de ley en caso de incumplimiento. Regístrese, notifíquese y archívese.- Exp. 565-21.- Fdo. ilegible.- Dr. Calixto Rodríguez Zurita Juez Público de Familia N° 10 de la Capital.- Fdo. ilegible.- Verónica Céspedes León Auxiliar del Juzgado Público de Familia N° 10 de la Capital.- Reg. De. Sentencia 118/23 Santa Cruz de la Sierra - Bolivia Santa Cruz de la Sierra, 23 de junio del 2023.

QP-19095-28-Jun.-5-Jul.

EDICTO DE PRENSA

CITASE A LOS DEUDORES: SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA Y FREDDY ORTEGA

JUZGADO PUBLICO EN MATERIA CIVIL COMERCIAL N° 20 DE LA CAPITAL Expediente N° 308-22 Nurej.70389908 JUEZ: PATRICIA ROSARIO ALANDIA CESPEDES SECRETARIA: DANIELA ANDREA SAAVEDRA JUSTINIANO CITASE A LOS DEUDORES: SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA Y FREDDY ORTEGA, CON LOS ACTUADOS PRINCIPALES DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO QUE SIGUE BANCO GANADERO S.A. CONTRA SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA Y FREDDY ORTEGA EXP. 308/22 NUREJ N° 706389908— CORRESPONDE — SEÑOR JUEZ PUBLICO DE TURNO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL.- DEMANDA EJECUTIVA.- BANCO GANADERO S.A., con Matrícula de Comercio N° 00013165, con domicilio en Calle Bolívar No. 99, representada por BERGMAN BALCAZAR JIMENEZ, mayor de edad, hábil por ley, con C.I. 1541200 S.C., mayor de edad, hábil por ley, presentándose ante Ud. con todo respeto expongo: I.- APERSONAMIENTO.- Por el Poder Especial, Amplio y Suficiente que confiere el Banco Ganadero S.A., a favor de Bergman Balcazar Jiménez y/o Pedro Antonio De Urioste Prieto, Poder N° 1.482/2013 de 15 de octubre de 2013, otorgado por ante Notaría de Fe Pública N° 2 de este Distrito Judicial, acreditó la personería para actuar individual, separada e indistintamente en representación de la persona jurídica demandante, de conformidad con lo determinado por el artículo 35.II y 35.III del Código Procesal Civil, Ley 439 de 19 de noviembre de 2013, solicitando se tenga por aceptada nuestra personería y se entiendan con nosotros futuras diligencias. II.- DEMANDA.- El Banco Ganadero SA. Otorgo un préstamo de dinero a favor de SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ y ANGEL DIAZ TIJERA, mediante contrato de préstamo de fecha 10 de Septiembre de 2.019. Contrato que tiene la calidad de título ejecutivo conforme lo determina el artículo 379 numeral 2) del código Procesal Civil, en concordancia con el artículo 1.316 del Código de Comercio. En el contrato de préstamo en la cláusula Décima Quinta el prestatario garantiza el cumplimiento del contrato con la garantía personal del codeudor ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA. En fecha 16 de Agosto de 2021 se realizó contrato privado de reprogramación, ampliación de plazo, forma de pago y periodo de gracia al contrato de préstamo de dinero de fecha 10 de Septiembre de 2019. En la cláusula quinta ratifican y aceptan todo lo demás contenido en el contrato de préstamo anterior la cual forma parte integrante del contrato de reprogramación. El contrato de reprogramación se realiza por el monto a capital de Bs. 46.176,02.-, por otro lado el mismo contrato indica en su Clausula Cuarta que el saldo deudor reprogramado no contempla las cuotas diferidas (que son 9), pero son reconocidas por el deudor. En el cronograma de pagos con diferimiento podrá usted observar hasta la cuota 35 son las reprogramadas, luego desde la cuota 36 a la 44 son las cuotas diferidas. III.- PETITORIO.- Presentado el título ejecutivo y la liquidación del crédito a la fecha 08 de Agosto del año 2022, que acredita la obligación líquida, exigible y de plazo vencido, por lo cual de conformidad con el artículo 378 y siguientes del Código Procesal Civil, interpongo DEMANDA EJECUTIVA en contra de SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA, por el monto de CINCUENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHO BOLIVIANOS CON 86/100 (Bs. 59.911,86.-) de capital más cuotas diferidas, incluyendo en ejecución de sentencia además los intereses, accesorios, costas y gastos, solicitando a V. Autoridad DICTE SENTENCIA declarando probada la demanda interpuesta y disponiendo el embargo de los bienes de propiedad de los deudores y en ejecución de sentencia se proceda al remate de los bienes embargados. Otrosí Primero.- Acompaño como prueba preconstituida: - Título Ejecutivo Original, contrato de préstamo de fecha 10 de Septiembre de 2.019. - Título Ejecutivo Original, contrato privado de fecha 16 de agosto de 2.021. - Reconocimientos de firmas No. 0307325 de fecha 19 de agosto de 2.021 y No. 3347/2022 de fecha 16 de agosto de 2.021. - Reconocimientos de firmas No. 0338457 de fecha 10 de septiembre de 2.019 y No. 3346/2022 de fecha 27 de Julio de 2.022. - Poder de Representación N° 1.482/2013 de fecha 15 de octubre de 2.013, otorgado por ante Notaría de Fe Pública N° 2 de este Distrito Judicial. - Certificado de Matrícula de Comercio expedido por Fundempresa. Otrosí Segundo.- Solicito se ordene la RETENCIÓN DE FONDOS de los ejecutados en el Sistema Financiero Nacional, a tal efecto solicito se OFICIE a la AUTORIDAD DE SUPERVISIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO (ASF) para que ésta instruya la retención de los fondos que pudiera tener los ejecutados sea en Caja de Ahorros, Depósitos a Plazo Fijo y Cuentas Corrientes, inversiones en Bolsa de Valores. Otrosí tercero.- Desglose.- Solicito se ordene expresamente el desglose de los documentos originales adjuntados a la demanda, debiendo quedar en su lugar fotocopias legalizadas por Secretaría de los mismos. Otrosí Cuarto.- Domicilio y Generales de Ley de los ejecutados.- Los ejecutados tienen las siguientes generales y domicilio: SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ con Cédula de Identidad No.9584909 SC y ANGEL DIAZ TIJERA con Cédula de Identidad No. 9056691 SC, ambos mayores de edad, hábiles por ley, con domicilio especial indicado en el contrato de préstamo ubicado en limoncito Barrio Nuevo Amanecer Av. Principal del torno sh, media cuadra pasando el letrero de bienvenido a limoncito, cerca la ferretería Don Enrique, (adjunto croquis y fotografía de la fachada). ESTEFANIA DIAZ TIJERA con Cédula de Identidad No.8204699 SC y FREDDY ORTEGA con Cédula de Identidad No.8096467 - IU, ambos mayores de edad, hábiles por ley, con domicilio especial indicado en el contrato de préstamo ubicado en Jorochito Barrio Primavera calle innominada S/n (adjunto croquis y fotografía de la fachada). Lugares donde protesto conducir al Oficial de Diligencias para la respectiva citación de ley. Otrosí quinto.- Renuncia a la conciliación.- De acuerdo a lo estipulado en el Artículo 294 del Código procesal Civil, el cual hace referencia a la opción de conciliación entre partes de manera no obligatoria, hacemos renuncia expresa de la misma. Otrosí Sexto.- Honorarios conforme a iguala Suscrita con el Banco Otrosí Séptimo.- Señalo domicilio procesal, en calle Libertad No. 899, Edificio Plaza Libertad Planta baja, oficina 138. Santa Cruz de la Sierra, 15 de Agosto de 2.022 SENTENCIA INICIAL PRONUNCIADA EN PROCESO EJECUTIVO

DICTADA POR LA JUEZA3CPUBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL VIGÉSIMO DE LA CAPITAL, EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, EL DÍA DIECIOCHO DE AGOSTO DOS MIL VEINTIDÓS DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO POR COBRO DE DINERO SEGUIDO POR EL BANCO GANADERO S.A., REPRESENTADO LEGALMENTE POR BERGMAN BALCAZAR JIMENEZ Y/O PEDRO ANTONIO DE URIOSTE PRIETO CONTRA SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA Y FREDDY ORTEGA.- VISTOS I.- Que, BANCO GANADERO S.A., representado legalmente por Bergman Balcazar Jiménez y/o Pedro Antonio De Urioste Prieto, según Poder Notarial N° 1482/2013, de fecha 15 de octubre de 2.013, que cursa de fs. 28 a 41 y vta., acompañando en calidad de prueba pre constituida el Documento privado relativo al Contrato de Préstamo de dinero suscrito en fecha 10 de septiembre de 2.019, con reconocimiento de firmas ante la Notaría de Fe Pública de Primera Clase N° 34 de la Capital, a cargo de la Dra. Martha Ariane Antelo de Cattoretti, cursante a fs., 9 a 12 y vta., y el Contrato privado de Reprogramación de Crédito, suscrito en fecha 16 de agosto de 2.021, con reconocimiento de firmas ante la Notaría de Fe Pública de Primera Clase N° 34 de la Capital, a cargo de la Dra. Martha Ariane Antelo de Cattoretti, cursante a fs., 15 a 16, con base en los hechos que expuso y las citas de derecho que invocó en su escrito de demanda de fs. 44 a 45, la entidad ejecutante solicita que se disponga lo siguiente contra los ejecutados SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA Y FREDDY ORTEGA.- a) Se dicte sentencia inicial. b) Se ordene el mandamiento de embargo contra los bienes que se reconozcan ser de propiedad de los ejecutados. c) Se proceda al remate de los bienes embargados o por embargarse. CONSIDERANDO I HECHOS PROBADOS: Con los elementos probatorios que se dirán se tiene por demostrado lo siguiente: 1.- EL BANCO GANADERO S.A., con la garantía personal de los deudores SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA., otorga préstamo según Documento privado relativo al Contrato de Préstamo de dinero suscrito en fecha 10 de septiembre de 2.019, con reconocimiento de firmas ante la Notaría de Fe Pública de Primera Clase N° 34 de la Capital, a cargo de la Dra. Martha Ariane Antelo de Cattoretti, cursante a fs., 9 a 12 y vta., y el Contrato privado de Reprogramación de Crédito, suscrito en fecha 16 de agosto de 2.021, con reconocimiento de firmas ante la Notaría de Fe Pública de Primera Clase N° 34 de la Capital, a cargo de la Dra. Martha Ariane Antelo de Cattoretti, cursante a fs., 15 a 16, en la suma de Bs. 68.600, a favor de los ejecutados, SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA., (ver documentos de fs. 9 a 12 y vta., y 15 a 16) y de acuerdo a la pre liquidación del préstamo saliente a fs. 1, se demuestra que los ejecutados adeudan a la entidad acreedora el saldo del capital obtenido en préstamo que asciende a Bs. 59.911 -86, suma que constituye la obligación demandada en este proceso.- 2.- Los ejecutados, SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA Y FREDDY ORTEGA., como deudores, se comprometieron a cancelar dicha obligación en el plazo de tres (3) años, computables a partir de la fecha de desembolso, al haber hecho uso del monto autorizado, amortizaciones que fueron incumplidas y habiendo persistido el incumplimiento y estando el plazo vencido para el pago total de la obligación que consta en el documento base, se acciona judicialmente para el cobro (ver cláusula Décima Tercera del contrato de préstamo de fs. 21 a 23 y vta. y 26 a 27).- 3.- La entidad acreedora ha acreditado correctamente la documentación habilitante de su personalidad jurídica mediante Resolución Administrativa y personería del representante de la entidad acreedora mediante Testimonio de Poder N° 1482/2013, de fecha 15 de octubre de 2.013, que cursa de fs. 9 a 12 y vta.- HECHOS NO PROBADOS: 1.- Que, la obligación hubiera sido honrada a satisfacción de la entidad acreedora.- CONSIDERANDO II Establecida la relación de hechos probados y no probados, se tiene las siguientes conclusiones: 1.- Los accionados ejecutivamente son deudores de plazo vencido de la suma autorizada en el Documento privado relativo al Contrato de Préstamo de dinero suscrito en fecha 10 de septiembre de 2.019, con reconocimiento de firmas ante la Notaría de Fe Pública de Primera Clase N° 34 de la Capital, a cargo de la Dra. Martha Ariane Antelo de Cattoretti, cursante a fs., 9 a 12 y vta., y el Contrato privado de Reprogramación de Crédito, suscrito en fecha 16 de agosto de 2.021, con reconocimiento de firmas ante la Notaría de Fe Pública de Primera Clase N° 34 de la Capital, a cargo de la Dra. Martha Ariane Antelo de Cattoretti, cursante a fs., 15 a 16, hasta la suma que asciende a Bs. 59.911,86, e intereses convenidos, obligación que está acreditada en un documento que tiene fuerza probatoria y que además se constituye en título ejecutivo de los enumerados en el art. 379 numeral 2) del Código Procesal Civil, con relación a los arts. 1286 y 1296 del Código Civil, sustentada en los alcances del principio iura novit curia.- 2.- Por su parte la entidad acreedora le asiste el derecho a exigir ejecutivamente el pago de la obligación no satisfecha por los deudores en el plazo concedido para el cumplimiento, derecho que está reconocido a la entidad acreedora en el art. 1465 del Código Civil y para el caso de persistir en el incumplimiento puede dar lugar a la continuación de los procedimientos hasta el remate de los bienes, con el objeto de pagar la suma debida, en consecuencia, la acción ejecutiva cobratoria es admisible y en aplicación del art. 380-1) del citado código adjetivo civil, corresponde pronunciar sentencia: POR TANTO: I.- Se declara PROBADA la demanda de fs. 44 a 45, interpuesta por el BANCO GANADERO S.A., representado legalmente por Bergman Balcazar Jiménez y/o Pedro Antonio De Urioste Prieto contra SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA.- II.- De conformidad al art. 380-1) del Código Procesal Civil, se dispone el embargo de los bienes que se reconozcan ser de propiedad de los ejecutados SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA., para que con el producto de su venta, se pague al demandante la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHO 86/100 BOLIVIANOS (Bs. 59.911,86.-), más intereses convenidos, bajo apercibimiento de costas y costos.- III.- Librese mandamiento de embargo contra los bienes que se reconozcan ser de propiedad de los ejecutados, encomendando su ejecución a la Oficial de Diligencias del Juzgado. La ejecución del embargo debe sujetarse a las previsiones de los arts. 327 y 411 del Código Procesal Civil.- IV.- Cítese a los demandados con la demanda y la presente sentencia a los fines de que puedan ejercer su derecho y oponer las excepciones en la forma y tiempo que señalan los arts. 380-III) y 381 del Código Procesal Civil.- AL OTROSÍ 1°.- Téngase por ofrecida la prueba acompañada.- AL OTROSÍ 2°.- Oficiése.-

AL OTROSÍ 2°.- Por señaladas las generales de ley y domicilio de los ejecutados.- AL OTROSÍ 3°.- Al tratarse de prueba pre constituida, oportunamente se ordenará.- AL OTROSÍ 4°.- Por señaladas las generales de ley y domicilio de los ejecutados.- AL OTROSÍ 5°.- Se tiene presente.- AL OTROSÍ 6°.- Por comunicado.- AL OTROSÍ 7°.- Por señalado el domicilio procesal de la parte ejecutante.- Regístrese, archívese copia.- SEÑOR JUEZ PUBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL 20 DE LA CAPITAL SOLICITA COMISIÓN INSTRUIDA A LA LOCALIDAD DEL TORNO NUREJ. 70389908 EXP. 308/22 BANCO GANADERO SA. Representada por los señores BERGMAN BALCAZAR JIMENEZ y/o PEDRO ANTONIO DE URIOSTE PRIETO, dentro de la demanda interpuesta en contra de SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA presentándonos antes Usted decimos y pedimos: Señor Juez, en la presente demanda se menciona el domicilio especial de los demandados en la localidad de limoncito para poder realizar la citación de los mismos solicitamos a usted nos extienda la correspondiente comisión instruida y sea fingida a la localidad del Torno al Juzgado Publico mixto en lo Civil y Comercial de Familia, Niñez y Adolescencia e Instrucción Penal 1°, sea realizada la citación en el domicilio especial mencionado en la demanda en el otroí cuarto. Santa Cruz, 22 de Septiembre de 2022 Santa Cruz de la Sierra, 30 de septiembre de 2.022.- Por secretaria librese la comisión instruida solicitada.- INFORME LA SUSCRITA OFICIAL DE DILIGENCIAS DEL JUZGADO PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL, FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA E INSTRUCCIÓN PENAL PRIMERO DE EL TORNO, A hrs. 10:40 del día Jueves 23 de marzo del año 2023 me constituí a realizar la notificación a los Señores SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA, conforme establece la Comisión Instruida de fecha 13/12/2022 y decreto de 13/12/2022, me constituí a realizar la citación sin embargo no se pudo llegar al lugar indicado, porque la ubicación es inexacta y genérica por lo que no se pudo realizar a cabalidad dicha citación. -Es cuanto informo a su autoridad 13 de Marzo del 2023 SEÑOR JUEZ PÚBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL 20° DE LA CAPITAL.- (- DEVUELVO COMISIÓN INSTRUIDA II.- SOLICITO OFICIO SERECI NUREJ. 70389908 EXP. 308/22 Otrosíes.- BANCO GANADERO S.A., representada por los Sres. BERGMAN BALCAZAR JIMENEZ y/o PEDRO ANTONIO DE URIOSTE PRIETO, dentro de la demanda ejecutiva interpuesta en contra de SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA, presentándonos ante Ud. con todo respeto decimos: I.- DEVUELVO COMISIÓN INSTRUIDA.- Acompaño comisión instruida debidamente diligenciada por el oficial del juzgado Público Civil y Comercial, Familia, Niñez y Adolescencia e Instrucción penal 1 de el Torno, realizada la diligencias y de acuerdo al informe adjunto del oficial no se pudo llegar al lugar indicado porque la dirección es inexacta y genérica. II.- SOLICITA OFICIO SERECI Señor Juez, habiendo conducido al oficial de diligencias y buscado a los ejecutados para realizar la citación correspondiente en el domicilio señalado en la demanda ejecutiva, no habiendo sido ubicado el inmueble de acuerdo al informe armados al expediente elaborados por el oficial de diligencias del juzgado del torno y desconociendo otro domicilio del mismo adjunto oficio del SEGIP donde indica domicilio residencia en limoncito, Barrio primavera s/n y residencia el torno Jorochito y solicitamos ordene se realice oficio al SERECI para ver si existe un domicilio donde se pueda dirigir para la citación. Santa Cruz de la Sierra, 27 de Marzo de 2023 Santa Cruz de la Sierra, 03 de abril de 2.023.- I.- Acumúlese a sus antecedentes.- II.- Oficiése.- SEÑOR JUEZ PUBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL 20° DE LA CAPITAL.- NUREJ. 70389908 EXP. 308/22 Otrosíes.- BANCO GANADERO S.A., representada por los Sres. BERGMAN BALCAZAR JIMENEZ y/o PEDRO ANTONIO DE URIOSTE PRIETO, dentro de la demanda ejecutiva interpuesta en contra de SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA, presentándonos ante Ud. con todo respeto decimos: II.- CITACIÓN POR EDICTO Señor Juez, el oficio SEGIP adjunto al expediente indica que la residencia de los ejecutados es genérica mencionado residencia en limoncito y Barrio Primavera s/n. Se solicito por ello el oficio SERECI el cual del mismo modo indica los domicilios en limoncito y barrio Nuevo Amanecer. Por todo lo mencionado y desconociendo otro domicilio, a pesar de haber realizado las búsquedas correspondientes con los oficiales del crédito, de conformidad con lo determinado por el artículo 78° del Código Procesal Civil, solicito se disponga la citación por edicto de la ejecutada SERAFINA GRICELDA VILLA ORTIZ, ANGEL DIAZ TIJERA, ESTEFANIA DIAZ TIJERA y FREDDY ORTEGA, con la demanda y sentencia inicial, disponiendo que por Secretaria de su Juzgado se realice el acta de desconocimiento de domicilio y posterior el aviso de edicto correspondiente. Santa Cruz de la Sierra, 23 de Mayo de 2023 Santa Cruz de la Sierra, 25 de mayo de 2.023.- En atención a lo solicitado y en mérito al informe de fs., 59 y en mérito a las certificaciones acompañadas, de conformidad con el art. 78 de Código Procesal Civil, previo juramento de ley, cese mediante Edictos de Prensa a Ceratina Gricelda Villa Ortiz Ángel Diaz Tijera, Estefanía Díaz Tijera y Freddy Ortega, debiendo por secretaría franquearse los Edictos para sus publicaciones de ley.- CONCUERDA: LAS PRESENTES FOTOCOPIAS LEGALIZADAS SON FIELES DEL EXPEDIENTE ORIGINAL EL QUE SELLO Y FIRMO EN ESTA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A LOS TRECE DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.—

OP-19087-27-Jun.-5-Jul.

EDICTO DE PRENSA PARA LA DEMANDADA ROBERTA ALGARANAZ VDA DE MORENO

Proceso ORDINARIO SOBRE USUCAPIONDECENAL Y/O EXTRAORDINARIO Y RECONOCIMIENTO DE MEJORAS interpuestos por MIGUEL ÁNGEL ANTEZANA JORDÁN representado legalmente por MIRKA ANTEZANA DE SOSINAGA (acreditada mediante instrumento público 172/2021) contra ASUNTA AGUILERA YABERA, OSWALDO MORENO SALVATIERRA, ROBERTA ALGARANAZ VDA. DE MORENO, MAFINA ANTEZANA SERRATE, OSWALDO MORENO SALVATIERRA.— SEÑORA JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO EN LO CIVIL No. 17 DE LA CAPITAL Nujer 7069160, Exp. No. 200/2017 Acredita personería y dándosela por notificada lo ordenado.— Otrosí.— MIRKA TATIANA ANTEZANA DE OSINAGA con C.I. No. 3944460.- SC, mayor de edad, hábil por ley, con domicilio en la ciudad, ante su autoridad con todo respeto expongo y digo: Personería.— por el instrumento de poder No. 172/2021 el mismo que se adjunta aorelido ser apoderada del señor MIGUEL ÁNGEL ANTEZANA JORDÁN quien es el demandante en el presente proceso de usucapción mujer 7069160, Exp. No. 200/2017 por lo que respetuosamente pido a su señoría tenerme por acreditada mi personería y hacermé conocer ulteriores actos procesales. Dándome por notificada cumpla lo ordenado con los antecedentes expuestos y dándome por notificada con todas las actuaciones en el expediente, con la resolución de fecha 12 de enero de 2021 cursante a fs. 126 y notificada que me encuentro con la resolución de fecha 17 de junio de 2021 cursante a fs. 132 en tiempo y forma cumpla lo ordenado adjuntado el instrumento de poder No. 172/2021 con los alcances de la nueva norma adjetiva civil de ley 439, pidiendo respetuosamente a su señoría, especifique a que se refiere con la resolución de fecha 17 de julio de 2021, cursante a fs. 132, toda vez que la misma es bastante amplia no entendiéndose a que diligencia debo dar cumplimiento, si se refiere al memorial de fs. 124 a 125, o la resolución de fs. 122, o la resolución de fs. 123, otrosí 1.- A fs. 127 a 129 se encuentra adjuntado el instrumento de poder No. 172/2021, reiterando el anuncio del patrocinio del profesional que suscribe y señalado nuevo domicilio procesal en la calle prolongación Aroma No. 124, planta alta Of. No. 11 de esta ciudad y para efectos de notificación y audiencias virtuales que pudiera darse anuncio al celular 77685031, correo electrónico julio.astulia@hotmail.com otrosí 2.- se reitera que los honorarios son regulados conforme a iguala profesional. Santa Cruz, 27 de julio de 2021. Santa Cruz 30 de julio del 2.021 Cumplido lo extraño VISTOS.— El memorial que antecede del proceso de USUCAPION DECENAL Y/O EXTRAORDINARIO Y RECONOCIMIENTO DE MEJORAS, cumplidos lo establecido por el art. 110, 115 del CPC (certificaciones-pruebas), se admite la demanda de fs. 70 a 72, complementación de fs. 78 a 80, 83, 88, 101, 117, 120, 124 a 125, 130 interpuesta por MIGUEL ÁNGEL ANTEZANA JORDÁN representado legalmente por MIRKA TATIANA ANTEZANA DE OSINAGA (acreditada por instrumento público 172/2021) la misma que será tramitada en la vía ordinaria conforme lo establece el art. 362 y siguientes del código procesal civil, corriéndose en traslado a los demandados: ASUNTA AGUILERA YABERA, OSWALDO MORENO SALVATIERRA, ROBERTA ALGARANAZ VDA. DE MORENO, MAFINA SERRATE, OSWALDO MORENO SALVATIERRA (Art. 48 del CPC fs. 113) quienes deberían contestar en el término de treinta días a partir de su legal citación conforme lo previene el art. 119, 126, 363.III del citado código, bajo prevenciones de ser declarados rebeldes ante su incompetencia Y/O nombrarle defensor de oficio ante el desconocimiento de su domicilio (Art. 364 par. 1 del código procesal civil).— se debene ofrecida la prueba documental trasladada y sea con noticia contraria, la misma que se considerara su pertinencia o impertinencia en audiencia preliminar.— en virtud al principio de publicidad colíquese en el inmueble a usucapir el correspondiente AVISO de la siguiente manera: AVISO DE USUCAPION.— "LOTE DE TERRENO EN TRAMITE DE USUCAPION INMUEBLE UBICADO EN ZONA NORTE UV. 64, MZA. 59-B, LOTE SIN CON UNA SUPERFICIE DE 250.00 MTS. 2, TRAMITADO EN EL JUZGADO PUBLICO CIVIL - COMERCIAL DIECISIETE DE LA CAPITAL, SITO EN EL CENTRO INTEGRADO DE JUSTICIE DEL DISTRITO "SUCEBOL", A CARGO DE LA SEÑORA JUEZ, DRA. VERÓNICA VALQUEZ SALVATIERRA.— El aviso en lo posible debe ser PINTADO en una pared visible del inmueble a USUCAPIR y también en una puerta del mismo que debe ser mínimo de un metro de alto

por un metro y medio de ancho, debido también adjuntarse la correspondiente fotografía con lo señalado, advirtiéndose a la parte que funcionarios del juzgado realizarán inspecciones a objeto de su verificación.— de conformidad a lo dispuesto por el art. 131 de la ley de municipalidades, dese intervención al gobierno autónomo municipal de santa cruz en la persona de su representante legal, sea con todo lo actuado.— notifique a los vecinos colindantes objeto de lo presente acción, para tal efecto deberá señalar las generales de la ley los mismos que deben ser identificados, con nombres completos y su respectiva cédula de identidad, para su legal notificación.— Resolviendo los otrosíes de la demanda principal fs. 125.— Al otrosí 1.— se tiene presente las certificaciones descripta de fs. 96,98,99 mismas que datan del 2.020 por cuanto se otorga oficio pro secretario dirigido al SEGIP y SERECI a los fines que informe el último domicilio de ASUNTA AGUILERA YABERA, OSWALDO MORENO SALVATIERRA, ROBERTA ALGARANAZ VDA. DE MORENO, MAFINA SERRATE, OSWALDO MORENO SALVATIERRA existencia de defunción, matrimonio.— Al otrosí 2.— por advertidos Al otrosí 3.— Estrese al art. 84 el CPC.— Regístrese y Notifíquese.— ACTA DE SUSPENSIÓN DE AUDIENCIA PRELIMINAR Exp. 622/2017 En esta ciudad de santa cruz de la sierra, a horas 09:00am. Del día jueves 23 de marzo del 2023 se reunió el tribunal del juzgado público civil-comercial 17° de la capital, compuesto por la señora juez, Dra. VERÓNICA VALQUEZ SALVATIERRA y la Suscrita Secretaria YENNY SALCES SALAZAR, dentro del proceso ORDINARIO SOBRE USUCAPIONDECENAL Y/O EXTRAORDINARIO Y RECONOCIMIENTO DE MEJORAS interpuestos por MIGUEL ÁNGEL ANTEZANA JORDÁN representado legalmente por MIRKA ANTEZANA DE SOSINAGA (acreditada mediante instrumento público 172/2021) contra ASUNTA AGUILERA YABERA, OSWALDO MORENO SALVATIERRA, ROBERTA ALGARANAZ VDA. DE MORENO, MAFINA ANTEZANA SERRATE, OSWALDO MORENO SALVATIERRA, dando cumplimiento a la resolución de fecha 30 de enero de 2023 de fs. 163.— INSTALADA LA AUDIENCIA la señora juez ordeno que por secretaria del juzgado se evidencie si las partes del proceso se encuentran notificados con la el señalamiento de la audiencia y si estas se encuentran en sala.— SECRETARIA.— se informa por secretaria señora juez que de la revisión del expediente se puede denotar que faltan actuaciones que deben dar estidno cumplimiento dentro del procedimiento para desarrollar la presente audiencia preliminar, de la verificación se puede evidenciar que a fs.104 cursa notificación a la parte demandante a mirka Tatiana antezana de osinaga la cual si bien es apoderada legal del demandante pero en el formulario no indica aquello y únicamente se consignó el nombre de la referencia la cual está presente sin su abogado, a fs. 165, cursa formulario de notificación para la parte demandada a los que se les ha designado abogada defensora de oficio siendo la doctora Silvia pilar mendez la cual está presente en audiencia por Asunta Aguilera Yabera, Mafina Serrate, Oswaldo Moreno Salvatierra y Oswaldo Moreno Salvatierra, de los cuales se puede evidenciar señora juez de que través de la certificaciones del SERECI Y SEGIP, se tendría que al tener domicilio conocido en l ciudad de Montero la señora ROBERTA ALGARANAZ VDA. DE MORENO no cursa citación alguna para aquella hasta la presente fecha, para lo cual su autoridad será quien determine lo que corresponde de acuerdo al procedimiento.— A su vez se tiene dentro de los procesos que no cursa el acta de desconocimiento de domicilio de los codemandados quienes ha sido citados mediante edicto de prensa y a quienes se les ha designado abogada defensora de oficio siendo aquellos OSVALADO MORENO SALVATIERRA, MAFINA SERRATE, OSWALDO MORENO SALVATIERRA. Se evidencia a su vez que no cursa citación alguna al Gobierno Autónomo Municipal de santa cruz de la sierra habiendo sido ordenada mediante auto de admisión de la demanda. Es cuando se informe señora juez.— JUEZ.— Se tiene el presente informe elevado por la señora secretaria del juzgado, de lo referido por la misma se tiene que la suscrita autoridad debe pasar a dictar las respectivas resolución, bajo el principio de la dirección del proceso establecido en el artículo 1 numeral 4 de la ley 439.— EXP. 200/2017 Santa Cruz 23 DE MARZO DEL 2023 Vistos: de los datos del proceso ORDINARIO SOBRE USUCAPION DECENAL Y/O EXTRAORDINARIO Y RECONOCIMIENTO DE MEJORAS interpuestos por

MIGUEL ÁNGEL ANTEZANA JORDÁN representado legalmente por MIRKA TATIANA ANTEZANA DE SOSINAGA (acreditada mediante instrumento público 172/2021) contra ASUNTA AGUILERA YABERA, OSVALADO MORENO SALVATIERRA, ROBERTA ALGARANAZ VDA DE MORENO, MAFINA SERRATE, OSWALDO MORENO SALVATIERRA, Y ¿CONSIDERANDO: Que, por el informe elevado por la señora secretaria y la verificación de datos se tendría que dentro del presente proceso urra certificaciones emitidas por el SEGIP Y SERECI remitida a los domicilios de la codemandada en el caso específico de la señora ROBERTA ALGARANAZ Vda. De MORENO, TAL SE TIENE A FS. 136 Y 140 por cuanto corresponde se proceda a la citación conforme establece el legislador. CONSIDERANDO: que en la certificación 137 claramente habla sobre satélite norte la certificación de fojas 140 refiere sobre el barrio san juan msa. 59, Uv 64 5to -A mediante resolución de fs. 143 se establecido claramente que se debía realizar la diligencia a la presentada o demandada y a la vez se refirió en cuanto a la edita necesaria para ASUNTA MAFINA Y OSVALDO, que si viene cursa en obrados tal va descrito la señora secretaria no se evidencia el acta de desconocimiento del domicilio de aquellos conforme determina el procedimiento estando aquella cuestión pasible de ser nula.— debiendo aplicarse en este caso el artículo 104 de la ley 39 relativa a las REPOSICIONES en el sentido que si se han otorgado la edita de prensa se entendería que han venido a ser el desconocimiento del domicilio de los codemandados por otra parte, es importante aser referencia que ya en el auto de admisión de la demanda cursante a fs. 133 y vta, se ordena que se debe realizar la CITACIÓN AL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA DE LA SIERRA sin embargo de las actuaciones procesales no cursa aquella citación por cuanto corresponde la regulación dentro del presente trámite.— POR TANTO: con los fundamentos legales impuestos por la suscrita autoridad considerando además los informes elevados por la señora secretaria del juzgado y debiendo cumplir las partes con el artículo 1 numeral 3 CPC, relativo al principio dispositivo y la dirección del proceso ya descrita en el artículo 24 numeral 3 CPC, Corresponde la suspensión de la presente audiencia toda vez no se ha cumplido con e concluido con el trámite correspondiente para llegar a la audiencia preliminar, ya que por la descripción realizada por la suscrita autoridad se tendría que, no cursa la citación correcta a Roberta Algarañaz Vda. De Moreno a su vez no cursa la citación al gobierno autónomo municipal de santa cruz finalmente no cursa el acta de desconocimiento de domicilio indispensable para la otorgación del dicto, debiendo cumplirse con la subsanación de toda aquella observaciones considerando el artículo 247 de la ley 439 relativa a la extinción de la acción es que a partir de la fecha la parte permite el transcurso de más de 30 días, sin que realice las citaciones respectivas aplicando en defecto la autoridad de oficio lo que se dispone en el 248 de la norma ley 439.— quedando ustedes legalmente notificados con la presente resolución conforme estable el artículo 82.II CPC.— Regístrese y notifíquese.— JUEZ.— Al haber ser dictada la resolución en audiencia pública y que es en este mismo acto en el que puede solicitar algún tipo de complementación y enmienda y/o impugnar dicha resolución ¿Doctora por l parte demandante alguna observación y/o impugnación? ABOGADA PARTE DEMANDANTE.— estamos de acuerdo con la resolución emitida por su autoridad dándonos por notificado señoría todavía evidentemente llegue un poco atrezado por el asunto de la lluvia lo que alcances a entenderse es de que evidentemente faltan las citaciones conforme estable a foja 133 de obrados JUEZ.— ¿doctora por lo demandado alguna observación? ABOGADA DEFENSORA DE OFICIO.— no ninguna doctora.— con lo que termino el acto firmando en constancia la Sra. Juez y la suscrita secretaria que certifica.— VERÓNICA VASQUEZ SALVATIERRA JUEZ PÚBLICO CIVIL COMERCIAL 17 DE LA CAPITAL DE ANTA CRUZ.— BOLIVIA YENNY SALCES SALAZAR SECRETARIA DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL COMERCIAL 17 DE LA CAPITAL.— EN CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE EDICTO DE PRENSA, PARA FINES DE LEY CONSIGUIENTES SANTA CRUZ 30 DE JUNIO DEL 2.023.—

OP-0014600-5,12-Jul.

EDICTO DE PRENSA PARA: PRESUNTOS HEREDEROS Y/O ACREEDORES DE FREDDY VALLETOS PARDO

SEÑOR JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL VIGÉSIMO QUINTO DE LA CAPITAL DR. HERMÁN MENDOZA IRIARTE, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO VOLUNTARIO SOBRE ACEPTACIÓN DE HERENCIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO CON EXP. NRO. 317/22 Y NUREJ: 70389224, SEGUIDO POR RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS, SE HAN REALIZADO LOS SIGUIENTES ACTUADOS JUDICIALES.— DEMANDA DE FS. 10 Y VLT.— SEÑOR JUEZ DE TURNO EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL.— REF.— ACEPTACIÓN DE HERENCIA BAJO BENEFICIO DE INVENTARIO.— OTROSÍES.— RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS, con C.I. N° 8783075., mayor de edad, hábil por ley, domiciliada en la Urbanización Bella Brisa de esta ciudad, presentándose ante su autoridad con el debido respeto digo y pido:— I.— REPRESENTACIÓN.— Mi persona RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS, es madre del menor THIAGO NAIM VALLEJOS YUPANQUI portador de C.I. N° 16689140, menor de edad (3 años y 9 meses), al amparo del art. 46 del Código Procesal Civil, en calidad de madre y toda vez que se encuentra bajo mi guarda, me apersono en representación del menor para que su autoridad tome en cuenta este extremo.— II.— ANTECEDENTES.— Por la documentación adjunta al presente memorial, consistentes en certificado, de matrimonio, libreta de familia, certificado de defunción y certificado de nacimiento, los cuales me permito acompañar conforme al art. 1283 del Código Civil y que merecen toda la fe probatoria que le asignan los arts. 1094, 1287, 1289 inc. I, 1296 y 1534-I) del Código Civil y art. 147 y 148 del Código Procesal Civil, acredito que con el de cujus FREDY VALLEJOS PARDO (+), con C.I. N° 9117222. LP, ha procreado fruto de nuestro matrimonio, a nuestro hijo menor THIAGO NAIM VALLEJOS YUPANQUI.— Señor Juez, por la documentación que me permito adjuntar, su autoridad podrá evidenciar que somos herederos forzosos de mi esposo y padre FREDY VALLEJOS PARDO (+), y con el Certificado de Defunción que para los efectos legales acompañamos, se demuestra que mi nombrado Esposo y Padre ha dejado de existir en fecha 20 de julio del 2022, a consecuencia de SHOCK HIPOVOLEMICO TRAUMA ABDOMINAL MÚLTIPLE INSUFICIENCIA.— III.— FUNDAMENTO LEGAL Y PETITORIO.— Por lo expuesto de conformidad con los Arts. 1.000, 1.001, 1025, 1083 del Código Civil: art. 51 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, art. 450 núm. 1 y 3), 470, 471 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, en representación de mi hijo menor THIAGO NAIM VALLEJOS YUPANQUI, presente en la vía voluntaria demanda de Aceptación de Herencia bajo Beneficio de Inventario y por consiguiente misión en posesión hereditaria de todos los bienes y derechos fincados al fallecimiento de mi Esposo y padre, FREDY VALLEJOS PARDO (+) debiéndose dar a esta demanda el trámite de Ley y en definitiva, la declare probada, ordenando se nos declare Herederos Universales AB-INTESTATO SOBRE TODOS LOS BIENES DEL RELICTO AL FALLECIMIENTO, de mi esposo y padre.— OTROSÍ 1.— Declaro que no existen acreedores con relación a mi esposo y padre FREDY VALLEJOS PARDO (+).— OTROSÍ 2.— Adjunto como pruebas pre-constituidas, Certificado de matrimonio, Certificado de Nacimiento, Certificado de defunción y Fotocopias de Cédulas de Identidad.— OTROSÍ 3.— Ejecutoriada que sea la presente acción solicito Señor Juez se me franqueé testimonios en doble ejemplar y se ordene el desgoce de toda la documentación adjuntada.— OTROSÍ 4.— Señalo como domicilio procesal en calle Alcides D'orbigny N° 87, fotocopia de cédula de identidad, credencial correo electrónico y número telefónico de mi abogado, araniueq78@hotmail.com, 77808896.— OTROSÍ 5.— Los honorarios se regularan de acuerdo al arancel mínimo del Colegio de abogados.— Será, justicia.— Santa Cruz de la Sierra, 05 de agosto de 2022.— Fdo. Illeg. RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS.— C.I. N° 8783075.— Fdo. Illeg. Eliseo Araníueq Chacae.— HOJA DE SORTEO DE FS. 11.— Nurej: 70389224.— Lugar Asignado en el Reparto: JUZGADO PÚBLICO CIVIL 25.— Tipo de Proceso: ACEPTACIÓN DE LA HERENCIA CON BENEFICIO DE PROCESOS VOLUNTARIOS.— DEMANDANTES YUPANQUI BATALLANOS RUD GUDELIA.— CARGO DE JUZGADO.— RECIBIDO A HRS. 15:45 DEL DÍA MIÉRCOLES 10 DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2022.— CONSTE A FS. 9.— Fdo. Illeg. Esther Quiñones Iporre AUXILIAR DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL N° 25.— PROVIDENCIA DE FS. 12.— EXP. 317/2022.— NUREJ: 70389224.—, a 11 de Agosto del año 2022.— Con la finalidad de considerar y resolver la petición y siendo que en la misma se demanda bajo beneficio de inventario y de la revisión de la demanda no se identifica ningún bien mueble o inmueble a suceder en virtud a ello aclaro los términos demandados y acredítelos los mismos con las certificaciones necesarias.— Fdo. Illeg. Hernán Mendoza Marte JUEZ JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 25° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.— Fdo. Illeg. Mary Maritza Uribe Condo SECRETARIA JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 25° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.— MEMORIAL DE FS. 20 Y VLT.— SEÑOR JUEZ PÚBLICO 25° EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL.— REF.— ACLARA Y SUBSANA.— OTROSÍES.— EXP. 317/2022.— NUREJ: 70389224.— RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS, de generales conocidas por su autoridad, dentro del Proceso Voluntario de Aceptación de herencia con Beneficio de Inventario, presentándose ante su autoridad con el debido respeto digo y pido:— Señor juez en cumplimiento a lo ordenado por su autoridad mediante decreto de fecha 11 de agosto de 2022, con la finalidad de considerar y resolver la petición de la presente demanda, aclaro que existe un Inmueble Inscrito en Derechos Reales bajo matrícula computarizada N° 7.01.2.01.0093182, ubicado en urbanización Bella Brisa noveno anillo avenida Montecristo.— Asimismo señor juez informarle que mi esposo y padre FREDY VALLEJOS PARDO (+) ha trabajado en la empresa INDUSTRIA DE PASTAS ALIMENTICIAS S.A (INPASTAS) por el lapso de 8 años y 7 meses, habiendo la empresa cancelado el finiquito después del fallecimiento de mi esposo y padre, mediante DEPÓSITOS EN CUSTODIA ante el Ministerio de Trabajo y Previsión Social, habiéndome informado la empresa que dicho depósito en custodia solamente puede ser cobrado mediante la respectiva Aceptación de herencia (anteriormente declaratoria de herederos) pero en este caso la empresa no me ha entregado ningún comprobante que acredite el depósito señalado ante el Ministerio de Trabajo, ni el monto del finiquito, ya que en varias ocasiones de manera verbal me acerqué a la empresa para pedir dicho comprobante, teniendo respuesta negativa de parte de la empresa, motivo por el cual pido a su

autoridad que mediante oficio ordene a la empresa INDUSTRIA DE PASTAS ALIMENTICIAS S.A. (INPASTAS) para que presente ante su autoridad, el documento que acredite el pago del finiquito del de cujus FREDY VALLEJOS PARDO (+), realizado mediante depósito en custodia ante el Ministerio de Trabajo.— PETITORIO.— Pido una vez ADMITIDA LA PRESENTE DEMANDA bajo la tramitación del proceso voluntario al amparo del art. 110, el art. 448, el numeral 3 del art. 450, del Código Procesal Civil, nos declare herederos de los bienes, acciones y derechos fincados, al fallecimiento de mi esposo y padre FREDY VALLEJOS PARDO (+).— OTROSÍ 1.— Adjunto los siguientes documentos en original:— " Folio Real en original del inmueble Inscrito en Derechos Reales bajo matrícula computarizada N° 7.01.2.01.0093182.— " Contrato de trabajo en original del de cujus FREDY VALLEJOS PARDO (+) con la empresa INDUSTRIA DE PASTAS ALIMENTICIAS S.A (INPASTAS).— OTROSÍ 2.— Solicito a su autoridad que mediante oficio ordene a la empresa INDUSTRIA DE PASTAS ALIMENTICIAS S.A (INPASTAS), para que presente ante su autoridad, el documento que acredite el pago del finiquito del de cujus FREDY VALLEJOS PARDO (+), realizado mediante depósito en custodia ante el Ministerio de Trabajo, para que una vez su autoridad nos declare herederos, poder realizar el cobro del finiquito ante el Ministerio de Trabajo Empleo y Previsión Social del Departamento de Santa Cruz.— Santa cruz 06 de septiembre de 2022.— Fdo. Illeg. RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS.— Fdo. Illeg. Eliseo Araníueq Chacae.— CARGO DE JUZGADO.— RECIBIDO A HRS. 15:30 DEL DÍA MARTES 06 DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2022.— CONSTE A FS. 6.— Fdo. Illeg. Esther Quiñones Iporre AUXILIAR DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL N° 25.— PROVIDENCIA DE FS. 21.— EXP. 317/2022.— NUREJ: 70389224.—, a 07 de septiembre del año 2022.— Se tiene presente y con la finalidad de admitir la presente acción previamente deberá adjuntarse certificación de descendencia del de cujus FREDDY VALLEJOS PARDO.— Fdo. Illeg. Hernán Mendoza Iriarte JUEZ JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 25° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.— Fdo. Illeg. Mary Maritza Uribe Condo SECRETARIA JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 25° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.— MEMORIAL DE FS. 39 Y VLT.— SEÑOR JUEZ PÚBLICO 25° EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL.— REF.— ADJUNTA CERTIFICACIÓN, SEÑALO DOMICILIO REAL DEL DEMANDADO, SOLICITO SE ADMITA LA PRESENTE DEMANDA Y SE CITE AL DEMANDADO.— OTROSÍES.— EXP. 317/2022.— NUREJ: 70389224.— RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS, de generales conocidas por su autoridad, dentro del Proceso Voluntario de Aceptación de herencia con Beneficio de Inventario, presentándose ante su autoridad con el debido respeto digo y pido:— Señor juez, adjunto Certificación de Registro Domiciliario de la señora FELICIDAD SOTO PINTO madre de la menor Camila Vallejos Soto emitido por el SERECI, ordenado por su autoridad mediante oficio N° 204/2023 de 22 de febrero de 2023, informarle señor juez que el domicilio de la señora FELICIDAD SOTO PINTO no es mi esposo específico en base a lo que se describe en el certificado de registro domiciliario emitido por el SERECI, ya que con estos datos sería muy difícil citar con la demanda a la parte interesado.— Señor juez informarle a su autoridad que pude contactarme vía telefónica con la señora FELICIDAD SOTO PINTO madre de la menor CAMILA VALLEJOS SOTO quien me facilitó la ubicación de su domicilio real mediante la aplicación del Whatsapp, para poder realizar la citación una vez admitida la presente demanda de Aceptación de herencia con Beneficio de Inventario, domicilio ubicado en la ciudad de Cochabamba en inmediaciones de la avenida Pedro de Toledo calle 19 S/N, por lo que Solicito la Admisión de la presente causa y se cite al demandado mediante comisión instruida al domicilio real mencionado líneas arriba, conforme lo establece el art. 17 núm. 1 del Código de Procedimiento Civil.— OTROSÍ 1.— Adjunto certificado de Registro de Domicilio Electoral de la señora FELICIDAD SOTO PINTO en original emitido por el SERECI, ordenado por su autoridad mediante oficio N° 204/2023 de fecha 22 de febrero de 2023.— OTROSÍ 2.— Una vez admitida la presente demanda y para los fines del art. 77 núm. I del Código de Procedimiento Civil señalo domicilio real del demandado ubicado en la ciudad de Cochabamba en inmediaciones de la Avenida Pedro de Toledo calle 19 S/N, Adjunto croquis de ubicación del domicilio real del demandado y número de teléfono 67453231 de la señora FELICIDAD SOTO PINTO.— OTROSÍ 3.— Domicilio procesal en calle Alcides D'orbigny N° 87.— Santa cruz 08 de marzo de 2023.— Fdo. Illeg. RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS.— Fdo. Illeg. Eliseo Araníueq Chacae.— CARGO DE JUZGADO.— RECIBIDO A HRS. 15:00 DEL DÍA VIERNES 10 DEL MES DE MARZO DEL AÑO 2023.— CONSTE A FS. 1.— Fdo. Illeg. Esther Quiñones Iporre AUXILIAR DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL N° 25.— PROVIDENCIA DE FS. 40.— EXP. 317/2022.— NUREJ: 70389224.—, a 13 de Marzo del año 2023.— Previamente y con la finalidad de proveer lo que en derecho correspondía acredítiese y demuéstrase la familiaridad y/o el parentesco de la menor que se pretende la citación a sus padres con la presente demanda.— A los Otrosíes.— Estese a lo ordenado.— Fdo. Illeg. Hernán Mendoza Iriarte JUEZ JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 25° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.— Fdo. Illeg. Erika M. Palma C. SECRETARIA JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 24° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.— EN SUPLENIA LEGAL.— MEMORIAL DE FS. 47 Y VLT.— SEÑOR JUEZ PÚBLICO 25° EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL.— REF.— HAGO CONOCER A SU AUTORIDAD QUE EXISTE CERTIFICADO DE VERIFICACION DE NACIMIENTO DONDE SE DEMUESTRA LA FAMILIARIDAD Y/O PARENTESCO DE LA MENOR PARA FINES DE REALIZAR LA CITACION.—

— SOLICITO SE ADMITA LA PRESENTE DEMANDA Y SE CITE AL DEMANDADO.— OTROSÍES.— EXP. 317/2022.— NUREJ: 70389224.— RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS, de generales conocidas por su autoridad, dentro del Proceso Voluntario de Aceptación de herencia con Beneficio de Inventario, presentándose ante su autoridad con el debido respeto digo y pido:— Señor juez, mediante decreto de fecha 13 de marzo de 2023, su autoridad ordena se acredite y se demuestre la familiaridad y/o el parentesco de la menor que se pretende la citación a sus padres con la presente demanda, señor juez en el presente proceso cursa una Certificación de Verificación de Nacimiento emitido por el SERECI, de Camila Vallejos Soto según fs. 26 y 27 de obrados, ordenado por su autoridad mediante oficio N° 1289/2022 de fecha 10

de noviembre del 2022 según fs. 25, donde se Certifica la familiaridad y/o el parentesco con la señora Felicidad Soto Pinto quien es madre de la menor Camila Vallejos Soto, es por esta razón señor juez que solicito se ADMITA la presente causa y una vez admitido se cite a la señora FELICIDAD SOTO PINTO quien es madre de la menor Camila Vallejos Soto mediante comisión instruida al domicilio real ubicado en la ciudad de Cochabamba en inmediaciones de la avenida Pedro de Toledo calle 19 S/N, conforme lo establece el art. 77 núm. I del Código de Procedimiento Civil.— OTROSÍ 1.— Una vez admitida la presente demanda y para los fines del art. 77 núm. I del Código de Procedimiento Civil, señalo domicilio real y número de teléfono 67453231 de la señora Felicidad Soto Pinto madre de la menor Camila Vallejos Soto, ubicado en la ciudad de Cochabamba en inmediaciones de la Avenida Pedro de Toledo calle 19 S/N, croquis que fue adjuntado según fs. 38 en el presente proceso.— OTROSÍ 2.— Domicilio procesal en calle Alcides D'orbigny N° 87.— Santa cruz 19 de abril de 2023.— Fdo. Illeg. RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS.— Fdo. Illeg. Eliseo Araníueq Chacae.— CARGO DE JUZGADO.— RECIBIDO A HRS. 15:00 DEL DÍA VIERNES 21 DEL MES DE ABRIL DEL AÑO 2023.— CONSTE A FS. — Fdo. Illeg. Esther Quiñones Iporre AUXILIAR DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL N° 25.— PROVIDENCIA DE FS. 21.— EXP. 317/2022.— NUREJ: 70389224.—, a 26 de abril del año 2022.— VISTOS: El memorial que antecede, en merito a los documentos presentados, se tiene por apersonada a RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS por su hijo menor de edad THIAGO NAIM VALLEJOS YUPANQUI, hágaase conocer a los mismos futuras actuaciones procesales dentro de la presente acción.— QUE, En consideración al memorial de demanda de fs. 10 a 11 de obrados, sobre ACEPTACIÓN DE HERENCIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO, planteada por RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS por su hijo menor de edad THIAGO NAIM VALLEJOS YUPANQUI, conforme al art. 470, 471 y 473 del Código Procesal Civil y Art. 1031, 1032, 1034 del Código Civil, SE ADMITE la misma en todo lo que hubiere lugar en derecho.— En virtud a ello SE DISPONE la NOTIFICACIÓN al presente, MEDIANTE CÉDULA de los COHEREDEROS CAMILA VALLEJOS SOTO Y ACREEDORES MEDIANTE EDICTOS DE PRENSA DE CIRCULACIÓN NACIONAL (Diario de Circulación Nacional.- El Mundo. El Nuevo Día y/o El Deber) del causante FREDDY VALLEJOS PARDO, domiciliado en este asiente judicial y/o personas que tengan acreencias con la sucesión hereditaria, para el ejercicio de las acciones en defensa de sus derechos, quienes deberán acompañar a sus peticiones los documentos fehacientes que justifique sus pretensiones.— Una vez notificados los coherederos y acreedores como se ha ordenado, se ordena se levante inventario de todos los bienes, acciones y derechos dejados por el causante, comisionándose a un Notario de Fe Pública, quien procederá a levantar el respectivo acta notarial del activo patrimonial del causante, en bienes, acciones y derechos, debiendo los herederos y/o acreedores, presentar a la Notaría la documentación pertinente de la titularidad de bienes a nombre del causante, o acreencias que tengan en su poder.— Concluido el informe, el Notario deberá presentarlo a este juzgado, en el término de sesenta (60) días a partir de la publicación del edicto de notificación.— En aplicación del art. 1036 del Código Civil, se suspenden las acciones de pago y legados que hubiese contra los herederos de la sucesión que pudieran intentar los acreedores y legatarios.— Al otrosí 1.— Se tiene por adjuntada la documental que en calidad de prueba antecede y sea con noticia de partes.— Al Otrosí 2.— Se tiene presente y a la petición ejercida por secretaria ofíciase al fin solicitado.— Con la finalidad de la citación a Camila Vallejos Soto, siendo que la misma es menor de edad corresponde la citación a la madre de este con la finalidad de que la misma tenga conocimiento de la presente demanda y adopte las medidas necesarias dentro de la misma para tal efecto por secretaria libresa comisión instruida conforme a lo solicitado.— REGÍSTRESE, CÍTESE Y ARCHÍVESE COPIA.— Fdo. Illeg. Hernán Mendoza Iriarte JUEZ JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 25° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.— Fdo. Illeg. Erika M. Palma C. SECRETARIA JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 24° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.— EN SUPLENIA LEGAL.— AUTO 02/23.— REG. A FOJAS 2.- DEL LIBRO 02/23.— ACTA DE FS. 46.— Exp. No. 317/22.— NUREJ: 0389224.— "ACTA DE JURAMENTO DE DESCONOCIMIENTO DE DOMICILIO".— En esta ciudad de Santa Cruz de la Sierra, a horas 14:40 p.m. del día lunes 03 de junio del año 2023, se reunió el Juzgado Público Civil y Comercial Nro. 25° de la Capital, compuesto por el Sr. Juez del Juzgado Público Civil y Comercial Vigésimo Quinto de la Capital Dr. Hernán Mendoza Iriarte y la suscrita Secretaria Dra. Elizabeth Blanco Paz, a objeto de tomar el juramento de desconocimiento de domicilio a la SEÑORA RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS con C.I. 8783075, quien es mayor de edad, hábil por ley, con domicilio en esta ciudad de Santa Cruz de la Sierra, así se tiene ordenado mediante AUTO DE FECHA 26 DE ABRIL DEL AÑO 2023 saliente a fs. 43 y vta, de obrados, dictado dentro del PROCESO VOLUNTARIO SOBRE ACEPTACIÓN DE HERENCIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO con núm. de Exp. 317/22 con NUREJ 70389224, seguido por RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS.— Instalado que fue el acto por el Sr. Juez y previo juramento de ley de la solicitante quien manifiesta expresamente que desconoce el domicilio y/o paradero de los PRESUNTOS HEREDEROS y de los ACREEDORES de FREDY VALLEJOS PARDO.— Por lo que de conformidad a lo establecido en el artículo 78, Parágrafo II de la Ley N° 439 (Código Procesal Civil), se presenta a este despacho judicial y solicita que se cite por edictos de prensa a los PRESUNTOS HEREDEROS Y/O ACREEDORES DEL SR. FREDY VALLEJOS PARDO.— Con lo que termino el presente acto, leído que le fue persistió en su tenor, firmando en constancia la compareciente, conjuntamente con el Sr. Juez y la suscrita Secretaria que certifica.— Fdo. Illeg. RUD GUDELIA YUPANQUI BATALLANOS.— Fdo. Illeg. Hernán Mendoza Iriarte JUEZ JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 25° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.— Fdo. Illeg. Elizabeth Blanco Paz SECRETARIA JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 25° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.— BOLIVIA.—

ES TODO EN CUANTO SE HACE SABER, MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA A LOS DEMANDADOS, PARA LOS FINES CORRESPONDIENTES DE LEY, EL MISMO QUE ES LIBRADO AL DÍA VEINTE DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.—

OP-0014503-28-Jun.-5-Jul.

EDICTO DE PRENSA

PARA LA CITACIÓN CON LA DEMANDA Y AUTO DE ADMISIÓN PARA: REINALDO OSINAGA TOLEDO

CAUSA: No. Exp. 22/22

DENTRO DEL PRESENTE PROCESO ORDINARIO DE NULIDAD Y/O ANULABILIDAD DE INSTRUMENTO NOTARIAL EXTRAÍDO DE LAS PIEZAS PRINCIPALES DEL EXPEDIENTE ORIGINAL, SOBRE PROCESO CIVIL ORDINARIO SEGUIDO POR: JUAN CARLOS GONZALO CABRERA FERNANDEZ CONTRA REINALDO OSINAGA TOLEDO.

La Guardia, 26 de Junio del 2023.-

CORRESPONDE—

SEÑOR JUEZ PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL DE LA GUARDIA.-

DEMANDA NULIDAD Y/O ANULABILIDAD DEL INSTRUMENTO NOTARIAL No. 235/2006 OTORGADO POR LA NOTARÍA DE FE PÚBLICA No. 1 DE LA LOCALIDAD DE LA GUARDIA.-

OTROSI.-

JUAN CARLOS GONZALO CABRERA FERNANDEZ (C.I. No. 1490769 S.C.), mayor de edad y hábil por derecho, ante Ud. con respeto digo y pido:

En mi condición de apoderado y directamente perjudicado, por la REVOCATORIA DE PODER realizada mediante Instrumento Notarial No. 235/2006, de fecha 26 de Agosto de 2006, por y ante el señor Notario de Fé Pública Dr. Reinaldo Osinaga Toledo, en esa fecha, a cargo de la Notaría de Fé Pública No. 1 de la Localidad de la Guardia, amparado en el Art. 24 de la N.C.-P.E. y el Art. 1562 del Código Civil, con respeto ante su Autoridad, DEMANDO NULIDAD Y/O ANULABILIDAD DE DICHA REVOCATORIA DE PODER, en contra del antes señor Notario de Fé Pública No. 1 de la Localidad de La Guardia, DR. REINALDO OSINAGA TOLEDO, por no haberse adecuado dicha revocatoria de poder a los procedimientos y normativas establecidas por ley.-

ANTECEDENTES.- En fecha 02 de Abril de 2003, el poderdante señor RENÁN YEPEZ CASTRO (C.I. No. 1544467 S.C.), me confiere PODER ESPECIAL, AMPLIO E IRREVOCABLE, mediante Instrumento Notarial No. 299/2003 de fecha 02 de Abril de 2003, firmado por y ante la Drs. Delina Montaño Estrada, Notario de Fé Pública de Primera Clase No. 42 de la jurisdicción del Departamento de Santa Cruz.-

De la misma manera, en fecha 14 de Mayo de 2005, mediante Instrumento Notarial No. 285/2005, me antes poderdante señor RENÁN YEPEZ CASTRO (C.I. No. 1544467 S.C.), y mi persona, antes apoderado y hoy demandante JUAN CARLOS GONZALO CABRERA FERNANDEZ (C.I. No. 1490769 S.C.), suscribimos y firmamos ESCRITURA PÚBLICA BILATERAL, referente a ACLARATIVA DE CORRECCIÓN DE APELLIDO del poderdante y declaración del poderdante referida a el carácter IRREVOCABLE del Poder No. 299/2003, contrato bilateral suscrito y firmado ante la misma Dra. Delina Montaño Estrada, a cargo de la Notaría de Fé Pública de Primera Clase No. 42 de la Capital.-

EXTRAÑA Y ARBITRARIA REVOCATORIA DEL PODER IRREVOCABLE No. 299/2003.- Por la documentación que presento adjunto, se demuestra que: El Poder IRREVOCABLE No. 299/2003 fue revocado contraviniendo toda normativa legal, por los siguientes hechos que paso a indicar:

- 1).- Se realizó ante Notaría de Fé Pública que corresponde a otra jurisdicción, contraviniendo el Art. 67 de la Ley del Notariado Plurinacional.-
- 2).- la revocatoria se realizó unilateralmente, lo que no corresponde a un mandato IRREVOCABLE, por contravenir los Artículos 519, 817 y 829 del Código Civil.-
- 3).- Los datos de identificación del revocante RENÁN YEPEZ CASTRO no corresponden a los datos de identificación personal del poderdante RENÁN YEPEZ CASTRO, Art. 554 numeral 5 del Código Civil.-
- 4).- En el documento revocatorio realizado ante la Notaría de Fé Pública No. 1 de la Localidad de La Guardia, no se especifica que se esta revocando un PODER IRREVOCABLE, Art. 549 numeral 3 del Código Civil.-
- 5).- En la Notaría de Fé Pública No. 1 de la Localidad de La Guardia, no existe ni siquiera fotocopia del Poder que fue revocado, Art. 549 numeral 1 del Código Civil.- En la Notaría No. 1 de la Localidad de La Guardia, no existe fotocopia de la cédula de identificación del revocante RENÁN YEPEZ CASTRO, contraviniendo lo establecido en el Art. 554 numeral 5 del Código Civil.-
- 7).- En la Notaría de Fé Pública No. 1 de la Localidad de la Guardia, no existe huella dactilar del revocante RENÁN YEPEZ CASTRO, lo que contraviene el Art. 63 de la Ley del Notariado Plurinacional.-

PRUEBAS PRESENTADAS.- Para su verificación y respectiva evaluación, presento las pruebas siguientes:

1).- Auto Resolutorio No. 627/21 referente a la demanda de Orden Judicial No. 100/21, Auto Resolutorio emitido por su digna Autoridad en fecha 31 de Mayo de 2021.-

2).- Certificación Notarial No. 16 de fecha 07 de Abril de 2021, emitido por la Notaría de Fé Pública de Primera Clase No. 42 de La Capital.-

3).- Segundo Testimonio de Instrumento Notarial No. 235/2006, otorgado por la Notaría No. 1 de la Localidad de La Guardia, referente a REVOCATORIA DEL PODER IRREVOCABLE No. 299/2003, firmado ante la Notaría de Fé Pública de Primera Clase No. 42 de la Capital.-4).- Certificación Notarial de la Notaría No. 1 de la Localidad de La Guardia, indicando que en el Archivo del Protocolo Notarial NO CURSA FOTOCOPIA DE CEDULA DE IDENTIDAD del revocante RENAN YEPEZ CASTRO y asimismo NO EXISTE HUELLA DIGITAL del revocante, y del mismo modo NO EXISTE FOTOCOPIA DEL PODER REVOCADO, fotocopia que necesariamente tendría que existir en el Protocolo Notarial archivado.-NORMATIVA LEGAL EXISTENTE SOBRE EXTINCIÓN DEL MANDATO IRREVOCABLE.- Art. 519 Código Civil.- (Eficacia del contrato).- El contrato tiene fuerza de ley entre las partes contratantes.- No puede ser disuelto sino por consentimiento mutuo o por las causas autorizadas por la ley.-

Art. 827 Código Civil.- (Causas d extinción del mandato).- El mandato se extingue: 4).- Por muerte o interdicción del mandante o del mandatario, a menos que lo contrario resulte de la naturaleza del asunto.- El mandato otorgado por interés común no se extingue por muerte o incapacidad sobreviniente del mandante.-

Art. 829 Código Civil.- (Mandato Irrevocable).- 1).- El mandato puede ser irrevocable: 1).- Si se estipula la irrevocabilidad para un negocio especial o por tiempo limitado.- 2).- Si es otorgado en interés común del mandante y mandatario o de un tercero.- II).- Puede revocarse en ambos casos mediando justo motivo o por acuerdo entre partes, salvando lo que se haya establecido en el convenio (Arts. 519 y 827 del Código Civil).- Art. 546 del Código Civil.- (Verificación judicial de la nulidad y la anulabilidad).- La nulidad y la anulabilidad de un contrato deben ser pronunciadas judicialmente.- Art. 549 del Código Civil.- (Casos de nulidad del contrato).- El contrato será nulo: 1).- Por faltar en el contrato el objeto o la forma prevista por la ley como requisito de validez.- 3).- Por ilicitud de la causa y por ilicitud del motivo que impulsó a las partes a celebrar el contrato.- Art. 554 del Código Civil.- (Casos de anulabilidad del contrato).- El contrato será anulable:

1).- Por falta de consentimiento para su formación.-

5).- Por error sustancial sobre la identidad o las cualidades de la persona, cuando ellas hayan sido la razón o motivo principal para la celebración del contrato.- Art. 63 de la Ley del Notariado Plurinacional.- (FIRMAS).-

1).- Las escrituras públicas se firmarán por los interesados, y, cuando correspondan, los demás comparecientes al final de lo escrito, además de la impresión digital del dedo pulgar derecho, y serán reconocidas por la notaría o el notario de fe publica.-

Art. 67 de la Ley del Notariado Plurinacional.- (ACLARACIONES, ADICIONES, MODIFICACIONES O CANCELACIONES).- Cuando la escritura pública haya sido concluida, solo será posible realizar aclaraciones, adiciones, modificaciones o cancelaciones mediante una nueva escritura pública, para efectuarla se requerirá el consentimiento de los otorgantes o una resolución judicial en concordancia con el Artículo 49 de la Ley No. 483.-

Art. 76.- Ley del Notariado Plurinacional.- (REVOCACIÓN DE PODERES).- I).- revocatoria es un derecho propio del o los otorgantes, consiste en dejar sin efecto la representación, ya sea en forma total o parcial, en concordancia con el Código Civil.- (Artículos 519, 827 y 829).-

PETITORIO.- Por todo lo anteriormente expuesto y con las pruebas presentadas, con respeto ante su Autoridad, acorde a los Artículos números 519, 546, 549, 554, 817 y 829 del Código Civil, Artículos 63, 67 y 76 de la Ley del Notariado Plurinacional y Artículos 105, 106, 110 y 111 del Código de Procedimiento Civil, con respeto ante su Autoridad, DEMANDO NULIDAD Y/O ANULABILIDAD DEL INSTRUMENTO NOTARIAL No. 235/2006 de fecha 26 de Agosto de 2006, otorgado por y ante la Notaría de Fé Pública No.-1 de la Localidad de La Guardia, en esa fecha a cargo del señor Notario Dr. Reinaldo Osinaga Toledo, por lo que, mi demanda va direccionada en contra del Dr. REINALDO OSINAGA TOLEDO, quien en la fecha antes indicada, se encontraba como Notario a cargo de la Notaría No.-1 de la Localidad de La Guardia, Notaría que actualmente a se encuentra a cargo del señor Notario Dr. Guillermo Orlando Román Hinojosa, OTROSI.- Señalo como domicilio procesal, la Secretaría de su Despacho.- OTROSI 2.- Como domicilio del demandado la Notaría de Fé Pública No. 1 de la Localidad de La Guardia, que se encuentra en el Km.

9 de la Doble Vía a La Guardia, declarando como demandante, que no tengo conocimiento del domicilio actual del demandado, antes Notario DR. REINALDO OSINAGA TOLEDO.-

OTROSI 3.- Por domicilio del demandante señalo la Avenida al Palmer No. 40, ubicada en la Zona Sur de la ciudad de Santa Cruz.-

La Guardia, 10 de Enero de 2.022.-

SEÑOR JUEZ PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL DE LA GUARDIA.-

CUMPLE LO ORDENADO.- REITERA SOLICITUD SE ORDENE CITACIÓN POR EDICTOS AL DEMANDADO PROCESO CIVIL ORDINARIO EXPEDIENTE No. 22/2022.-OTROSI JUAN CARLOS GONZALO CABRERA FERNANDEZ, de generales conocidas, demandante dentro del proceso ordinario de NULIDAD O ANULABILIDAD DE INSTRUMENTO NOTARIAL No. 235/2006 otorgado por la Notaría de Fé Pública No. 1 de la Localidad de La Guardia, con respeto ante su Autoridad digo y pido:

Cumpliendo con lo ordenado por su probidad, notificado con el proveído de Fs. 31 vuelta, donde se indica la radicación del Expediente en el Juzgado a su digno cargo, visto EL INFORME expedido por la Dra. Odeth Roselin Paredes Martínez, JUEZ CONCILIADORA adscrita al Juzgado, informe donde se indica que, emitidos requerimientos a las Direcciones Departamentales del SEGIP, SERECI y DIRNOPLU y obtenidos los informes respectivos, no se pudo conocer el domicilio del demandado, por lo que, la señora JUEZ CONCILIADORA concluye que, por facultad expresa del Art. 37 numeral 4 de la Ley de Conciliación y Arbitraje, concordante con el Art. 293 numeral 6 del Código de Procedimiento Civil, NO CORRESPONDE LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, al estar comprendida esta circunstancia dentro de los asuntos excluidos de la conciliación previa, por tal motivo, en aplicación del Art. 78 párrafo II del Código de Procedimiento Civil, con respeto solicito a su Autoridad SE ORDENE CITACIÓN POR EDICTOS AL DEMANDADO, por Edictos de Prensa, a ser publicados en un periódico de circulación nacional, citación por edictos al demandado, antes Notario de Fé Pública No. 1 de la Localidad de La Guardia, Abogado DR. REINALDO OSINAGA TOLEDO.-

OTROSI.- Por domicilio la Secretaría de su Despacho.-

La Guardia, 08 de Febrero de 2.023.-

Exp. N° 22/2.022.

La Guardia, 13 de febrero del 2.023.

VISTOS: En atención a los hechos y derechos expuestos en la demanda de NULIDAD Y/O ANULABILIDAD DE INSTRUMENTO NOTARIAL, que antecede y conformidad al art. 110 del Código Procesal Civil, se admite la presente demanda interpuesta por JUAN CARLOS GONZALO CABRERA FERNANDEZ, con la misma que se corre en traslado al demandado: REINALDO OSINAGA TOLEDO, quien puede contestar y/o plantear excepciones dentro de los plazos establecidos por los arts. 125 y 128 del Código Procesal Civil.

PROVEYENDO LOS OTROSÍES DE LA DEMANDA DE FS. 12 a 13 VLT., SE TIENE LO SIGUIENTE. Se tiene por ofrecidas las testificales, con noticia de partes, por la adjuntada la prueba documental. Al OtroSI 1.- Por señalado.

Al OtroSI 2.- Por señaladas las generales de ley del demandado.

Al OtroSI 3.- Tómese en cuenta el art. 72.IV parte in fine del N.C.P.C., por lo que se señala domicilio la secretaria de este despacho hasta su cumplimiento.

En atención al memorial que antecede, en el cual se adjunta las certificaciones del SEGIP y SERECI, y siendo evidente que no hay dirección exacta del demandado registrado en los sistemas de las Instituciones antes mencionadas, ofese mediante Edicto de Prensa al demandado REINALDO OSINAGA TOLEDO, por secretaría extiéndase el correspondiente Edicto de prensa, previo acta de juramento de Desconocimiento de domicilio.

Al OtroSI.- Por señalado.

REGISTRESE Y ARCHÍVESE.

LA PRESENTE FOTOCOPIAS LEGALIZADAS SON FIELES DEL EXPEDIENTE ORIGINAL EL QUE SE LLO Y FIRMO. ELABORADO EN ESTE MUNICIPIO DE LA GUARDIA - PROVINCIA ANDRES BIAÑEZ, A LOS VEINTISEIS DIAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.-

OP-0014514-28-Jun.-5-Jul.

EDICTO DE PRENSA 58-22.- PARA LA DEMANDADA RAQUEL NOGALES MEDINA

EL JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL VIGÉSIMO QUINTO (25°) DE LA CAPITAL, DR. HERMAN MENDOZA IRIARTE, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO, SEGUIDO POR BANCO ECONÓMICO S.A. CONTRA METALCERO MEDINA S.R.L. Y OTROS A LA FECHA SE TIENEN LAS SIGUIENTES ACTUACIONES: DEMANDA DE FOJAS 57 A 58.- SENTENCIA DE FOJAS 60 A 61 Y VLT. -./././././ DEMANDA DE FOJAS 57 A 58.- SEÑOR JUEZ PUBLICO DE TURNO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL DEMANDA PROCESO EJECUTIVO SE APERSONA Y PIDE1. APERSONAMIENTO. Fundamentación-III. Pettitorio Carmen Katia Suruco Dalence con CI 4578216 expedido en Santa Cruz, mayor de edad, hábil por ley, vecina de esta ciudad, con capacidad jurídica plena, en representación del BANCO ECONÓMICO S.A., ante las consideraciones de su autoridad con respecto expongo y pido: 1. APERSONAMIENTO. Señor Juez, en virtud al poder que acompaño, acreditado plenamente que mi persona es la representante del BANCO ECONÓMICO S.A., entidad financiera legalmente constituida bajo matrícula de comercio N. 00013038, con domicilio real ubicado en la calle Ayacucho de esta ciudad, representada legalmente por mi persona Carmen Katia Suruco Dalence, mediante poder N.295/2019 de fecha 6 de junio de 2019, otorgado ante notaría de fe publica N.79 a cargo de la Drs. Clara Ivonne Phillips de Saucedo, por lo cual solicito se me reconozca personería y se me haga conocer ulteriores diligencias del proceso. II. FUNDAMENTACIÓN.-Mediante escritura pública N.936/2018 sobre préstamo de dinero, de fecha 8 de mayo de 2018, se acredita que el BANCO ECONÓMICO S.A. concedió un préstamo de dinero equivalente a la suma de Bs. 105.000.00 (CIENTO CINCO MIL CON 00/100 BOLIVIANOS) en favor de: METALCERO MEDINA S.R.L. representada legalmente mediante poder 316/2014 por el señor: MARIO NOGALES MEDINA (DEUDOR), así mismo ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO MEDINA (CODEUDOR) Y 11 de mayo de 2018 (tal y como lo demuestra el comprobante adjunto), RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que hasta le presentes los deudores no han honrado con su obligación contraída, por lo tanto el crédito se encuentra en mora II.-PETITORIO.-En mérito a todo lo expuesto y tratándose de una obligación de plazo vencido POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO, DEMANDO A LA EMPRESA METALCERO MEDINA S.R.L. Representada legalmente por MARGO NOGALES MEDINA (DEUDOR), y los Sres. ANITABEL APONTE ALGARANAZ DE NOGALES (CODEUDORA), MARIO NOGALES MEDINA (CODEUDOR) Y RAQUEL NOGALES MEDINA (CODEUDORA), desembolso elaborado en fecha estableciéndose en la cláusula quinta y sexta el plazo y la forma de pago para con la obligación. Así mismo mediante cláusula décima tercera del contrato se pactó que a la falta de pago total o parcial del préstamo, sin necesidad de ninguna formalidad judicial o extrajudicial de una obligación A pesar de haber pactado los plazos y las formas de pago es la liquidación que se adjunte se evidencia que

EDICTO DE PRENSA PARA SEVERIANO VEDIA MACHUCA

PROCESO COACTIVO CIVIL
EXP. 185/2020
DEMANDANTES: JOSE GONZALO ARIAS CAMPOS
DEMANDADOS: GIANNI HECTOR SEGALINE CASTRO, ANA MARIELA PINEDA SALAZAR

LA DRA. JUDITH ALEJANDRA CASTELLÓN TORRES, JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 27° DE LA CAPITAL, HACE SABER QUE EN ESTE JUZGADO SE HA ADMITIDO LA DEMANDA COACTIVO CIVIL PRESENTADA POR JOSÉ GONZALO ARIAS CAMPOS contra GIANNI HÉCTOR SEGALINE CASTRO, GIOVANNI HÉCTOR SEGALINE CASTRO, ANA MARIELA PINEDA SALAZAR, CONFORME SENTENCIA INICIAL DE fs. 22 a fs. 24 - SENTENCIA JUEZ Freddy Céspedes Solís JUZGADO: Público Civil y Comercial 27 de la Capital. PROCESO DEMANDANTE DEMANDADOS: JOSE GONZALO ARIAS CAMPOS, representado legalmente por Juan Carlos Díaz Villarroel y María José Cuellar Herbas, GIANNI HÉCTOR SEGALINE CASTRO con C.I. 2830323 S.C., GIOVANNI HÉCTOR SEGALINE CASTRO con C.I. 4872978 L.P., Y ANA MARIELA PINEDA SALAZAR con C.I. 6354275-S.C. es Sol Capita Ca a Cruz Bolivia CUANTÍA \$us. 38.000,00 (Treinta y Ocho Mil 00/100 Dólares Estado Unidoses). 08 de septiembre de 2.020. VISTOS: Coactivo Civil de garantías reales, LOS ANTECEDENTES - Que a fs. 15 a 16, y complementación que antecede, se apersona JOSÉ GONZALO ARIAS CAMPOS legalmente representado por Juan Carlos Díaz Villarroel y María José Cuellar Herbas, quien en base a la documental de fs. 01 a 03 demanda coactivamente a GIANNI HÉCTOR SEGALINE CASTRO, GIOVANNI HÉCTOR SEGALINE CASTRO Y ANA MARIELA PINEDA SALAZAR, pidiendo se dicte sentencia contra estos y ordene el pago de la suma de \$us. 38.000,00 por concepto de capital devengado, más intereses convencionales, costas y gastos del proceso en su caso, ordenando el embargo y remate del bien dado en garantía hasta hacerse efectivo el cobro de lo amparado en los Arts. 110, 408, 411, 416 y siguientes de la Ley No. 439. Por disposición del Art. 404-2), de la Ley 439 y tratándose de un proceso especial, no existe ningún trámite previo, por lo tanto, esta sentencia se despacha a sola vista del documento presentado en calidad de título coactivo con la finalidad de establecer la procedencia de esta acción para el cobro de sumas de dinero con garantía real, como es el caso de la hipoteca sobre bienes inmuebles. CONSIDERANDO FUNDAMENTOS Y MOTIVACIÓN: Precondición para la procedencia de la ejecución coactiva es la existencia de una obligación de suma "liquida" y exigible, conforme al Art. 404 de la ley 439. El término exigibilidad significa la "naturaleza de lo que por derecho u obligación puede recabarse imperativamente" (CABANELLAS), lo que es lo mismo la circunstancia que acompaña a una polestar judicial para su efectividad incluso coactiva, esto en los términos de las condiciones en que se encuentre la obligación (incumplida o retrasada), de manera que permita al acreedor acudir ante el órgano jurisdiccional para hacer uso de su acción para pedir la ejecución coactiva o forzosa de su acreencia. En el orden analógico al Art. 404 del C.P.C., señala que "se procederá ejecutivamente siempre que en virtud de un título que tuviere fuerza de ejecución demandante al deudor moroso el pago o cumplimiento de una obligación exigible", sustentada en los títulos que enumera en dicho artículo, en el presente caso, el numeral 2), crédito hipotecario. Asimismo, dicho título debe tener fuerza de ejecución. De ello se tiene que la acción ejecutiva requiere de: a) Fuerza ejecutiva. "En la esfera privada aquella que acompaña, para su más eficaz cumplimiento, a ciertos títulos jurídicos, cuyo amparo se ratifica con medios procesales expeditivos" (CABANELLAS), lo que es lo mismo, el título ejecutivo requiere de ciertos requisitos procesales para adquirir fuerza ejecutiva, que le permita a su vez ser tenido como objeto de la acción ejecutiva, b) Deudor moroso. Es el deudor que no cumple exactamente la obligación debida, si no prueba que el incumplimiento o retraso es imputable a imposibilidad de ejecutar la prestación por una causa que no le es imputable (Art. 339 CC). La mora requiere de una constatación expresa, caso del requerimiento judicial o intimación notarial o cualquier otra, conforme al Art. 340 del CC; si no ser que se haya hecho constancia expresa en el mismo documento que la obligación se constituirá en mora sin necesidad de requerimiento o intimación por el SOLO VENCIMIENTO DEL TÉRMINO tal como lo dispone el Art. 341-1) del CC. De la misma forma se expresa la jurisprudencia glosada a continuación: "Procede la vía ejecutiva para exigir el pago a un deudor moroso o para pedir el cumplimiento de un acto por instrumento al que la ley reconoce fuerza bastante" (G.J. N° 1301, P. 45). De todo ello se colige que el vencimiento del término de la obligación por sí solo, no constituye mora propiamente dicha, pues esta condición o status jurídico requiere de una constatación por acto de autoridad o del propio acreedor, para acreditar el incumplimiento o retraso del deudor, cosa que haga exigible la obligación y permita al acreedor ejercer la acción ejecutiva o coactiva, indistintamente. De acuerdo a lo dispuesto por el Art. 408, II) y III) de la Ley 439, es facultad del juez analizar el título presentado por el acreedor y si considera que tiene suficiente fuerza ejecutiva, dictar sentencia, o en su caso declarar que no hay lugar a la ejecución, lo que significa que se debe previamente analizar si el documento objeto de la acción contiene los requisitos tanto intrínsecos o de fondo, como extrínsecos o de forma, de manera que pudiera o no, abrirse la vía coactiva. En el sentido corresponde revisar exhaustivamente los documentos adjuntados por el demandante en su demanda a efectos de establecer si en han cumplido los requisitos antes mencionados. 1. REQUISITOS EXTRÍNSECOS O DE FORMA: a) PRESTAMO DE DINERO O MUTUO.- El documento de fs. 01 a 03 testimonio de Escritura Pública N° 145/2.020, de fecha 15 de febrero de 2.020, otorgado ante Notario de Fe Pública No. 03 sobre un convenio transaccional de reconocimiento de obligaciones, compromiso de pago parcial, compromiso de pago con garantía hipotecaria y desistimiento previo cumplimiento de toda la obligación, por la suma de \$us. 38.000,00, reconocido por GIANNI HÉCTOR SE-

GALENE CASTRO Y GIOVANNI HÉCTOR SEGALINE CASTRO, en calidad de deudores y ANA MARIELA PINEDA SALAZAR, en calidad de garante personal e hipotecaria, a favor de JOSÉ GONZALO ARIAS CAMPOS, b) INSCRIPCIÓN DE HIPOTECA DE UN BIEN MUEBLE.- En la Clausula TERCERA, C. 3, se ha garantizado el préstamo con la hipoteca del 50% de un bien mueble ubicado en la Zona Oeste, Urbanización Arca Central, Unidad Vecinal No. 5, Manzana No. 33, Lote S/N, con una superficie de 500 metros cuadrados, registrado bajo la matrícula No. 7101010002489 de propiedad de SEVERIANO VEDIA MACHUCA Y ANA MARIELA PINEDA SALAZAR, por lo que se otorga en garantía hipoteca, 50% correspondiente a la Co-propietaria ANA MARIELA PINEDA SALAZAR. Tredy (Spedies) JUE REQUISITOS INTRINSECOS O DE FONDO. PLAZO DEL CONTRATO, FORMA DE PAGO.- En la cláusula TERCERA Inc. C) se pactó que el dinero debido debería devolverse en un plazo de 18 meses calendario, a través de 18 cuotas mensuales iguales y consecutivas de \$us. 1.555,55, pagaderos el día 20 de cada mes, siendo el primero computable a partir de fecha 20 de abril de 2.020, cuyo vencimiento es en fecha 20 de octubre de 2.021. RENUNCIA AL PROCESO EJECUTIVO.- En la cláusula TERCERA C. 2), se estipula que 27 vía ejecutiva o coactiva, a elección del Acreedor. Sante Cr b) INTERÉS.- En la cláusula TERCERA Inc. C-f), se menciona que se acuerda en caso de pagar puntualmente no correrá interés alguno y en casos de atrasos e incumplimiento un interés de 3%, cancelados en forma mensual, sobre saldos deudores a capital, c) MORA.- En la cláusula TERCERA Inc. C-2) se pactó la mora automática y se procederá al cobro total en la vía judicial ya sea en la vía ejecutiva o coactiva a elección del acreedor para el caso de la simple demora transcurridos dos meses, a falta de pago de una sola cuota de amortización o de los correspondientes intereses en la fecha de sus respectivos vencimientos pudiendo el acreedor exigir el cumplimiento del pago total de la obligación o de los intereses en el plazo establecido, lo cual es aplicable a la regla del Art. 341-1) del C.C. En el presente caso se ha hecho exigible la obligación principal por la totalidad del préstamo y sus accesorios al haberse incumplido la amortización de las cuotas de capital, por lo que la obligación se ha constituido en mora, de suma líquida y exigible y le otorga al título la suficiente fuerza coactiva para hacer procedente la acción coactiva pretendida por el demandante. POR TANTO: El suscrito Juez Público Civil y Comercial 27 de la Capital, sin entrar en otras consideraciones de orden legal, declara PROBADA la demanda coactiva de fojas 15 a 16, y complementación que antecede, presentada por JOSÉ GONZALO ARIAS CAMPOS legalmente representado por Juan Carlos Díaz Villarroel y María José Cuellar Herbas, consistentemente se dispone: 1. El embargo del bien inmueble constituido en garantía hipotecaria según documento de crédito y base de este proceso, a ejecutarse por el Oficial de Diligencias, debiendo liberarse mandamiento de embargo, sea hasta el monto perseguido, debiendo designarse depositario y prevenirse de su responsabilidad, teniéndose en cuenta las previsiones del Art. 411 y siguientes del C.P.C. 2. Embargado que fuere, anótese preventivamente en la Dirección de Derechos Reales del Departamento de Santa Cruz, conforme al Art. 411-11 del C.P.C., debiendo entregarse el testimonio 3. Cítese a los coactivados GIANNI HÉCTOR SEGALINE CASTRO, GIOVANNI HÉCTOR SEGALINE CASTRO Y ANA MARIELA PINEDA SALAZAR, para que en el plazo de tres días pague a favor de su acreedor la suma de Treinta y Ocho Mil 00/100 DÓLARES ESTADO UNIDENSES. (\$us. 38.000,00), o en su caso oponga excepciones en el plazo de cinco días. 4. En defecto de pago, se procederá al remate del bien constituido en garantía hipotecaria con preferencia a otros bienes que fueren necesarios para hacer cumplir el pago exigido a través de este proceso. 5. Se condena en costas a los coactivados. Resolviendo los otros de la demanda de fs. 15 a 16. Al otrosí 1° Por adjuntada la documental. Al otrosí 2° Por señaladas las generales de ley de los demandados, tome nota el Sr. Oficial de Diligencias, en cuanto a los dos últimos demandados franqueáse la comisión instruida solicitada. Al otrosí 3° Esta ordenado, librese comisión instruida. Al otrosí 4° Por anunciado los honorarios profesionales. Al otrosí 5° Se señala su domicilio procesal. La Secretaría del Juzgado, conforme lo establece el Art. 72-4) del C.P.C. Resolviendo el otro del memorial que antecede. Al otrosí.- Se ordena en su oportunidad. Regístrese, notifíquese archívese. — FDO ILEG.- FREDDY CÉSPEDES SOLÍS.- JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 27° DE LA CAPITAL - SANTA CRUZ DE LA SIERRA - BOLIVIA.— ANTE MI.- FDO ILEG.- EDDY TICONA SACA.— SECRETARIO - ABOGADO DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 27° DE LA CAPITAL - SANTA CRUZ DE LA SIERRA - BOLIVIA.- SIGUE SENTENCIA DEFINITIVA DE FS. 76 a fs. 77 - SENTENCIA DEFINITIVA VISTOS.- EL PROCESO COACTIVO SEGUIDO POR JOSÉ GONZALO ARIAS CAMPOS CONTRA HÉCTOR GIANNI SEGALINE, HÉCTOR GIOVANNI SEGALINE Y ANA MARIELA PINEDA SALAZAR. Considerando, que conforme a las actuaciones judiciales se tiene como primera instancia se dictó la sentencia inicial en el presente proceso teniéndose los siguientes fundamentos que la diferencia entre los títulos ejecutivo y coactivo tiene una diferencia en cuanto hay que considerar que los ejecutivos una vez con sentencia ejecutoriada son títulos de ejecución sin embargo los títulos coactivos simplemente es ejecución y solamente admiten las excepciones que establece la Ley 439 con relación a los fundamentos que se tiene en cuanto a la incompetencia y cosas juzgadas como así también la prescripción y el pago de documento o el pago parcial, que en ese entendido se emitió la sentencia coactiva cursante a fs. 22 a fs. 24. Así mismo la parte ejecutada y ha sido notificada y ha presentado un incidente conforme costa de fs. 28 a fs. 29 del presente proceso además en un otrosí menciona que existe un depósito a cuenta en favor el apoderado abogado dentro del presente proceso coactivo, que lo mencionaba los antecedentes de la parte ejecutante se tiene que el incidente planteado se requiere a la emergencia mundial y nacional que atraviesa nuestro país entendido de que nadie puede cumplir una obligación cuando existe un decreto supremo que ha suspendido las actividades y también las dinámicas establecidas y no ha sido siempre un

tiempo normal, lo que ha permitido incumplir con la presente obligación del pago mensual y además de la primera cuota de Diez mil dólares conforme al documento cursante en el expediente y motivo de la presente acción coactiva, Vel incidente también refiere de que apelan a la parte ejecutante para que tengan consideración que no se están negando a cancelar la obligación simplemente menciona que se tengan presente de que no se ha podido cumplir ninguna actividad para el cumplimiento de la obligación coactiva, en resumen plantea se considere la situación especial del país en cuanto a la pandemia y el incumplimiento que no se ha podido cumplir con la obligación, así mismo hace referencia nuevamente a que se tiene un pago a cuenta de tres mil dólares en favor del apoderado conforme consta en el expediente que corrido en traslado la parte coactivante menciona que no se ha presentado las excepciones conforme corresponde y que el incidente planteado no tiene ninguna fundamentación menos está accionando una situación legal, sino que se ha referido a una situación de incumplimiento por motivo de la emergencia nacional por lo que pide también si se rechace de forma inlimine en su manifestación además aceptando de que cursan fs. 3 el depósito en favor del apoderado de fecha 17 de septiembre del 2020 a horas 10:35 am, también manifiesta que no existe la más mínima consideración de parte de los ejecutados en razón de la avanzada edad que tienen y las enfermedades mencionadas que tienen y no tiene ninguna posibilidad de considerar los 60 días planteados por la parte ejecutante para pagar la cuota primer de diez mil dólares y luego seguir con el cronograma de pago, también haciendo mención de que las partes coactivantes está pidiendo las demás actuaciones de rigor a fines de que se puedan proseguir con el remate del bien dado en garantía en el presente obligación coactiva. Fredy despar Que dentro de la fundamentación del suscrito Juez debe considerar dos aspectos fundamentales, primero de que la parte ejecutada en este coactiva no ha negado en ningún momento la situación de la deuda se tra referido que necesita un plazo razonable para poder cumplir en razón de la emergencia nacional, que así mismo ha mencionado de que tienen la predisposición de poder cancelar en tanto y cuanto se le otorgue un plazo de 60 días para hacer el primer depósito y también que empuen a comer los lemnos pactados en el documento, situación que es planteado por la parte coactiva y considerada por el suscrito como una petición más allá de un incidente y una excepción que no está enmarcada en la Ley 439. POR TANTO.- El suscrito Juez Público Civil y Comercial 27 de la Capital, a nombre del Estado plurinacional de Bolivia, del análisis de todo el proceso y habiendo escuchado a ambas partes en su posición de la defensa técnica y los incidentes resuelve DECLARAR IMPROBADO el incidente planteado por la parte coactiva cursante a fs. 28 a fs. 29 del presente proceso con los fundamentos expuestos, así mismo se tiene que en los procesos coactivos conforme a lo que establece la forma de la Ley 439 se establece que las excepciones deben estar fundamentadas y los incidentes fundamentados y deben alacer el fondo del proceso, situación que el presente no ha ocurrido, que finalmente haber sido declarado improbad los incidentes rechazados conviene conforme al procedimiento y al C.P.C., que corresponde sentar y declarar la sentencia definitiva en cumplimiento al Art. 381 núm. 1 del C.P.C. POR TANTO el suscrito Juez Público Civil y Comercial 27 de la Capital Italia DECLARANDO IMPROBADO el incidente planteado por la parte coactiva con costas y costos, así, mismo se ordena que previa ejecución de la presente se disponga la prosecución del presente proceso coactivo, así mismo se dispone el no pago de intereses establecidos en el documento desde el mes de marzo del año 2020 a julio del 2020, situación que se computara y se calculará en ejecución de la presente sentencia una vez ejecutoriada la misma, con la presente resolución las partes quedan legalmente notificadas, se le cede la palabra al abogado de la parte coactiva y luego de la parte coactivante, tiene la palabra Dr. ABOGADO DE LA PARTE EJECUTADA, Gracias señor Juez, nosotros presentaremos los recursos correspondiente para la presente resolución, JUEZ.- Se tiene presente lo pronunciado por la parte coactiva, se le cede la palabra al abogado de la parte coactivante, tiene la palabra Dr. ABOGADO DE LA PARTE EJECUTANTE.- Gracias señor Juez, nada que indicar señor Juez, JUEZ.- Se tiene presente, señor secretario sírvase a otorgar el plazo en el término de los cuatro días el acta de solución de los presentes incidentes y la sentencia definitiva a fines de que las partes puedan tener mayor acceso al cuaderno y al expediente con ello a audiencia ha concluido. Con lo que termino el presente acto firmando en constancia el Sr. Juez y el Suscrito Secretario que certifica.- FDO. ILEG.- FREDDY CÉSPEDES SOLÍS.- JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 27° DE LA CAPITAL.- SANTA CRUZ DE LA SIERRA - BOLIVIA.- ANTE MI.- FDO ILEG.- EDDY TICONA SACA.— SECRETARIO - ABOGADO DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 27° DE LA CAPITAL - SANTA CRUZ DE LA SIERRA - BOLIVIA SIGUE DECRETO DE FECHA 29 DE MAYO DE 2023 A FS. 206.- En lo principal se tiene por devuelta a Comisión diligenciada y ante el informe del Oficial de Diligencias, notifíquese a SEVERIANO VEDIA MACHUCA mediante edicto de prensa previo purgamiento de desconocimiento que será recibido en día y hora hábil del juzgado. Edicto que será publicado por dos veces, con intervalo no menor a cinco días en un periódico local de circulación nacional, conforme art. 78 – II de la Ley 439, con vigencia anticipada en cuanto al régimen de las comunicaciones FDO. ILEG.- JUDITH ALEJANDRA CASTELLÓN TORRES - JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 27° DE LA CAPITAL.- SANTA CRUZ DE LA SIERRA - BOLIVIA.— ANTE MI.- FDO ILEG.- TATIANA MORUCCO ROA.— SECRETARIA DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 27° DE LA CAPITAL - SANTA CRUZ DE LA SIERRA - BOLIVIA SIGUE ACTA DE JURAMENTO DE DESCONOCIMIENTO DE DOMICILIO DE FS. 109 – ES TODO CUANTO SE HACE SABER AL DEMANDADO SEVERIANO VEDIA MACHUCA, EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A LOS CATORCE DÍAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.—

OP-0014510-28-Jun-5-Jul

EDICTO DE PRENSA PARA (ACREEDORA): MARLENE TRIGOSO TAPIA

LA CAPITAL EN SUPLENIA LEGAL DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL 27° DE LA CAPITAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO SEGUIDO POR JOHN WILLIAM LANGLEY BALDERAS CONTRA ROBERTO FORONDA SOLÍS, EXP. 54/2022 NUREJ 70363639.— SEÑOR JUEZ PÚBLICO 24avo EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL.— Formaliza Demanda de Estructura Monitoria – Ejecutivo.- Otrosíes.- Nurej. 70363639 Exp. 54/22 JOHN WILLIAM LANGLEY BALDERAS, mayor de edad, con Cédula de identidad N.º 4122796, con domicilio real en Calle Anima Final N.º 18 Barrio Urban, con correo electrónico mb22@gmail.com celular con WhatsApp 75348949 y con capacidad jurídica plena, ante usted con las debidas consideraciones de respeto digo: 1. EXPOSICIÓN DE HECHOS.- 1.1 Courte Señor Juez, que suscribi un Documento Privado de fecha 07 de febrero de 2019, sobre préstamo de dinero con el Sr. ROBERTO FORONDA SOLÍS, por un monto de \$US 400.000,00 son (CUATROCIENTOS MIL 00/100 DÓLARES AMERICANOS), dinero que fue prestado para un supuesto proyecto de construcción de una casa que nunca se realizó. 1.2 Ahora bien, como si, probidad podrá observar, por la gran confianza y supuesta "amistad" que tengo o tenía con mi deudor en su momento no procedimos a realizar el respectivo Reconocimiento de Firmas y Rubricas (hoy denominada como Certificación de Firmas y Rubricas, por la nueva Ley del Notariado); a la fecha he concluido con el Proceso Preiminar de Reconocimiento de Firmas y Rubricas, cursando ya la resolución que, ante la incomparecencia, se dio por reconocida la firma. 1.3 Señor Juez a la fecha mi deudor, o ha cumplido con su obligación de forma voluntaria, aspecto que me obliga a iniciar con el presente proceso, puesto que no puedo permitirme dejar las cosas, así como están, aunque haya existido refero una gran amistad de por medio, la misma que en el presente no existe más, precisamente porque todo tiene un límite y la paciencia tiene también un punto. 1.1 FUNDAMENTO LEGAL. El Nuevo Código Procesal Civil estable en sus Art. 375, la configuración de los Procesos de Estructura Monitoria, los mismos que deben ser promovidos por lo general, ante la existencia de una obligación pura y simple, dentro de los mismos se encuentra el Proceso Ejecutivo, el cual está establecido para exigir el cumplimiento de una obligación pecuniaria, de acuerdo a lo señalado en el Art. 378 del Cód. Procesal Civil, estableciendo como requisitos, el título ejecutivo (contrato documento privado) Art. 379 núm. 21 del Cód. Proc. Civil, además de suma líquida y exigible o que permita hacer el cálculo de lo adeudado más intereses y el plazo vencido, cumpliéndose en esta caso todos los requisitos para iniciar la acción ejecutiva. 1.2 PETITORIO. Por todo lo expuesto y estando cumpliendo con todos los requisitos en lo pertinente del Art. 110 del Código Procesal Civil, planteo PROCESO DE ESTRUCTURA MONITORIA ACCIÓN EJECUTIVA en contra del Sr. ROBERTO FORONDA SOLÍS, solicitando a su probidad que, corridos los trámites de rigor, dicte SENTENCIA INICIAL, declarando probada la demanda en todas sus partes, debiendo el ejecutado pagar a tercero día el monto de \$US. 400.000,00 son (CUATROCIENTOS MIL 00/100 DÓLARES AMERICANOS), monto que en ejecución de sentencia protesto en solicitar que se procederá al cálculo de intereses, costas y costas, tal cual reza el Art. 380 par 1) C.P.C. que en su parte final dice: hacerse efectiva la cantidad reclamada, intereses, costas y costas. Sea con la imposición de costas y costas. No existe mayor responsabilidad como el deber de impartir JUSTICIA." (Dr. Ramiro Sarmos Orozco) Otrosí 1ro. Las generales del demandado son ROBERTO FORONDA SOLÍS, con Cédula de identidad N° 2994437 expedida en Santa Cruz, soltero. Abogado de profesión, de nacionalidad boliviana, con domicilio real en Urban, Calle Barachavi N.º 244 y con capacidad jurídica plena protestando por mi parte en conducir al oficial de diligencias para lograr su citación. En cuanto a cronos de ubicación el mismo cursa a fs. 5, donde cursa el domicilio real del ejecutado como de mi persona como ejecutante. Otrosí 2do-Me ratifico en la documentación que cursa en obrados: 1. A fs. 1 Copia simple de mi cédula de identidad. 2. A fs. 2 Documento que acredita la deuda. 3. A fs. 26 y 26vta., Auto de fecha 06 de mayo de 2022, el mismo que fue notificado y no fue motivo de recurso alguno Otrosí 3ro. Solicito que se procese al embargo del bien inmueble que es de propiedad del ejecutado, registrado en Derechos Reales bajo la Matrícula N.º 7012010026516, ordenando al Oficial de Diligencias ejecutar el mismo, para luego por secretaría se proceda a extender la inscripción del mismo en Derechos Reales de Santa Cruz. Se adjunta albidal actualizado para el fin impetrado. Otrosí 4to. Solicito se me extienda los siguientes oficios: a) Derechos Reales, para que extienda Certificado Negativo de Propiedad, sobre más bienes que pudieran existir a nombre del ejecutado. b) Unidad Operativa de Tránsito, para que certifiquen y acrediten que vehículos tiene el obligado. Protestando por mi parte el correr con los recaudos

de ley. Otrosí 5to Adjunto boleto que acredita el pago de cuantía. Otrosí 6to - Honorarios de acuerdo al arancel mínimo establecido por el Ilustre Colegio de Abogados de Santa Cruz. Otrosí 7mo.- Acreditó como procuradores a los siguientes. 1) Mansabel Armella Llorenty, mayor de edad, con C.I. 5630465 Ch. 2) Jorge-Carlos Chavama, mayor de edad, con C.I. 3266128 SC. 3) Cleidy Rasschei Melgar Suarez, mayor de edad, con C.I. 7782813. 4) Alison Jansen Ribera Ump, mayor de edad, con C.I. 14877575. Todos estudiantes de la Carrera de Derecho en la Universidad Nur. Para fines de préstamo y revisión de expediente, realizar y encarar notificaciones, encarar oficios y recogerlos, en si todos los actos de apoyo al abogado patrocinador de los cuates cursa sus copias de carne a fs. 3 y 4. Otrosí 8vo. Señalo domicilio procesal en calle Prolongación Bern N° 147, Edificio Oficentro, piso 9, oficina A-909; correo electrónico reyesg.narcio@hotmail.com, celular con WhatsApp 72899601, solicitando que se realicen notificaciones por cualquiera de los medios señalados. Santa Cruz de la sierra, 14 de junio de 2022.- Santa Cruz de la Sierra, 17 de Junio del 2022. En atención al escrito que antecede y previo a disponer lo que por ley corresponda, remítase el expediente a Plataforma de Atención al Usuario para la creación del Nurej Hijo en el sistema.— SENTENCIA.- Pronunciada en el JUZGADO PÚBLICO CIVIL COMERCIAL 24 DE LA CAPITAL, de Santa Cruz de la Sierra - Bolivia a los veintisiete días del mes de julio del año dos mil veintidos, dentro del proceso Monitorio Ejecutivo que se tramita en este juzgado, (Iniciado como medida preparatoria) establecido por John William Langley Balderas, con domicilio procesal ubicado en calle prolongación Bern, N° 147 edificio Oficentro, piso 9 oficina A-909. Contra Roberto Foronda Solís mayor de edad, habi por ley, con C.I. N° 2994437 S.C. con domicilio en Urban, calle Barachavi N° 244. Por el cobro de la suma de \$us. 400.000,00 RESULTANDO 1. Con base a los hechos que expuso y citas de derecho que invoco en su escrito de demanda de fs. 32 a 33, la parte actora solicitó que en sentencia se declare contra el ejecutado lo siguiente: a) Se dicte sentencia; b) Se libere mandamiento de embargo sobre los bienes del deudor. c) Sea con costas y costas. 2.- Por disposición del Art. 375-1 con relación al 376, 379-2) y 380 del Código Procesal Civil Ley 439, tratándose de un proceso monitorio ejecutivo en base a un documento privado sobre préstamo de dinero con reconocimiento de firmas judicial, no existe ningún trámite previo, por lo tanto esta sentencia se despacha a sola vista del documento presentado en calidad de título ejecutivo, con la finalidad de establecer la procedencia de esta pretensión para el cobro de sumas de dinero, como es el caso de la obligación demandada de pagar cantidad líquida y exigible. CONSIDERANDO 1) Con los elementos probatorios que se dirán, se tienen por demostrados los siguientes hechos: HECHOS PROBADOS A.- John William Langley Balderas, según documento de fe. 2 otorga préstamo de dinero a favor del ejecutado deudor Roberto Foronda Solís, por la suma de \$us 400.000 según documento privado de préstamo de dinero de fecha 07 de febrero del 2019 cursante a fs. 2, no reconocimiento judicial de firmas según resolución de fs. 26 y según la demanda se adeudaría el monto total recibido como préstamo que asciende a \$us 400.000 sumas que constituye en la obligación demandada en este proceso B. El ejecutado, se comprometió a cancelar dicha obligación en el plazo de 3 años computables a partir de la suscripción del presente, es decir desde el 07 de febrero del 2019 hasta el 07 de febrero del 2022 y siendo que esta el plazo vencido para el cumplimiento de la obligación se acciona para el cobro. CONSIDERANDO B Por lo expuesto precedentemente, los fundamentos que se dirán a continuación en base a las consideraciones que procederán, se tiene que la demanda está plenamente justificada y por ello corresponde dar curso al proceso monitorio ejecutivo de la obligación impaga. 1. El accionado ejecutivamente, es deudor de plazo vencido de suma recibida como préstamo que asciende a \$us 400.000 e intereses convenidos en contrato, obligación que está acreditada a través de documento privado de préstamo de dinero de fecha 07 de febrero del 2019 cursante a fe. 2, no reconocimiento judicial de firmas según auto N.º 143/2022 saliente a fs. 26 documento que tiene fuerza probatoria conforme a lo establecido en el Art. 1297 y 1298 del Código Civil, y además se constituye en título ejecutivo conforme lo señalados en el Art. 379-2 del Código Procesal Civil por contener los requisitos y presupuestos señalados en esa disposición legal y el Art. 380-1 del Código Procesal Civil. II. Por su parte al acreedor le asiste el derecho de exigir ejecutivamente el pago de la obligación u obligaciones no satisfechas por el ejecutado en el plazo que se le ha otorgado, derecho que está señalado en el Art. 1465 del Código Civil y que luego de la citación con la demanda y sentencia, de persistir el incumplimiento puede dar lugar a la continuación del proceso hasta el remate

de bienes, para dar cumplimiento mediante el pago de la suma debida, según lo establece el Art. 380-1 del C.P.C. En este caso, lo que corresponde en consecuencia, es la citación al ejecutado con la demanda y sentencia, la otorgación de un plazo para el pago, quien podrá plantear excepciones y en su defecto llevar a efecto los trámites de subasta y remate para cumplir con la obligación debida. POR TANTO: Se declara PROBADA la demanda de fs. 32 a 33 interpuesta por JOHN WILLIAM LANGLEY BALDERAS, contra ROBERTO FORONDA SOLÍS, consistentemente se dispone lo siguiente: 1.- E, embargo de los bienes de propiedad del ejecutado según documento de préstamo de dinero base de este proceso. Sea hasta el monto de la ejecución, intereses, costas y costos. A tal efecto librese el mandamiento respectivo 2.- Citar al ejecutado Roberto Foronda Solís, para que dentro del plazo de tres días de su legal citación pague a favor de su acreedor, John William Langley Balderas, la suma de \$us. 400.000 (Cuatrocientos Mil Dólares Americanos), o su equivalente en moneda nacional al momento del pago, por concepto de capital, más intereses convenidos en el contrato. 3.- En cumplimiento caso lo dispuesto por el Art. 380-III del Código Procesal Civil, cítese de excepciones al ejecutado, para que en su caso oponga en un mismo acto todas las excepciones que tuviera contra la demanda en el plazo de diez días. 4.- En defecto de pago se procederá al remate de los bienes embargados del ejecutado y/o de otros bienes que se embarguen para hacer cumplir el pago exigido a través de este proceso. 5.- Se condena en costas y costos al ejecutado. Al otrosí 1.- Por señaladas las generales de ley y el domicilio del ejecutado. Al otrosí 2.- Por ratificadas las documentales que indica. Al otrosí 3.- De conformidad a lo dispuesto en el numeral 1 de la parte resolutive librese mandamiento de embargo, debiendo ser ejecutado por Oficial de Diligencias. Una vez embargado franqueáse testimonio u oficio para el registro correspondiente del embargo. Al otrosí 4.- Oficiése a las entidades que indicara el fin solicitado. Al otrosí 5.- Por adjuntado. Al otrosí 6.- Se tiene presente en cuanto a los honorarios. Al otrosí 7.- Por autorizado solo a uno de los estudiantes de derecho que indica como procurados según lo establecido por el Art. 84 del C.P.C. Al otrosí 8.- Por señalado el domicilio procesal de la parte ejecutante. Regístrese y archívese copia.— SEÑOR JUEZ 24avo. PÚBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL.- Adjunta Oficios Diligenciados y Pide Citación por Edictos. Nurej. 70363639 Exp. 54/22 MINAYA BRENDA CHAVEZ TEJERINA, dentro del PROCESO MONITORIO EJECUTIVO moeado por mi mandante JOHN WILLIAM LANGLEY BALDERAS en contra de ROBERTO FORONDA SOLÍS, ante usted con las debidas consideraciones de respeto digo. Adjunta Oficios Diligenciados y Pide Citación por Edictos. Tengo bien en adjuntar los Oficios debidamente diligenciados, tanto del SEGIP y el SEREC; tal cual se puede evidenciar las certificaciones de ambas instituciones señalan como domicilio calle Buenos Aires N° 246, siendo el mismo domicilio señalado por mi persona, donde el Oficial de Diligencias ya ha concurrido y no ha encontrado dicho inmueble, aspecto que se ve plenamente reflejado en el informe que cursa a fs. 122 por lo que solicito ordene por secretaría se proceda a la elaboración de Edictos, debiendo previamente precederse a fijar día y hora de audiencia, para tomar juramento de desconocimiento de domicilio, esto con la finalidad de proceder a la citación mediante edictos". No existe mayor responsabilidad como el deber de impartir JUSTICIA" (Dr. Ramiro Sarmos Orozco) Santa Cruz de la Sierra, 07 de junio de 2023. - Santa Cruz de la Sierra, 09 de junio del 2023. En atención al escrito que precede siendo que la parte ejecutante solicita citación por edictos de prensa a la acreedora, Marlene Trigoso Tapia y según el informe de fs. 122 y las certificaciones de fs. 132 y 134 y lo argumentado por la parte ejecutante, en consecuencia cítese a la acreedora Marlene Trigoso Tapia mediante edictos de prensa, conforme a lo establecido por el Art. 78-II del Código Procesal Civil Ley 439, cumpliendo las formalidades de ley y previo juramento de desconocimiento de domicilio, franqueáse el edicto respectivo, la parte ejecutante puede apersonarse cualquier día hábil en horario de oficina para prestar el juramento respectivo. Regístrese y archívese copias. FDO. JUEZ HERMAN MENDOZA IRIARTE EN SUPLENIA LEGAL. FDO. ERIKA M. PALMA C. SECRETARIA. ES TODO CUANTO SE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA. A LOS FINES CONSIGUIENTES DE LEY

Santa Cruz de la Sierra 30 de junio del 2023

OP-0014602-5-12-Jul

EDICTO DE PRENSA PARA EL DEMANDADO JORGE MÁXIMO BALCÁZAR

EL DR. FABIANO CRISTIAN CHUI TORREZ, JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL, PRIMERO DE LA CAPITAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO SEGUIDO POR RODRIGO TOMELIC MONTAÑO EN CONTRA DE LENNY SEMPETEGUI DAZA, LEYDI VALLEJOS ALVAREZ, RUBÉN JIMÉNEZ APARCIO, WILMA HERRERA ÁÑEZ DE BALCAZAR Y JORGE MÁXIMO BALCAZAR (NÚREJ: 70151405 EXP: 12/19) SE HAN REALIZADO LOS SIGUIENTES ACTUADOS JUDICIALES:—

ACTA A FS. 301 — ACTA DE AUDIENCIA DE LECTURA DE SENTENCIA.— En Santa Cruz de la Sierra, a horas 08.30 a.m. del miércoles 06 de octubre del año 2022, se reunió el Juzgado Público únicamente por el Señor Juez Dr. Fabiano Cristian Chui Torrez y la suscrita secretaria Dra. Nataly Sharon Cazaola Soria Galvazo a efectos de celebrar la AUDIENCIA DE LECTURA DE SENTENCIA, señalada para el día de hoy mediante Acta de fecha 31 de agosto del año 2022, saliente a fs. 294 a 296 y vta de obrados, dictado dentro del PROCESO ORDINARIO signado con número de Exp. 12/2019 y con NÚREJ. No. 70151405 seguido por RODRIGO TOMELIC MONTAÑO en contra de MIGUEL ÁNGEL BALCAZAR HERRERA, WILMA DE BALCAZAR HERRERA ÁÑEZ Y OTROS.— JUEZ: Buenos días, vamos a dar inicio a la presente audiencia de lectura de sentencia, por Secretaría informe la señoría Secretaría si los sujetos procesales han sido debidamente notificados y si los mismos se encuentran presentes en sala. SECRETARÍA: Informarle señor Juez que a los fines de escuchar los Fundamentos de la presente audiencia, los sujetos procesales han sido legal y debidamente notificados tal como consta en actuado procesales, encontrándose presente la parte demandante el señor Rodrigo Tomelic Montano, acompañado de su abogado patrocinante. Asimismo informarle señor Juez que se encuentra presente el señor Rubén René Jiménez Aparicio, su abogado patrocinante, informarle que se encuentra presente Leydi Vallejos Álvarez, Patricia Rocío Quiruga Daza, su abogado patrocinante, así mismo los otros codemandados no se encuentran presentes el señor Jorge Máximo Balcázar, la doctora Loreth Nohelia Mancilla abogado oficio de La señora Wilma Herrera Áñez de Alcaza y ningún representante de la Honorable Alcaldía Municipal, esto en cuanto se informó su ausencia.— JUEZ: En atención a la información vertida por la Sra. Secretaria en cumplimiento con el desarrollo de la presente audiencia, vamos a dar lectura íntegra de la sentencia, por secretaria del juzgado procédase a la Lectura de Sentencia.— SENTENCIA DE FS. 302 A FS. 307.— TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ.— JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL N° 1 DE LA CAPITAL.— PROCESO: ORDINARIO SOBRE ENTREGA DE BIEN INMUEBLE, ACCIÓN REVINDICATORIA, ACCIÓN NEGATORIA, Y PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS.— DEMANDANTE: RODRIGO TOMELIC MONTAÑO.— DEMANDADO: LENNY SEMPETEGUI DAZA, LEYDI VALLEJOS ALVAREZ, RUBÉN JIMÉNEZ APARCIO, WILMA HERRERA ÁÑEZ DE BALCAZAR Y JORGE MÁXIMO BALCAZAR.— JUEZ: FABIANO CRISTIAN CHUI TORREZ.— FECHA: 31 DE AGOSTO DE 2022.— SENTENCIA.— VISTOS: Los antecedentes del proceso y lo demás que ver convino y se tuvo presente, —CONSIDERANDO I: Que, por memorial cursante a fs. 42 a 48 de TOMELIC MONTAÑO interpone demanda de ENTREGA DE BIEN INMUEBLE, ACCIÓN REVINDICATORIA, ACCIÓN NEGATORIA, Y PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS.— DEMANDANTE: RODRIGO TOMELIC MONTAÑO.— DEMANDADO: LENNY SEMPETEGUI DAZA, LEYDI VALLEJOS ALVAREZ, RUBÉN JIMÉNEZ APARCIO, WILMA HERRERA ÁÑEZ DE BALCAZAR Y JORGE MÁXIMO BALCAZAR, manifestando en lo principal que, por la documentación que adjunta se acredita que es legítimo propietario del bien inmueble ubicado en la Zona Pampa de la Isla Virgen de Luján, UV 151, Manzana 25, lotes 12, 13, 14, con una superficie de 540.00 mts², y registrado en Derechos Reales bajo la matrícula computarizada No. 7.012.01.0015787 y en cual fue adquirido mediante documento sobre contrato de compra venta de inmueble suscrito por la vendedora Wilma Herrera de Balcázar y su esposo anulado Jorge Máximo Balcázar en fecha 19 de marzo de 2013; cuyos vendedores Se negaron a cumplir sus obligaciones y ante la insistencia le entregaron el poder notarial No. 285/2016 en mérito al cual procedió a la suscripción de la minuta aclarativa de superficie, límites y coincidencias mediante Testimonio NO. 505/2017, posterior a ello se realizó el Testimonio No. 2533/2017 de fecha 07 de noviembre elaborado en base a la transferencia realizada el 2013 con el cual fue registrado en Derechos Reales, señala también que compró solo un inmueble con mejoras introducidas y existentes al momento de la compra que consisten en divisiones y construcciones de las casas (lotes 12, 13 y 14); siendo que los vendedores jamás cumplieron con su obligación de entregar el inmueble, puesto que a la fecha no puede ingresar al inmueble de su propiedad, asimismo como conocimiento que los demandados se encuentran en posesión con sus familias en cada división del inmueble sin ningún tipo de derecho limitándose a señalar que la anterior propietaria les habría transferido sin contar con ninguna documentación ni registro en Derechos Reales, por lo que fundamenta su pretensión en el art. 110 del Código Procesal Civil y arts. 105, 339, 344, 984, 994, 614, 622, 1453, 1455 y 1533 del Código Civil, solicitando se declare consecuencia desocupación y entrega del bien inmueble bajo de derechos de los demandados, más el pago de daños y perjuicios.— Que, en el marco de lo establecido por el art. 111 del Código documental cursante a fs. 1-36 de obrados, además otros hechos de inspección judicial, confesión provocada y pericial.— CONSIDERANDO II: Que, admitiré que fue la demanda mediante auto de fecha 15 de enero de 2019 cursante a fs. 49 de obrados, se como en traslado a Lenny Sempetegu Daza, Leydi Vallejos Álvarez, Rubén René Jiménez Aparicio, Wilma Herrera Áñez de Balcázar y Jorge Máximo Balcázar siendo que Lenny Sempetegu Daza, Leydi Vallejos Álvarez, Rubén René Jiménez Aparicio y Jorge Máximo Balcázar fueron notificados en sus domicilios reales señalados en la demanda conforme se desprende de las diligencias de fs. 64 a 65; y fs. 70 de obrados de conformidad a lo previsto por el art. 75 del Código de Procesal Civil, en cuanto a la demandada Wilma Herrera Áñez de Balcázar, previo juramento de desconocimiento de ley se le citó y notificó mediante edictos conforme se evidencia de las publicaciones de fs. 135-136 de obrados de conformidad a lo previsto por el art. 78 párrafo II del Código de Procesal Civil, habiéndose designado defensor de oficio por auto de fs. 138, quien se apersona y contesta en forma negativa a la demanda por memorial de fs. 141-142 de obrados en los términos ahí expuestos.— Que, por memorial de fs. 92-97 las demandadas Lenny Sempetegu Daza y Leydi Vallejos Álvarez se apersonan, contestan a la demanda, y oponen excepciones, adjuntando las documentales en fotocopias simples de fs. 74 a 88 de obrados, cuyas excepciones fueron tenidas por desdidas en audiencia preliminar.— Respecto al demandado Jorge Máximo Balcázar, el mismo no contestó a la demanda dentro del plazo previsto por ley y en cuya virtud se lo declaró rebelde conforme se tiene del auto de fs. 120 de obrados.— Por su parte, el demandado Rubén René Jiménez Aparicio por memorial de fs. 104 a 105 contesta a la demanda y plantea demanda reconvenzional de usucapón quinquenal, lo ordinario manifestando en lo principal, que el demandante no puede reivindicar el inmueble objeto del proceso porque nunca estuvo en posesión ni perdió la posesión del bien, además que por la documentación que adjunta su persona y su madre Silvan Aparicio de Jiménez realizaron una compra a plazo del bien inmueble de los señores Wilma Herrera Áñez de Balcázar y Jorge Máximo Balcázar, además que su persona se encuentra en posesión por más de diez años en forma libre, sin violencia, pública y continuada en el inmueble ubicado en la UV 129, Mza. 16, lote 27 con una superficie de 360 mts², habiendo comprado el bien de buena fe de alguien que no era su dueño en tal sentido produce la usucapón de buena fe, por lo que pide se declare probada la demanda reconvenzional y se le extienda título de propiedad del bien inmueble a su favor, para lo cual acompaña y ofrece prueba documental cursante a fs. 102, además ofrece prueba de inspección judicial y confesión provocada.— Que, dentro de la audiencia preliminar se ha cumplido con todas las actividades procesales establecidas en el art. 365 del Código Procesal Civil, procediéndose a la ratificación de la demanda principal, la ratificación de la demanda reconvenzional, la ratificación de las contestaciones, respecto excepciones opuestas por Lenny Sempetegu Daza y Leydi Vallejos Álvarez por memorial de fs. 92-97 se las tuvo por desdidas en cumplimiento y aplicación de lo previsto por el art. 365 párrafo III de la ley 439 ante el vencimiento el plazo otorgado y ante la inasistencia injustificada de las demandadas a la audiencia preliminar en cuanto a la conciliación intra procesal la misma no se produjo por inasistencia de todos los demandados, por otro lado, no se tuvo ningún incidente para ser resuelto en audiencia, siendo que el incidente de extinción por inactividad de fs. 72 planteado por el demandado Rubén René Jiménez Aparicio fue resuelto por auto de fs. 113 de obrados, asimismo se determinó el objeto del proceso y el objeto de la prueba fijándose los puntos de hecho a probar por las partes, y se procedió a la admisibilidad, determinación, ordenamiento de la prueba documental, confesión provocada, testifical y inspección judicial ofrecida por las partes, convocándose a audiencia complementaria donde luego de los alegatos en conclusiones se pronunció la presente sentencia.— CONSIDERANDO III: Para una correcta definición del proceso se deben tomar en cuenta el elenco de hechos probados y no probados tanto por la parte demandante así como por la parte demandada, con el análisis y valoración de las pruebas ofrecidas y producidas conforme al Art. 1289 del Código Civil y los Arts. 134 y 136 del Código Procesal Civil, en consecuencia bajo los principios de admisibilidad, pertinencia y conducencia se tiene: — HECHOS PROBADOS: — 1. Que, por Testimonio No. 2533/2017 de fecha 07 de noviembre de 2017 cursante a fs. 1-3, sobre Contrato de Compra Venta de bien inmueble se tiene probado que el demandante adquirió el bien inmueble ubicado en el área Norte de la zona Pampa de la isla signado como lote 02-B, con una superficie total de 540.00 mts², e inscrito en Derechos la Matrícula Computarizada No. 7.012.01.0015787 de su anterior propietario Wilma Herrera Áñez de Balcázar y Jorge Máximo Balcázar en virtud del instrumento de poder No. 285/2016 de fecha 11 de marzo de 2016.— 2. Que, por el Folio Real de fs. 4 emitido por la oficina de Derechos Reales se tiene demostrado que en el Asiento A-4 de la Matrícula Computarizada No. 7.012.01.0015787 la parte demandante tiene registrado su titularidad de dominio sobre el bien inmueble ubicado en la Zona Pampa de la Isla Virgen de Luján, UV 151, Manzana 25, lotes 12, 13, 14, con una superficie de 540.00 mts², con las siguientes medidas y coincidencias: al Norte 18 mts., al Este 30 mts., al Sur 18 mts., al Oeste 30 mts. — 3. Que, por el Plano de ubicación y uso de suelo y Certificado de Registro catastral de fs. 5 a 6, se evidencia que el inmueble ubicado en la zona Pampa de la Isla Virgen de Luján, UV 151, Manzana 25, lotes 12, 13, 14, registra el Código Catastral 062025120, a nombre de Rodrigo Tomelic Montano. — 4. Que, por los formularios de pago de impuestos a la propiedad de inmuebles de fs. 31 a 38 de evidencia que la parte adaria realizó los pagos de impuesto del bien inmueble objeto del proceso durante las gestiones 2017 y 2019 respectivamente. — 5. Que, con la prueba de inspección judicial (acta de fs. 250-251) se tiene demostrado que los demandados Lenny Sempetegu Daza, Leydi Vallejos Álvarez, Rubén René Jiménez Aparicio se encuentran ocupando el inmueble que se pretende reivindicar, así también se tiene claramente identificado el inmueble objeto de la litis. — 6. Que, con la prueba de Confesión Provocada absuelta por el demandado Rubén René Jiménez Aparicio, (acta de fs. 194-195) se tiene probado que la parte demandada no cuenta con documentación idónea que acredite su derecho propietario sobre el bien inmueble en cuestión, vale decir que se tiene demostrado la posesión injustificada e indebid del bien inmueble por la parte demandada. — 7. Que, con las pruebas penales de fs. 256 a 271, y fs. 276 a 284 de obrados practicado por los peritos Arq. Roger Vargas Pedraza e Ing. Roberto Higazy Rivera se tiene demostrado los daños y perjuicios sufridos por la parte demandante a causa de la posesión indebid de los demandados sobre el inmueble de su propiedad. HECHOS NO PROBADOS: — 1. El demandado Rubén René Jiménez Aparicio no ha probado que adquirió el bien inmueble mediante título idóneo, y que dicho título se encuentra debidamente inscrito en Derechos Reales, el cual sustentaría el comienzo de su posesión sobre el inmueble objeto del proceso.— 2. El demandado Rubén

René Jiménez Aparicio no ha probado que adquirió de buena fe el bien inmueble de quien no era su verdadero dueño.— 3. El demandado Rubén René Jiménez Aparicio no ha probado que durante el tiempo de posesión que ostenta no sufre molestias ni perturbaciones de terceras personas que aleguen tener algún derecho sobre el bien inmueble.— 4. Los demandados no han probado que realizaron mejoras y construcciones en el inmueble, y que realizaron la instalación de los servicios básicos.— 5. Los demandados no han probado con documentación idónea que tienen derechos sobre el bien inmueble objeto del proceso.— 6. Los demandados no han diligenciado prueba alguna que principal, ni han demostrado ningún hecho contrario a la misma.— CONSIDERE RANDO IV: Que, la parte demandante interpone la presente demanda de entrega de bien inmueble, acción reivindicatoria, acción negatoria, y pago de daños y perjuicios, alegando ser legítimo propietario del bien inmueble ubicado en la Zona Pampa de la Isla, Virgen de Luján UV 151, Manzana 25, lotes 12, 13 y 14, con una superficie de 540.00 mts², y registrado bajo la Matrícula Computarizada No. 7.012.01.0015787, por lo que ante la posesión indebid e injustificada de los demandados sobre el bien inmueble de su propiedad, al amparo de los arts. 105, 344, 984, 1453, 1455 el Código Civil solicita se declare probada la demanda y se disponga la reivindicación, usucapón y entrega del inmueble bajo alternativa de desapoderamiento, se declare la inexistencia de derechos de los demandados, más el pago de daños y perjuicios.— Planteado así el problema jurídico material, se debe señalar que, del análisis jurídico legal, exhaustivo, prolijo y pormenorizado de los antecedentes del proceso, las pruebas aportadas y el principio de verdad material, de conformidad a lo dispuesto por el art. 134 y 136 del Código Procesal Civil concurriendo con el art. 1286 del Código Civil, se establece los siguientes aspectos de orden legal.— I. Nuestro ordenamiento Civil Sustantivo en su art. 1453 establece lo siguiente "I. El propietario que ha perdido la posesión de una cosa puede reivindicarla de quien la posee o la solo detentada, implicando dicho concepto que el propietario que ha sido desposeído o que ha perdido la posesión de una cosa que le pertenece sin su voluntad, pero también puede ocurrir que el tercero detentador aun sin discurrir la titularidad del dominio, esté simplemente en posesión de la cosa reclamada, sin título alguno, en cuyo caso, como en el anterior, la finalidad de la acción reivindicatoria es la misma, pero con la condición de que para la procedencia de tal situación el propietario demandante, además de demostrar que el tercero detenta actualmente la cosa, debe fundamentalmente demostrar el fundamento de su legítimo derecho propietario sobre el inmueble que alega poseer el demandado poseedor arbitrario. Además el demandante debe exhibir su título auténtico debidamente registrado en la Oficina del Registro de Derechos Reales, tal como acontece en el caso de autos en el que la parte demandante Rodrigo Tomelic Montano demuestra fehacientemente su derecho propietario sobre el bien inmueble materia de la presente demanda de reivindicación, establecido en el Testimonio No. 2533/2017 de fecha 07 de noviembre de 2017 cursante a fs. 1-3, sobre Contrato de Compra Venta de bien inmueble por el cual el demandante adquiere el bien inmueble objeto del proceso registrado en Derechos bajo la Matrícula Computarizada No. 7.012.01.0015787 de sus anteriores propietarios Wilma Herrera Áñez de Balcázar y Jorge Máximo Balcázar en virtud del instrumento de poder No. 285/2016 de fecha 11 de marzo de 2016, cuyo documento publico se encuentra debidamente inscrito en el Asiento A-4) del folio real con matrícula No. 7.012.01.0015787 cursante a fs. 4 de obrados, que demuestra fehacientemente el dominio de titularidad sobre el bien inmueble ubicado en la Zona Pampa de la Isla, Virgen de Luján, UV 151, Manzana 25, lotes 12, 13 y 14, con una superficie de 540.00 mts², razón por la que su derecho propietario adquiere publicidad conforme así lo determina el Artículo 1538 del Código Civil.— Que, la parte demandante, tal como se tiene manifestado en el punto anterior, ha probado y demostrado que es legítimo propietario del inmueble materia de autos, en virtud de la documentación anteriormente señalada que acredita la transferencia a título de compra venta del bien inmueble ubicado en la Zona Pampa de la Isla, Virgen de Luján, UV 151, Manzana 25, lotes 12, 13 y 14, con una superficie de 540.00 mts², que el cual Wilma Herrera Áñez de Balcázar y Jorge Máximo Balcázar en favor de Rodrigo Tomelic Montano en ejercicio de su legítimo derecho propietario, haciendo por tanto oponible a terceros el referido derecho propietario según dispone el Artículo 1538 del Código Civil que determina que ningún derecho real sobre inmuebles surte efectos contra publicidad se adquiere mediante la inscripción del título que origina el derecho en el Registro de Derechos Reales, en forma fehaciente acompañando la documentación pertinente, de donde se infiere que la pretensión invocada sobre reivindicación se encuentra debidamente sustentada de acuerdo a Ley.— Por su parte, los demandados durante la tramitación del proceso no han demostrado tener algún título que se oponga al derecho propietario de la parte demandante, más al contrario dentro del proceso se ha demostrado que el demandante pese a tener título propietario sobre el bien inmueble objeto de reivindicación no tiene ingreso al referido inmueble, toda vez que, el mismo es ocupado por los demandados Lenny Sempetegu Daza, Leydi Vallejos Álvarez, Rubén René Jiménez según se verificó y constato en la audiencia de inspección judicial el inmueble (acta de fs. 250-251), por tanto se hace procedente la acción de reivindicación, como una acción real que otorga el derecho al titular de ejercer la posesión sobre el inmueble.— 3. Debemos también referirnos a lo dispuesto por el art. 105 del Código Civil, que previene: 1.- la propiedad es el poder jurídico que permite usar gozar y disponer de la cosa y debe ejercerse en forma compatible con el interés colectivo, dentro de los límites y con las obligaciones que establece el ordenamiento jurídico. II. El propietario puede reivindicar la cosa de manos de un tercero y ejercer otras acciones en defensa de su propiedad con arreglo a lo dispuesto en el Libro V del Código presente. Asimismo, con relación a la reivindicación el Tribunal Supremo de Justicia tiene sentada doctrina como la contenida en el Auto Supremo N° 299/2008, que ha establecido lo siguiente: "Que, la acción reivindicatoria intentada por los demandantes, se halla prevista en la disposición contenida en el artículo 1453 del Código Civil, en tal sentido, este Tribunal Supremo considera que la preclata norma legal al establecer entre las acciones de defensa de la propiedad a la acción reivindicatoria, señala que ésta se halla reservada al propietario que ha perdido la posesión de una cosa, es decir, que el primer requisito para la procedencia de la acción reivindicatoria, es la existencia de un derecho de propiedad sobre la cosa cuya reivindicación se demanda. Sólo aquel que demuestra ostentar derecho propietario puede reivindicar la cosa de quien la posee o detente. Derecho propietario, el cual, por su naturaleza, conlleva la "posesión" emergente del derecho mismo, consiguientemente, no necesariamente debe estar en posesión corporal o natural del bien, habida cuenta de que tiene la "posesión civil" que está integrada por sus elementos "corpus y animus".— Por lo dicho, el Tribunal Supremo de Justicia en varios de sus Autos Supremos (A.S. Nro. 199 de 13 de octubre de 2004 y A.S. No. 204 de 1 de junio de 2011), ha establecido que para la procedencia de la reivindicación no es necesario estar en posesión material de la cosa o que se haya perdido la posesión del mismo. Asimismo, respecto a la posesión se ha establecido "... el solo hecho de tener título de propiedad otorga al propietario el corpus y animus sobre la cosa, ejerciendo el uso, goce y disposición sobre aquella, facultándole además, el derecho de reivindicar la cosa de manos de un tercero, aunque el demandante no hubiere estado en posesión material de la cosa en litigio. Así, el derecho de propiedad se diferencia de las acciones posesorias, pues en estas últimas sí es preciso la posesión física o corporal por parte de quien la invoca, lo que no sucede con el primero...".— 4. Que, en relación a la acción negatoria descrita por el demandante, es menester expresar que el Artículo 1455 del Código Civil determina que el propietario puede demandar a quien afirma tener sobre la cosa de su pertenencia algún derecho pidiendo que se reconozca la inexistencia del mismo, añadiendo que si existen perturbaciones o molestias, el propietario puede pedir el cese de ellas y el resarcimiento del daño, es decir que la ratio legis del precepto legal citado consiste en que el propietario de un inmueble empieza a un tercero a demostrar que es titular de algún derecho real sobre su bien y en caso contrario se declare su inexistencia, que bien puede ser principal o accesorio, de donde se infiere que dicha causa debe invocarse o plantearse en defensa del derecho de propiedad. Que en el caso que se examina, consta que el demandante Rodrigo Tomelic Montano ha demostrado fehacientemente su derecho propietario sobre el bien inmueble ubicado en la Zona Pampa de la Isla, Virgen de Luján, UV 151, Manzana 25, lotes 12, 13 y 14, con una superficie de 540.00 mts², y registrado bajo la Matrícula Computarizada No. 7.012.01.0015787, detentado por los demandados, como se ha señalado anteriormente, en tanto que los demandados Lenny Sempetegu Daza, Leydi Vallejos Álvarez, Rubén René Jiménez Aparicio, no han acompañado y menos producido en ningún momento documento alguno que demuestre y/o acredite el derecho propietario que alegan tener sobre el referido bien inmueble, objeto del presente proceso, habiéndose limitado a presentar a fs. 74 a 88 fotocopias simples de documentos privados de aumento de cuota inicial sobre compra de inmueble a crédito suscrito Lenny Sempetegu Daza y Leydi Vallejos Álvarez en calidad de compradoras y Miguel Ángel Balcázar en calidad de vendedor, y a fs. 102 el aviso de cobranza de YPFB, cuyos documentos no enervan ni tienen relación alguna con el caso que se examina respecto al derecho propietario del bien inmueble en cuestión, en cuya virtud la demanda de acción negatoria expuesta por el demandante se encuentra justificada en atención a los argumentos expuestos y la documentación acompañada.— 5. Que, en lo que respecta a los daños y perjuicios, solicitados por la parte demandante, corresponde señalar que el daño debe ser entendido como el menoscabo, deterioro, perjuicio que sufre una persona respecto a un bien jurídicamente protegido como consecuencia o emergencia de un evento determinado, por el cual su patrimonio se ve afectado, es decir genera como consecuencia la responsabilidad en la persona que ocasiona la misma, asimismo, el Artículo 984 del Código Civil determina que quien con un hecho doloso o culposo ocasiona a alguien un daño injusto, queda obligado al resarcimiento, lo que significa también mencionar que la responsabilidad civil emerge de la comisión de hechos ilícitos, según concurre dolo o culpa, como causantes de un daño injusto el mismo que debe ser antijurídico y debe proceder por la acción del demandado quien en consecuencia está obligado a la reparación del daño causado y los perjuicios ocasionados, presupuesto jurídico legal que se adecua al caso de autos, toda vez que, la parte demandante ha demostrado con prueba idónea que los demandados Lenny Sempetegu Daza, Leydi Vallejos Álvarez, Rubén René Jiménez Aparicio, le han ocasionado perjuicios o causado daño con dolo o culpa, y que en consecuencia corresponde que sean reparados, siendo que la prueba determinante para establecer el daño ocasionado al demandante son las pruebas periciales de fs. 256 a 271, y fs. 276 a 284 de obrados practicado por los peritos Arq. Roger Vargas Pedraza e Ing. Roberto Higazy Rivera, siendo que por el primero claramente se establece los montos mensuales por concepto de alquiler que el demandante no percibió por cada una de las tres divisiones que comprende el bien inmueble de su propiedad, siendo el valor de arrendamiento mensual de cada división de \$us. 293.45, \$us. 280.87 y \$us. 291.04, haciendo un total el valor de arrendamiento desde el 2013 hasta la fecha de elaboración del informe pericial de \$us. 33.159.58, \$us.

31.738.17 y \$us. 32.887.35, y de la sumatoria de los tres valores se hace un total de \$us. 97.785.10; al respecto cabe señalar que se toma valedero el año 2013 como comienzo de los valores de arrendamiento, por haber sido suscrito el contrato de compra venta del inmueble a favor del demandante en fecha 19 de marzo de 2013, cuyo contrato de compra venta al ser consensual surte efectos reales desde la manifestación del consentimiento conforme así lo establece el art. 521 del Código Civil. Asimismo, por el segundo informe pericial se puede establecer que las construcciones del bien inmueble objeto de litigio tiene una antigüedad de más de 10 años, de lo cual se colige que ha momento de la transferencia de compra venta del bien inmueble el demandante adquirió el bien con las construcciones existentes, no habiéndose producido prueba en contrario que demuestre que los demandados hubieran realizado construcciones o mejoras sobre el bien de propiedad el demandante, además es pertinente señalar que una vez puesto en conocimiento de los demandados los informes periciales de fs. 255 a 271 y fs. 276 a 284 de obrados, estos no fueron objeto de observación ni impugnación por parte de los demandados, quienes con su silencio demostrarían su conformidad al respecto, los arts. 344 y 345 del Código Civil exigen la existencia de una pérdida sufrida por el acreedor y la ganancia de que ha sido privado, así como el resarcimiento solo comprende el daño previsto o que ha podido verse, si el incumplimiento o retraso no se debe a dolo del deudor, en consonancia con estas disposiciones y en los alcances del art. 984 del Código Civil, es viable esta pretensión, toda vez que se tiene probado que los demandados Lenny Sempetegu Daza, Leydi Vallejos Álvarez, Rubén René Jiménez Aparicio han provocado el lucro cesante en la economía del demandante a raíz de la posesión indebid que ostentan los mismos sobre el inmueble objeto de la Litis, a su vez se ha demostrado de manera contundente la cuantificación de dichos daños, de donde resulta propereable la pretensión de pago de daños y perjuicios invocada en la demanda.— 6. Que, en cuanto a la demanda reconvenzional de usucapón quinquenal u ordinario, se debe señalar que el régimen de la adquisición de la propiedad inmueble mediante la usucapón quinquenal o ordinario se encuentra regulado por el Artículo 134 del Código Civil, que establece: "Quien en virtud de un título idóneo para transferir la propiedad adquiere de buena fe un inmueble de alguien que no es su dueño, cumple la usucapón a su favor poseyéndolo durante cinco años corridos desde la fecha en que el título fue inscrito" describiendo en su contenido los requisitos necesarios para sujetarse a una usucapón quinquenal que son: título idóneo (justo título), buena fe en la posesión, transcurso del tiempo (5 años desde el registro) y posesión (pública, pacífica, continuada e ininterumpida).— En esa línea, respecto al requisito de justo título debemos señalar que el mismo es un instrumento por el que una persona adquiere, en su buena fe, una cosa de quien no era el verdadero propietario, que en su contenido de forma cumple con todos los elementos propios de una transmisión común, que, sin embargo, a la situación anómala del derecho transfiriendo de quien no era propietario, puede ser pasado mediante la posesión de la cosa durante cinco años computados desde la inscripción en el registro de aquel derecho.— En este contexto, la forma instrumental que recae al justo título es la Escritura Pública, entre otras, está condonada a estos requisitos expresados por disposición propia de la ley, no debemos olvidar que el justo título no es el instrumento en el que yace el acto jurídico, sino la causa que ha originado este.— Que, la usucapón es un remedio idóneo para mitigar alguna deficiencia del derecho transfiriendo mediante la prescripción del derecho a quien lo corresponde la cosa, ampero está solución no puede ser considerada en un límite formal impuesta por los hechos a los requisitos del instituto de la usucapón, en otras palabras, los requisitos propios de la usucapón deben ser eficaces y vigentes al momento de presentarse la solicitud de tutela.— Ahora bien, en el presente caso se evidencia que Rubén René Jiménez Aparicio no presentó ningún documento que constituya el justo título que demuestre la buena fe en la posesión del inmueble de propiedad del demandante, a su vez tampoco acreditó que el instrumento de transferencia por el cual habría adquirido el bien conjuntamente con su madre de quien no era propietario se encontrara debidamente inscrito en las Oficinas de Derechos Reales en cumplimiento de lo previsto en los arts. 93 y 1538 del Código Civil, cumpliendo de esta del Código Civil para la usucapón quinquenal, siendo que el cómputo de los cinco años de posesión se empieza a contar desde la fecha en que el título fue inscrito en Derechos Reales, habiéndose limitado a presentar solo el aviso de cobranza de YPFB cursante a fs. 102 de obrados, y la prueba de confesión provocada absuelta por el demandante, cuyas pruebas no acreditan ni demuestran el cumplimiento de los requisitos legales para que opere la usucapón quinquenal u ordinario del inmueble en litigio, por lo que la pretensión de la demanda reconvenzional se hace inviable.— POR TANTO: El Juez Público en lo Civil y Comercial Primero de la Capital falla declarando PROBADA la demanda de fs. 42 a 48 de obrados interpuesta por Rodrigo Tomelic Montano, respecto a la Entrega de bien inmueble, Acción Revindicatoria, Acción negatoria y pago de daños y perjuicios, e IMPROBADA la demanda reconvenzional de fs. 104 a 105 interpuesta por Rubén René Jiménez Aparicio sobre Usucapón Quinquenal u Ordinaria, en consecuencia, se dispone lo siguiente: — 1.- Se dispone la reivindicación, y entrega del bien inmueble ubicado en la Zona Pampa de la Isla, Virgen de Luján, UV 151, Manzana 25, lotes 12, 13 y 14, con una superficie de 540.00 mts², y registrado bajo la Matrícula Computarizada No. 7.012.01.0015787, detentado por los demandados u ocupantes a favor del demandante Rodrigo Tomelic Montano, y sea dentro de los treinta días de quedar ejecutoriada el presente fallo, bajo alternativa de expedirse mandamiento de desapoderamiento en caso de incumplimiento.— 2.- Se declare la inexistencia de derechos de los demandados sobre el bien inmueble ubicado en la Zona Pampa de la Isla, Virgen de Luján, UV 151, Manzana 25, lotes 12, 13 y 14, con una superficie de 540.00 mts², y registrado bajo la Matrícula Computarizada No. 7.012.01.0015787.— El pago de daños y perjuicios que conlleva el daño emergente y lucro cesante.— 3.- Se dispone el pago de daños y perjuicios por parte de los demandados a favor del demandante en la suma de \$us. 97.785.10 y sea dentro del plazo previsto en el numeral 1) bajo alternativa legal en caso de incumplimiento.— 4.- Sin costas y costos por ser juicio doble.— Esta sentencia de la que se tomará razón es pronunciada en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra a los treinta y un días del mes de agosto de dos mil veintidós años.— TÓMESE RAZÓN. REGISTRESE Y ARCHÍVESE.— Cumplida la finalidad de la audiencia, quedan notificadas las partes presentes con la sentencia, teniendo la parte agravada el derecho de hacer uso del recurso de apelación en la forma y plazo establecido en el Código Procesal Civil.— Fdo. Ileg. Dr. FABIANO CRISTIAN CHUI TORREZ.— JUEZ PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL, PRIMERO DE LA CAPITAL.— Fdo. Ileg. Abog. NATALY S. CAZASOLA SORIA G.— SECRETARÍA JUZGADO PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL, PRIMERO DE LA CAPITAL.— SENTENCIA NO. 04/22.— Fdo. Ileg. ERICKA DURAN.— AUXILIAR.— INFORME DE FS. 362 — SEÑOR JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL N°1 DE LA CAPITAL.— INFORME.— Exp. 12/19.— Núrej. 70151405.— Proceso ORDINARIO.— Demandante RODRIGO TOMELIC MONTAÑO.— Demandados MIGUEL ÁNGEL BALCAZAR HERRERA, WILMA DE BALCAZAR HERRERA ÁÑEZ Y OTROS.— La Suscrito Oficial de Diligencias del Juzgado Público Civil y Comercial N°1 MARIA ELENA POMA QUISPE, del presente proceso, tengo a bien informar lo siguiente. — El día jueves 26 de Enero del 2023, a horas 18.25 pm, me constituí al domicilio señalado, ubicado en la CALLE HORACIO SOSA #3250, VILLA WARMES, con el fin de Notificar al Sr. JORGE MÁXIMO BALCAZAR, una vez en la mencionada dirección procedí a buscar el domicilio en el cual pude verificar que en la CALLE HORACIO SOSA no eran correctivo, por lo que me contacté con la vecina de dicha zona, misma que manifestó que el mencionado vivía en esa casa pero ya lo vendió y desconoce donde vive, y pregunté en la casa donde vivía el mencionado me atendió la trabajadora doméstica me indicó que no lo conoce, que el dueño de la casa no está y que ellos comenzaron a vivir en el 2021 en el domicilio, el cual no me fue imposible ubicarlo. Por lo anteriormente ya expuesto en el presente informe es que no se realizó la respectiva NOTIFICACIÓN en forma personal al Sr. JORGE MÁXIMO BALCAZAR.— Nota 1.- Adjunto fotografías.— Es cuanto informo a su autoridad para fines de ley.— Santa Cruz de la Sierra, 03 de febrero del 2023.— Fdo. Ileg. MARIA ELENA POMA QUISPE.— OFICIAL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL, PRIMERO DE LA CAPITAL.— DECRETO DE FS. 362 VTA.— Santa Cruz de la Sierra, 06 de febrero del 2023.— Se tiene presente, póngase en conocimiento de la parte interesada.— Fdo. Ileg. Dr. FABIANO CRISTIAN CHUI TORREZ.— JUEZ PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL, PRIMERO DE LA CAPITAL.— Fdo. Ileg. Abog. MARCO PADILLA CASTEDO.— SECRETARIO JUZGADO PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL, PRIMERO DE LA CAPITAL.— MEMORIAL DE FS. 375.— SEÑOR JUEZ PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL N°1 DE LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA.— NÚREJ: 70151405.— Expediente N° 12/19.— PIDE ORDENE NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. — RODRIGO TOMELIC MONTAÑO, de generales de ley conocidas, dentro del proceso ordinario que sigue en contra de WILMA HERRERA ÁÑEZ Y OTROS, ante su autoridad expongo y pido.— Sr. Juez, de acuerdo al estado del proceso su autoridad fue informado por la oficial de diligencias que resultó imposible notificar al codemandado JORGE MÁXIMO BALCAZAR, recordando a su autoridad que cursan a fs. 54 y 56 los respectivos informes emitidos por el Servicio General de Identificación Personal (SEGIP) y el Servicio Nacional de Registro Civil (SERECI), en virtud de los cuales su actual domicilio no pudo ser ubicado por lo que solicito a su autoridad disponga la notificación de la sentencia mediante edictos.— SERA JUSTICIA.— Santa Cruz de la Sierra 07 de marzo de 2023.— Fdo. Ileg. RODRIGO TOMELIC MONTAÑO.— DEMANDANTE.— Fdo. Ileg. DIEGO SALCES DURAN, ABOGADO, DECRETO DE FS. 375 VTA.— Santa Cruz, 10 de marzo de 2023. — Con el único fin de contar con información actualizada, a efectos de no vulnerar los derechos y garantías de los sujetos procesales, en mérito al informe emitido por la oficial de diligencias de fs. 362, previa cualquier determinación ofensiva a SEGIP y SERECI a efectos de que informen a este despacho judicial sobre el último domicilio del demandado JORGE MÁXIMO BALCAZAR con C.I. 1548776 SC con su resultado se dispondrán lo que en derecho correspondan.— Fdo. Ileg. Dr. FABIANO CRISTIAN CHUI TORREZ.— JUEZ PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL, PRIMERO DE LA CAPITAL.— Fdo. Ileg. Abog. MARCO PADILLA CASTEDO.— SECRETARIO JUZGADO PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL, PRIMERO DE LA CAPITAL.— MEMORIAL DE FS. 388.— SEÑOR JUEZ PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL N°1 DE LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA.— NÚREJ: 70151405.— Expediente N° 12/19.— PIDE ORDENE NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. — RODRIGO TOMELIC MONTAÑO, de generales de ley conocidas, dentro del proceso ordinario que sigue en contra de WILMA HERRERA ÁÑEZ Y OTROS, ante su autoridad expongo y pido.— Sr. Juez, de acuerdo al estado del proceso su autoridad fue informado por la oficial de diligencias que resultó imposible notificar al codemandado JORGE MÁXIMO BALCAZAR, mismo que anteriormente fue notificado en su domicilio real en el año 2019 según cursa en obrados la diligencia de fs. 70 y 144 sin embargo, al retornar al mismo domicilio a efectos de notificar la sentencia dictada en el presente proceso, se indicó que dicha persona ya no vivía en el mismo domicilio según informe emitido por la oficial de diligencias de su despacho razón por la cual en respuesta a lo ordenado por su autoridad, adjunto al presente escrito los informes actualizados del Servicio General de Identificación Personal SEGIP y el Servicio Nacional de Registro Civil SERECI, mismos que confirman que el único domicilio conocido del Sr. JORGE MÁXIMO BALCAZAR sigue siendo el mismo que figura en los anteriores informes que cursan a fs. 54 y 56 del expediente, por lo que ante el actual desconocimiento de domicilio del demandado declarado REBELDE a fs. 120 del expediente cuya declaración de rebeldía también fue notificada en el domicilio real indicado en fecha 21 de enero de 2020 a fs. 144 del expediente reitero a su autoridad se disponga la notificación de la sentencia mediante edictos. — OTROS: A los

finés del desarrollo del debido proceso pido a su autoridad disponga nombramiento de defensor de oficio del demandado JORGE MÁXIMO — SERAJUSTICIA — Santa Cruz de la Sierra 05 de mayo de 2023. — Fdo. Ileg. RODRIGO TOMELIC MONTANO — DEMANDANTE — Fdo. Ileg. DIEGO SALCES DURAN — ABOGADO. — DECRETO PE FS. 389 — Santa Cruz, 09 de mayo de 2023. — En atención al memorial que antecede y en mérito a los informes evacuados por SERECI y SEGP adjuntos, el informe de la oficial de diligencias de fs. 362 de obrados, de conformidad al art. 78-11 del Código Procesal Civil, por Secretaría del Juzgado extiéndase el edicto de prensa solicitado y sea con las formalidades de ley. — AL OTROSÍ. — Solicite consultando los datos del proceso y sea conforme a procedimiento. — Fdo. Ileg. Dr. FABIANO CRISTIAN CHUI TORREZ — JUEZ PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL PRIMERO DE LA CAPITAL. — Fdo. Ileg. Abog. MARCO PADILLA CASTEDO. — SECRETARIO JUZGADO PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL PRIMERO DE LA CAPITAL. — ACTA DE FS. 396. — ACTA DE JURAMENTO DE DESCONOCIMIENTO DE DOMICILIO. En esta ciudad de Santa

Cruz de la Sierra, a horas 12:09 p.m. del día lunes 26 de junio del año 2023, se reunió el Juzgado Público Civil y Comercial (1°) de la Capital, compuesto por el Dr. FABIANO CRISTIAN CHUI TORREZ — JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL PRIMERO DE LA CAPITAL, Y el suscrito Secretario — Abogada Dr. MARCO PADILLA CASTEDO, a objeto de tomar el juramento de desconocimiento de domicilio al Sr. RODRIGO TOMELIC MONTANO con C.I. 4580498 SO, de nacionalidad boliviana, quien es mayor de edad, hábil por ley, con domicilio en esta ciudad de Santa Cruz de la Sierra ordenado mediante DECRETO DE FECHA 09 DE MAYO DE 2023 según a fs. 389, dictado dentro del PROCESO ORDINARIO signado con número de Exp. 12/19 y con NUREJ 70151405, interpuesto por RODRIGO TOMELIC MONTANO en contra de LENNY SEMPERTEGUI DAZA Y OTROS. — Instalado que fue el acto por el Sr. Juez y previo juramento de ley del solicitante quien manifiesta expresamente que desconoce el domicilio y/o paradero de JORGE MÁXIMO BALCAZAR. — Por lo que de conformidad a lo establecido en el art.78. Parágrafo II de la Ley N° 439 se presenta a este despacho judicial y

solicita que se cite por edictos de prensa a JORGE MÁXIMO BALCAZAR. — Con lo que terminó el presente acto, leído que le fue perseguido en su tenor, firmando en constancia legal el compareciente conjuntamente con el señor Juez Y el suscrito Abogado — Secretario que firma y certifica. — Fdo. Ileg. Dr. FABIANO CRISTIAN CHUI TORREZ — JUEZ PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL PRIMERO DE LA CAPITAL. — Fdo. Ileg. Abog. MARCO PADILLA CASTEDO — SECRETARIO JUZGADO PÚBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL PRIMERO DE LA CAPITAL. — Fdo. Ileg. RODRIGO TOMELIC MONTANO — DEMANDANTE. — ES TODO EN CUANTO SE HACE SABER, MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA, AL DEMANDADO JORGE MÁXIMO BALCAZAR, EL MISMO QUE ES LIBRADO A LOS VEINTINUEVE DÍAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES. —

OP-0014592 5-Jul

EDICTO DE PRENSA PARA: JUSTINO ZAMBRANA CACHARI

EXP N° 18/23 NUREJ 70411142
El DR. FELIX ESTRADA ESPINOZA - JUEZ DE JUZGADO PÚBLICO 19 EN LO CIVIL COMERCIAL DE LA CAPITAL - HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO SEGUIDO POR ERIC VIRGILIO HUANCA DURAN EN CONTRA DE JUSTINO ZAMBRANA CACHARI, SE HAN REALIZADO LOS SIGUIENTES ACTUADOS JUDICIALES. —
SEÑOR JUEZ PÚBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL, PLAN 3000 DE LA CAPITAL
INTERPONE DEMANDA EJECUTIVA OTRO St. Los Señalados
ERIC VIRGILIO HUANCA DURAN con cédula de identidad N° 4700281 SC de profesión ABOGADO con domicilio en Urb. E. Quior Calle 4 norte de nuestra capital mayor de edad y hábil ante la ley, presentandome ante su Autoridad, con todo respeto expongo y pido.
I. ANTECEDENTES
Señor Juez, sucede que mi persona realizo un préstamo de dinero al señor JUSTINO ZAMBRANA CACHARI por la suma de: (Bs. 45936; (Cuarenta y cinco mil novecientos treinta y seis 00:100 Bolivianos) cuyo vencimiento era en fecha 03 de enero del año 2023. Desde aquella fecha mi persona ha venido insistiendo en el pago a mi DEUDOR sin obtener respuesta alguna, más al contrario a la presente fecha dicha persona ya no se lo puede ubicar en su domicilio y tampoco contesta su teléfono.
II. INTERPONE DEMANDA EJECUTIVA Y PIDE. — Por lo expuesto Señor Juez, y toda vez que el deudor ha incumplido su obligación para conmigo de conformidad a lo previsto por los arts. 375, 376 Num. 1, 378 y 379 Inc.3), y arts. 380 del Código de Procedimiento Civil, cumplidos que han sido los requisitos previstos, existiendo Título Ejecutivo, Plazo Vencido y Suma Líquida y Exigible, interpongo DEMANDA EJECUTIVA en contra de JUSTINO ZAMBRANA CACHARI por el cobro de la suma de Bs. 45936 (Cuarenta y cinco mil novecientos treinta y seis 00:100 Bolivianos) pidiendo a su Autoridad ordene el embargo de todos los bienes que pudiera tener la DEUDOR y posterior sentencia, declarando PROBADA LA DEMANDA y en suma, el remate de los bienes embargados o por embargarse, y sea hasta el monto de la obligación más intereses ordinarios de estos meses, además de costas y costos, más honorarios profesionales.
III. PRUEBA DOCUMENTAL.
Conforme al Art. 147, 148 Y 379 num. 3 C.P.C. el PAGARE N° 000480 Otrosí 1° Ratifico y señalo el documento base de la demanda PAGARE N° 000480 Otrosí 2° Solicito que por Secretaría de su despacho, se Oficie a la Autoridad de Supervisión Financiera ASF, para que se proceda a la RETENCIÓN DE FONDOS que pudiera tener el DEUDOR JUSTINO ZAMBRANA CACHARI C.I. 4159414 TJA, en el sistema Financiero a nivel nacional ya sea en Caja de Ahorros, Depósitos a Plazo Fijo y Cuentas Corrientes, etc., Así también ordene oficio para el organismo operativo de Tránsito y RUAT de la H. ALCALDIA MUNICIPAL, para que certifique si existe Vehículo Automotor registrado de propiedad del demandado. Mas Oficio para el Juez Registrador de Derechos Reales que certifique al el DEMANDADO tiene bien inmueble a su nombre, y se proceda a la anotación preventiva de dichos bienes hasta el monto total de lo adeudado más intereses, costos y costas.

Otrosí 3° Conforme al Art. 326 Inc. 1 Num2 solicito ordene Mandamiento de Embargo de los bienes del ejecutado, y su posterior ejecución, pidiendo se libre embargo y sea hasta cubrir el monto de la deuda, más intereses, además de costas y costos, más honorarios profesionales, solicitando se me nombre depositario del bien inmueble embargado. Otrosí 4° Señalo las generales del DEMANDADO JUSTINO ZAMBRANA CACHARI Cédula de identidad: 4159414 TJA. Domicilio Real: Villa 1ero de Mayo 8/San Juan Av. Soberanía Calle 2 de nuestra capital, lugar donde protesto conducir personalmente al cursor de diligencias de su despacho.
Otrosí 5° Señalo las generales del DEMANDANTE ERIC VIRGILIO HUANCA DURAN Cédula de identidad 4700281 SC Domicilio Real: Urb. El Quor C/4 Norte Uv 250 Distrito 6 de nuestra capital.
Otrosí 6° Salvando el derecho de notificaciones, señalo como domicilio procesal: Barrio Urb. El Quor Calle 4 Norte frente a la cancha ponion de planchas.
Otrosí 7° El Abogado que suscribe se somete al Arancel mínimo del Ilustre Colegio de Abogados.
Justicia.
Santa Cruz, 31 de Enero de 2023.
SENTENCIA INICIAL
TIPO DE PROCESO EJECUTIVO
JUEZ Dr. FELIX ESTRADA ESPINOZA
SECRETARIA JEANNINE AVILA GUTIERREZ
EJECUTANTE (S) ERIC VIRGILIO HUANCA DURAN CON C.I. 4700281 SC., CON DOMICILIO REAL UBICADO EN URB. EL QUIOR, CALLE 4 NORTE
EJECUTADO (S): JUSTINO ZAMBRANA CACHARI CON C.I. 4159414 TJA, CON DOMICILIO REAL UBICADO EN LA VILLA 1 RO DE MAYO, BARRIO SAN JUAN, AV. SOBERANÍA, CALLE #2
MONTA ADEJUDADO CUARENTA Y CINCO 00:100 MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS BOLIVIANOS BS. 45.936
FECHA SANTA CRUZ 03 DE FEBRERO DE 2 023
VISTOS La Demanda, el título ejecutivo, y todo lo demás que se convino examinar, para dictar la presente resolución.
CONSIDERANDO I.-
Con base a los hechos expuestos y las citas de derecho que invoco en su demanda, el ejecutante ERIC VIRGILIO HUANCA DURAN interpone Demanda Ejecutiva contra el ejecutado JUSTINO ZAMBRANA CACHARI con C.I. 4159414 TJA, con la facultad conferida por los arts. 1287 y 1297 del C.C., y los arts. 378, 379 y sgtes del C.P.C., persiguiendo el pago de la suma de Bs. 45.936 (cuarenta y cinco 00/100 mil novecientos treinta y seis Bolivianos), más intereses devengados, costas y costos.
CONSIDERAN DO II.-
Del examen del título ejecutivo adjunto a la Demanda conforme los arts. 378, 379-2 y 380-1 del C.P.C. consistente en un Pagare N° 000480 de fecha 12 de Diciembre de 2022 bajo la modalidad sin protesto, cursante

a fs. 1, suscrito en fecha 12 de Diciembre de 2022, el ejecutado adeuda la suma de Bs. 45.936 (Cuarenta y cinco 00/100 Mil Novecientos Treinta y seis Bolivianos) de cual hasta la fecha no ha cancelado, promueve la presente acción a efectos de que le restablezcan sus derechos y de la revision del mismo tiene calidad de Título Ejecutivo, capacidad, legitimación de las partes, plazo vencido, suma líquida, y ser competente el juzgador por lo que es procedente la pretensión.
A través del Documento ejecutivo queda demostrado que el ejecutado, es deudor de la suma demandada.
POR TANTO:
El suscrito Juez Público Civil Comercial No. 19 de la Capital administrando Justicia a nombre del Estado Plurinacional de Bolivia, en mérito a los antecedentes expuestos y las normas citadas, declara: PROBADA la DEMANDA EJECUTIVA de fs. 6 a 7 presentada por ERIC VIRGILIO HUANCA DURAN con C.I. 4700281 SC en contra de JUSTINO ZAMBRANA CACHARI con C.I. 4159414 TJA., como deudor de la suma de Bs. 45.936 (CUARENTA Y CINCO 00/100 MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS BOLIVIANOS), consiguientemente se dispona
1.- El embargo de los bienes que se reconozcan de propiedad del ejecutado, en la cantidad suficiente para cubrir el monto de la obligación perseguida, para que con su producto de su venta se haga efectivo el pago de la suma de CUARENTA Y CINCO 00/100 MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS BOLIVIANOS (Bs. 45.936), más intereses convenidos, costas y costos.
2.- Librese Mandamiento de Embargo, encomendado su ejecución al oficial de diligencias del Juzgado, debiendo sujetarse a lo previsto por el art. 411 del C.P.C. 3.- Cítese al ejecutado JUSTINO ZAMBRANA CACHARI con C.I. 4159414 TJA., con la Demanda y Sentencia, para que oponga excepciones en el plazo de 10 días, acompañando toda prueba documental del que disponga y mencionando los medios de prueba de que intente valerse.
4.- En defecto, se procederá directamente a la fase de ejecución observando el trámite previsto por los arts. 397 y sgtes del Código Adjetivo.
5.- Se condenan en costas y costos al ejecutado PROVEYENDO LOS OTROSÍES.-
A Otrosí 1° - Por adjuntado
A Otrosí 2° - Por secretaria extiéndase los correspondientes oficios.
A Otrosí 3° - Estese a lo principal.
A Otrosí 4° y 5° - Se tiene presente las generales de Ley, tome nota el oficial de diligencia.
A Otrosí 6° - Deberá señalarse dentro de las 20 cuerdas de este despacho judicial.
A Otrosí 7° - Se tiene presente
CÍTESE
ES CUANTO SE HACE CONOCER PARA JUSTINO ZAMBRANA CACHARI PARA LOS FINES DE LEY- SANTA CRUZ DE LA SIERRA, A 29 DE JUNIO DE 2023.-
NOTA- LAS PRESENTES FOTOCOPIAS LEGALIZADAS SON FIELES DEL EXPEDIENTE ORIGINAL, EL QUE SELLO Y FIRMO —

OP-0014585-5-13-Jul

EDICTO DE PRENSA PARA MARIO HIDALGO COTRINA

PARA LA DEMANDADA, MARIO HIDALGO COTRINA EL Dr. HUMBERTO LEÓNIDAS RODRIGUEZ ARANIBAR, JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1° DE COMARAPA DEL DPTO. DE SANTA CRUZ, HACE SABER ACTA CONCILIACIÓN TOTAL. —
En la ciudad de Comarapa Provincia Manuel María Caballero a los 23 días del mes de enero del 2019, a horas 09:00 se hicieron presente en la sala de conciliación, la solicitante MARCY ROMERO DE LARA con C.I. Nro. 2805891 S.C. vecina de San Isidro, mayor de edad y hábil por Ley y el convocado MARIO HIDALGO COTRINA con C.I. Nro. 3844103 S.C. vecino de esta ciudad, mayor de edad y hábil por Ley. La suscrita Conciliadora con pleno ejercicio de las funciones que le otorga la voluntad expresa de las partes y al amparo de la Constitución Política del Estado, la Ley 025 del Órgano Judicial y la Ley 439 Código Procesal Civil, previa presentación, explicación y reflexión sobre los beneficios, ventajas y alcances de la conciliación, las partes sin que medie ningún tipo de presión y de su entera voluntad, han arribado a acuerdos respecto a sus diferencias, de conformidad a los términos y condiciones que aguan: PRIMERA.- (ANTECEDENTES).- La solicitante manifiesta que, a consecuencia de la venta de ganado bovino en el año 2016, el convocado le adeuda la suma de Bs. 40.000.- y que, debido al retraso en el pago, hasta la fecha de la suscripción del contrato de reconocimiento de deuda, de forma voluntaria se computo que se adeuda la suma total de Bs. 45.000.- que piden le sean honrados y que, por compensación del retraso en el pago comprometido, pueda hacerse la entrega de plantines de durazno. — El convocado MARIO HIDALGO COTRINA, indica que son ciertos los argumentos de la solicitante, pidiendo una prórroga para el pago total de la obligación y la entrega de los plantines que solicita. — SEGUNDA.- (OBJETO Y ACUERDO EN LA CONCILIACIÓN).- Con los antecedentes expresados, las partes en sala de conciliación, con su pleno consentimiento y aceptación voluntaria, han arribado a un acuerdo total entre ellas, sobre RECONOCIMIENTO DE DEUDA Y COMPROMISO DE PAGO al tratarse de un tema conciliable, es necesario establecer los siguientes puntos: 2.1 El convocado MARIO HIDALGO COTRINA, reconoce y se compromete a hacer el pago global y total de Bs. 45.000.- (Cuarenta y cinco mil 00/100 bolivianos) a favor de la solicitante MARCY ROMERO DE LARA, que serán honrados hasta el 24 de marzo del 2019 irrevocablemente, de igual forma, hará la entrega de 500.- plantines de durazno variedad turbotina, después del 24 de febrero del año en curso. 2.2 La solicitante MARCY ROMERO DE LARA acepta el compromiso asumido por el convocado MARIO HIDALGO COTRINA.- 2.3 Finalmente, las partes de común acuerdo indican que el punto de reunión, serán las oficinas de conciliación del Juzgado, para llevar a cabo el pago de los dineros provenientes de la obligación asumida, fecha en la que queda sin efecto el contrato suscrito en fecha 08 de agosto del 2018 con reconocimiento de firmas por ante Notario de Fe Pública a cargo de Wilma Valverde Clavero.- TERCERA.- (DEL INCUMPLIMIENTO).- En caso de incumplimiento por parte del convocado se aplicará el procedimiento establecido en los Arts. 397 y siguientes del Código Procesal Civil. CUARTA. (EFECTOS DEL ACUERDO).- El presente acuerdo conciliatorio, una vez aprobado por la Autoridad Judicial competente, surtirá los efectos de sentencia y tendrá valor de cosa juzgada para las partes y sus sucesores a título universal, conforme lo establece el Art. 237 del Código Procesal Civil, concordante con los artículos 228 y 229 de la norma adjetiva señalada. QUINTA. (CONFORMIDAD).- Leída en su integridad el Acta de Conciliación total, las partes expresan sus conformidad, comprometiéndose a su fiel y estricto cumplimiento y en señal de aceptación, en forma libre y voluntaria, firman conjuntamente la suscrita Conciliadora. La presente Acta, será remitida a la Autoridad Judicial competente para su correspondiente trámite legal, después de lo cual las partes podrán apersonarse a Secretaría y pedir un ejemplar del Acta y la resolución de la misma. -
Comarapa, 24 de enero del 2019. -
OFICIO DE REMISIÓN DE LA JUEZ CONCILIADORA. -
CITE C.J.P.C. 004/2019.
Señor: Dr. Humberto Leónidas Rodríguez Aranibar. -
JUEZ PÚBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL Y DE SENTENCIA PENAL 1° COMARAPA.
Presente.
Ref. INFORME
Señor Juez. Con la finalidad de dar cumplimiento a las normas procesales y circular TSJ N° 04/2016 y Art. 19 del Protocolo de Aplicación del Código Procesal Civil vigente, tengo a bien pasar a conocimiento de su autoridad, ACTA DE CONCILIACIÓN TOTAL, caso N° 07/2019 Conciliación Previa solicitada por MARCY ROMERO DE LARA y como convocado MARIO HIDALGO COTRINA, pongo a su disposición a efectos de tratamiento correspondiente. Sin otro particular, le saludo cordialmente. Atentamente, MARÍA LUISA PEÑARANDA MARTÍNEZ CONCILIADOR 1° COMARAPA. JUZGADOS PÚBLICOS COMARAPA Y SAIPINA. SANTA CRUZ. BOLIVIA.
PROVIDENCIA DEL JUZGADO QUE SIGUE.
A. 25 de Enero de 2019.
Vistos. La Radicación de la Conciliación previa sobre reconocimiento de deuda y compromiso de pago, seguido por MARCY ROMERO DE LARA contra MARIO HIDALGO COTRINA y el acuerdo CONCILIATORIO TOTAL, suscrito entre las partes en fecha 23 de Enero de 2019; y, CONSIDERANDO: De los antecedentes del proceso, se tiene que mediante acta de la fecha, las partes se avienen de manera total firmado conjuntamente la Dra. Ma. Luisa Peñaranda Martínez JUEZ CONCILIATORIA N° 1 de este Asiento Judicial de Comarapa, mismo que en su parte fundamental, cumple con los requisitos previstos por el Art. 282 y 286 del Código Procesal Civil Ley N° 439, de manera que las pretensiones de reconocimiento de deuda y compromiso de pago, fueron consensuadas por las partes, por lo que corresponde aprobar el citado acuerdo conciliatorio.

POR TANTO: El suscrito Juez Público Civil - Comercial y de Sentencia Penal de Comarapa N° 1 Provincia Manuel María Caballero, de acuerdo a las disposiciones legales antes señaladas y el Art. 296 - VII del Código Procesal Civil APRUEBA el acuerdo Total conciliatorio de 23 de febrero de 2019 suscrito entre MARCY ROMERO DE LARA por una parte y por otra MARIO HIDALGO COTRINA, teniendo en adelante dicho acuerdo en sus puntos 2.1, 2.2 y 2.3, tienen el carácter de Cosa Juzgada y cumplimiento obligatorio para las partes de conformidad al Art. 296 - XI y Art. 297 del Código Procesal Civil al efecto se entregue fotocopias legalizadas y/o testimonio del acta correspondiente. - Sin costas. - Regístrese y se ponga en conocimiento de las instancias administrativas correspondiente. —
Fdo.- Humberto L. Rodríguez Aranibar JUEZ PÚBLICO CIVIL COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1 DE COMARAPA.- ANTE MI Fdo.- Nimer Aly Vezaga Serrano SECRETARIO DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1 DE COMARAPA. — ESCRITO QUE SIGUE. —
SEÑOR JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL Y DE SENTENCIA PENAL 1° DE COMARAPA DE LA PROVINCIA MANUEL MARIA CABALLERO. —
SOLICITA OFICIO PARA FINES CONSIGUIENTE DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA OTROSÍ.- SU CONTENIDO. —
MARCY ROMERO DE LARA, de generales de Ley ya conocidas dentro del proceso Nro. 13/2019 de demanda de MEDIDA PREVIA DE CONCILIACIÓN, que sigue en contra del Sr. MARIO HIDALGO COTRINA, expongo y pido: - Señor Juez, dentro del proceso ejecutivo de demanda de MEDIDA PREVIA DE CONCILIACIÓN señalado al exordio, encontrándose el mismo en etapa de ejecución de sentencia, para fines que en derecho se pretende hacer valer con el único objeto de seguir con la tramitación del presente proceso, considerando que la homologación de la sentencia que tiene carácter de cosa juzgada de acuerdo a las normas aplicables prescritas en el Código Sustantivo y Adjetivo Civil, SOLICITO A SU AUTORIDAD OFICIE A LAS SIGUIENTES ENTIDADES PÚBLICAS.- ORDENE A LA AUTORIDAD DE SUPERVISIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO (ASF) - SANTA CRUZ LA EXTINCIÓN DE FONDOS DE CAJAS DE AHORRO Y/O CUENTAS CORRIENTES EN LA SUMA LÍQUIDA Y EXIGIBLE DETERMINADA EN EL ACUERDO HOMOLOGADO DE ACUERDO CONCILIATORIO QUE SEAN DE TITULARIDAD DEL SR. MARIO HIDALGO COTRINA con C. I. Nro. 3844103 SC.- OFICIE A LA DIRECCIÓN REGIONAL DE DERECHO REALES CON ASIENTE EN EL MUNICIPIO DE COMARAPA A EFECTOS DE QUE REMITA POR LA SECCIÓN QUE CORRESPONDA UNA CERTIFICACIÓN Y/O INFORME SOBRE EL REGISTRO DE BIENES INMUEBLES A NIVEL NACIONAL, O EN SU DEFECTO REMITA CERTIFICACIÓN DE NO PROPIEDAD A NIVEL NACIONAL DEL SEÑOR MARIO HIDALGO COTRINA con C. I. Nro. 3844103 SC.- OFICIE A LA DIRECCIÓN DEL NOTARIADO PLURINACIONAL REGIONAL SANTA CRUZ A EFECTOS DE QUE REMITA POR LA SECCIÓN QUE CORRESPONDA UN INFORME SOBRE LA CERTIFICACIÓN DE FIRMAS Y RUBRICAS PROVENIENTES DE UN DOCUMENTO PRIVADO DE TRANSFERENCIA DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES DONDE SE TENGA LA TITULARIDAD DE TRAMITE DEL SR. MARIO HIDALGO COTRINA con C. I. Nro. 3844103 SC. CORRESPONDIENTE A LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, QUE SEAN REGISTRADOS DENTRO DEL SISTEMA INFORMATICO DEL NOTARIADO PLURINACIONAL, OFICIE A LA AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS REGIONAL, SANTA CRUZ A EFECTOS DE QUE REMITA UN INFORME SOBRE EL REGISTRO Y APERTURA DEL SISTEMA DE COMERCIALIZACIÓN B-SISA, DETALLE DE REGISTRO DE MOTORIZADO A TITULARIDAD DEL SEÑOR MARIO HIDALGO COTRINA con C. I. Nro. 3844103 SC.- OFICIE POR LA SECCIÓN QUE CORRESPONDA AL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE COMARAPA A EFECTOS DE QUE REMITA EL REGISTRO DE RUAT DE VEHÍCULOS Y PATENTES REGISTRADAS A TITULARIDAD DEL SEÑOR MARIO HIDALGO COTRINA con C. I. Nro. 3844103 SC. OFICIE POR LA SECCIÓN QUE CORRESPONDA A LA DIRECCIÓN DE INGRESOS DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ A EFECTOS DE QUE REMITA UN INFORME SOBRE EL REGISTRO ÚNICO DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA (RUAT) DE VEHÍCULOS Y/O PATENTES REGISTRADAS A TITULARIDAD DEL SEÑOR MARIO HIDALGO COTRINA con C. I. Nro. 3844103 SC. En razón de lo expuesto, solicito a su autoridad deferir favorablemente lo impetrado, sea en ejercicio pleno de mi derecho de acceso a la justicia a efectos de que el ejecutado pueda cumplir con su obligación en la suma líquida y exigible al amparo de los Arts. 24 y 115 de la C.P.E. sea en aplicación del principio dispositivo previsto en el Art. 1 numeral 3), Art. 24-1 numeral 4) de la Ley No. 439 SERA JUSTICIA &. Otrosí Primero - Protesto cubrir los recaudos de Ley para la tramitación de los oficios impetrados. Otrosí Segundo - Señalo domicilio procesal en Av. Escalante y Mendoza Nro. 302 Comarapa. 16 de marzo de 2023.
Fdo. MARCY ROMERO DE LARA. IMPETRANTE.
CARGO DE RECIBIDO
RECIBIDO A HORAS 15 Y 50 PM. DEL DÍA 16 DE MARZO DEL AÑO 2023 SE PASA A DESPACHO.
PROVIDENCIA QUE SIGUE
A. 17 de Marzo del año 2023.
En vista de la solicitud de citación por Edictos que se indican interpuesta por NANCY ROMERO DE LARA, en forma previa se notifique en el auto de homologación el acuerdo conciliatorio de 25 de Enero del 2019, debiendo conjuntamente con la demanda coactiva solicitarse los oficios que se indican a fin de garantizar la efectividad de la futura sentencia coactiva.
Fdo. Humberto L. Rodríguez Aranibar JUEZ PÚBLICO CIVIL COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1 DE COMARAPA. ANTE MI Fdo. Nimer Aly Vezaga Serrano SECRETARIO DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1 DE COMARAPA.

ESCRITO QUE SIGUE.—
SEÑOR JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL Y DE SENTENCIA PENAL 1° DE COMARAPA DE LA PROVINCIA MANUEL MARIA CABALLERO. —
PONE EN CONOCIMIENTO CERTIFICACIONES.- OTROSÍ.- SU CONTENIDO.- MARCY ROMERO DE LARA, de generales de Ley ya conocidas dentro del proceso Nro. 13/2019 de demanda de MEDIDA PREVIA DE CONCILIACIÓN HOMOLOGADA mediante auto de fecha 25 de enero de 2019, que sigue en contra del Sr. MARIO HIDALGO COTRINA, expongo y pido. Señor Juez, en mérito a las certificaciones evacuadas por el SERVICIO GENERAL DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL (SEGP) y el SERVICIO DE REGISTRO ÚNICO (SERECI), siendo que la certificación es general y se desconoce la dirección del domicilio, solicito que por secretaria de su digno despacho la CITACIÓN MEDIANTE EDICTO DE PRENSA, de conformidad al art. 78 del C.P.V. - En razón de lo expuesto, solicito a su autoridad deferir favorablemente lo impetrado, sea en ejercicio pleno de mi derecho de acceso a la justicia a efectos de que el ejecutado pueda cumplir con su obligación en la suma líquida y exigible, al amparo de los Arts. 24 y 115 de la C.P.E. sea en aplicación del principio dispositivo previsto en el Art. 1 numeral 3), Art. 24-1 numeral 4) de la Ley No. 439 SERA JUSTICIA &. Otrosí Primero - Protesto cubrir los recaudos de Ley para la tramitación de los oficios impetrados. Otrosí Segundo - Señalo domicilio procesal en Av. Escalante y Mendoza Nro. 302. —
Comarapa, 27 de abril de 2023. —
Fdo. MARCY ROMERO DE LARA. —
CARGO DE RECIBIDO DEL JUZGADO A HORAS 15 Y 30 PM. DEL DÍA 28 DE ABRIL DEL AÑO 2023. SE PASA A DESPACHO CONSTE. —
ROVIDENCIA QUE SIGUE. —
A. 2 de Mayo del año 2023. —
En vista de la solicitud de citación por Edictos dentro de solicitud de Notificación con el Auto de fecha 25 de Enero de 2019 que aprueba y homologa el Acuerdo Conciliatorio suscrito entre la parte demandante y el Sr. MARIO HIDALGO COTRINA. En lo principal, de la revisión de los antecedentes se tiene que de acuerdo a informe emitido por el SEGP y SERECI VALLEGRANDE no se abrina podido establecer datos exactos del último domicilio del demandado MARIO HIDALGO COTRINA, informes que constan en obrados, por lo que de conformidad a lo dispuesto por el art. 78-1 y II del CPC. Se dispone la citación por Edictos al demandado nombrado, por medio de comunicación masiva de esta Provincia conforme a lo previsto por la norma Adjetiva Civil, en cuya consecuencia se señala audiencia de juramento de desconocimiento de domicilio del demandado nombrado para el día 15 de mayo de 2023 a horas 15 pm sea con noticia de partes. — AL OTROSÍ 1ro.- Como corresponde. AL OTROSÍ 2do. Domicilio procesal, señalado. Fdo. Humberto L. Rodríguez Aranibar JUEZ PÚBLICO CIVIL COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1 DE COMARAPA. ANTE MI Fdo. Nimer Aly Vezaga Serrano SECRETARIO DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1 DE COMARAPA. —
SEÑOR JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL Y DE SENTENCIA PENAL 1° DE COMARAPA DE LA PROVINCIA MANUEL MARIA CABALLERO. —
SOLICITA EDICTO DE PRENSA. —
OTROSÍ. SU CONTENIDO. MARCY ROMERO DE LARA, de generales de Ley ya conocidas dentro del proceso Nro. 13/2019 de demanda de MEDIDA PREVIA DE CONCILIACIÓN HOMOLOGADA mediante auto de fecha 25 de enero de 2019, que sigue en contra del Sr. MARIO HIDALGO COTRINA, expongo y pido. Señor Juez, en vista al juramento tomado a la demandante de desconocimiento de domicilio del Sr. MARIO HIDALGO COTRINA, solicito que por secretaria de su digno despacho librese el EDICTO DE PRENSA para la notificación al demandado de conformidad al art. 78 del C.P.V. En razón de lo expuesto, solicito a su autoridad deferir favorablemente lo impetrado, sea en ejercicio pleno de mi derecho de acceso a la justicia a efectos de que el ejecutado pueda cumplir con su obligación en la suma líquida y exigible, al amparo de los Arts. 24 y 115 de la C.P.E. sea en aplicación del principio dispositivo previsto en el Art. 1 numeral 3), Art. 24-1 numeral 4) de la Ley No. 439 SERA JUSTICIA &. Otrosí Primero - Protesto cubrir los recaudos de Ley para la tramitación de los oficios impetrados. Otrosí Segundo - Señalo domicilio procesal en Av. Escalante y Mendoza Nro. 302 Comarapa. 15 de mayo de 2023.
MARCY ROMERO DE LARA. IMPETRANTE
CARGO DE RECIBIDO DEL JUZGADO
Recibido a horas 15 y 58 pm. Del día 15 de Mayo del año 2023. se pasa a despacho Constente.
PROVIDENCIA QUE SIGUE
A. 16 de Mayo del año 2023.
En vista de la solicitud de citación por Edictos al demandado MARIO HIDALGO COTRINA, de conformidad al Art. 78 II del CPC. Se notifique por Edictos al demandado nombrado por medio de prensa de circulación Nacional autorizado por el Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz. AL OTROSÍ 1 Como corresponde. AL OTROSÍ 2 Domicilio, señalado. Humberto L. Rodríguez Aranibar JUEZ PÚBLICO CIVIL COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1 DE COMARAPA. ANTE MI Fdo. Nimer Aly Vezaga Serrano SECRETARIO DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1 DE COMARAPA. —
ES CUANTO SE HACE CONOCER AL DEMANDADO MARIO HIDALGO COTRINA DEL JUZGADO CIVIL COMERCIAL Y SENTENCIA PENAL 1 DE COMARAPA.
COMARAPA, 26 DE MAYO DEL 2023

OP-0014587 5-Jul

EDICTO DE PRENSA PARA: EL DEMANDADO GENARO AREVALO LOAYZA

EXP N° 15/23 NUREJ. 70410872

EL DR. FELIX ESTRADA ESPINOZA JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO 19 EN LO CIVIL COMERCIAL DE LA CAPITAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE USUCAPION SEGUIDO POR NATIVIDAD CHOQUERE CHAVEZ CONTRA GENARO AREVALO LOAYZA, SE HAN REALIZADO LOS SIGUIENTES ACTUADOS JUDICIALES:—

SEÑOR JUEZ PUBLICO EN LO CIVIL COMERCIAL DE TURNO DEL CENTRO INTEGRADO DE JUSTICIA DEL DISTRITO 8 ZONA DEL PLAN 3.000 EN LA VIA ORDINARIA DEMANDA PRESCRIPCION ADQUISITIVA, USUCAPION DECENAL EXTRAORDINARIA Y DECLARATORIA DE PROPIEDAD Y MEJORAS. Otrosí. NATIVIDAD CHOQUERE CHAVEZ, con C.I. No.- 1703202-Ben, Boliviana, de estado Civil Soltera, de ocupación labores de casa, vecina de esta ciudad de Santa Cruz de la Sierra, con domicilio en el Barrio "San Isidro" Av. "Che Guevara" pasando una cuadra de la Av. Radial 10, entrando sobre la calle 1 casa No. 38 U.V. 146, Manzana No. 3, Zona Sud-Este. Lote Signado con el No. 38, mayor de edad y hábil por Ley, ante las consideraciones de su Digna Autoridad, con los debidos respetos me presento, atentamente expongo y solicito.

ANTECEDENTES RELACION DE LOS HECHOS: Señor Juez, mediante la presente demanda manifiesto a su Autoridad que desde hacen más de Treinta (30) Años atrás, propiamente desde el año 1989 me encuentro asentada y poseionada junto a mi familia en forma pacífica, pública, continuada e ininterrumpida hasta la fecha, sobre un Lote de Terreno que invariablemente a nuestro asentamiento estaba en Área Rural, actualmente se encuentran en Área Urbana bajo Jurisdicción del Municipio de Santa Cruz de la Sierra, asentamiento que fue de buena fe y pacífico, sin violencia de ninguna naturaleza, INDICANDO CON ABSOLUTA PRECISIÓN que el Lote de Terreno se encuentra Ubicado en la Zona Sud-Este, Barrio "San Isidro", U.V. 146, Manzana No. 3, Lote signado con No. 38, sobre la calle No. 1, casa No. 38 de esta ciudad, de 364.80 Mts.2., de superficie Segun Titulo, cuyas medidas y colindancias son las siguientes: Al Norte colinda con lote No. 7 y mide 11.96 Mts. al Sur colinda con Calle Sin Nombre y mide 12.01 Mts., al Este colinda con lote No. 37 y mide 30.33 Mts. y al Oeste colinda con lote No. 39 y mide 30.43 Mts., haciendo una superficie total y útil de 364.11 Mts.2., Segun Mensura. Asentamiento y Posesión Pacífica y de Buena Fe que hoy cumple una verdadera función social, desde esa fecha, juntamente con mi esposo hoy lamentablemente ya fallecido hemos logrado construir nuestra casa de vivienda, pero por falta de recursos económicos nunca pudimos inscribir a nuestro nombre en las oficinas de Derechos Reales. Posteriormente, con recursos económicos propios, esfuerzos y sacrificios, muchas privaciones, con la colaboración y ayuda económica de mis hijos, ya que ellos ahora son mayores de edad, todos hemos logrado ampliar nuestra casa de vivienda con materiales de ladrillos yeso, adoblo, revoque de cemento en el interior de las habitaciones consistente en dos (2) cuartos de 4 x 4 Mts.2., uno (1) de 3 x 3 Mts.2. con techo de calamina, otra construcción en la parte de atrás con aditro cerámica seis huecos, consistente en dos (2) habitaciones de 4 x 4 Mts.2., una (1) cocina de 3 x 3 Mts.2., un (1) baño de 2 x 2 Mts.2. Construcciones revocadas con cemento, lote de terreno que se encuentre totalmente embarrado, construcción y vivienda que constituye el hogar que poseo, donde habito juntamente con mi familia, sin que persona alguna se haya presentado en mi domicilio para reclamar o alegar algún derecho sobre el lote de terreno que ocupo, nadie me ha molestado en forma violenta, física o verbal, no ha existido persona alguna que me haya interrumpido o perturbado en mi queta posesión. NUNCA tuve controversias judiciales con ninguna persona sobre el lote de terreno, la cual reitero, ha sido pacífica, de buena fe, pública, continuada e ininterrumpida hasta la fecha; por todo ello, habiendo transcurrido más de Diez (10) Años de Posesión de manera Sucesiva y Permanente, hesta hoy es decir que desde el año 1989 ejerzo el Poder y el Dominio Físico sobre el Lote de Terreno a Usucapir sin interrupción de ninguna naturaleza, motivos por el cual, considero que me asiste el Legítimo Derecho para regularizar y legalizar mi posesión y obtener jurídicamente el Título de Propiedad sobre el lote de terreno que ocupo con todas las Mejoras Introducidas en el mismo, como lo dispone el Art. 138 del Código Civil, por lo que en atención a los años de posesión, la construcción y las mejoras realizadas, considero que es legítimo y jurídicamente viable recurrir a la Acción Ordinaria de Usucapion y Declaratoria de Propiedad de las Mejoras realizadas.

De otra parte quiero aclarar señor Juez, para fines legales que en derecho corresponden, y con total buena fe, que el Lote de Terreno a Usucapir forma parte indivisible e indivisible de otro corripio que ambos hacen una sola unidad. CON REFERENCIA AL LOTE MOTIVO DE LA PRESENTE DEMANDA DE USUCAPION, como lo tengo manifestado señor Juez, son más de 30 años de posesión pública, pacífica, de buena fe, continuada e ininterrumpida sobre el inmueble, por lo que habiendo transcurrido bastante tiempo en esta situación de oscuridad e inseguridad jurídica permanente y que hoy por hoy con la ayuda de mis hijos me veo en la impenosa necesidad social y familiar urgente de consolidar mi derecho propietario sobre el lote de terreno a Usucapir para vivir en tranquilidad y dignamente con mi familia, además, existiendo las instancias legales establecidas en nuestra Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia y el ordenamiento jurídico vigente, considero que es plenamente viable recurrir al proceso de la Usucapion, toda vez que es una de las formas legales de adquirir el derecho de propiedad sobre un lote de terreno y las mejoras introducidas en él, como lo determina el Art. 138 del Código Civil concordante con los Arts. 87, 88, 110 del mismo cuerpo legal, además que el inmueble que ocupo juntamente con mi familia, como propiedad privada individual cumple una verdadera función social, como lo dispone el Art. 56 de nuestra Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia.

DEMANDA, FUNDAMENTOS DE HECHOS Y DE DERECHO.- TODA VEZ QUE EL LOTE DE TERRENO DEMANDADO EN USUCAPION ACTUALMENTE SE ENCUENTRA CUMPLIENDO UNA VERDADERA FUNCION SOCIAL porque las mejoras introducidas en él constituyen mi casa de vivienda donde habito y vivo juntamente con mi familia, ejerciendo buenas relaciones de amistad y vecindad con los demás habitantes del barrio, tal como lo disponen los Arts. 19 párrafo II y 56 párrafo I y II) de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, concordante con el Art. 106 del Código Civil. Por los años de posesión, las mejoras introducidas, con la Competencia y Jurisdicción que por Ley ejerce de conformidad a lo dispuesto por el Art. 698 numeral 11) de la Ley del Órgano Judicial, con relación al instructivo No. 02/2016 de 01 de Abril de 2016, emitido por el Tribunal Departamental de Justicia con respecto a la Desconcentración o Delimitación Jurisdiccional de las diferentes Sedes Judiciales, habiendo cumplido con los requisitos establecidos en el Art. 110 del Código Procesal Civil, el Amparo de lo dispuesto por el Art. 24 de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, con el interés legítimo que tengo en mi condición de ANTIGUA POSESIONADA en el referido Lote de Terreno a Usucapir habiendo realizado las mejoras introducidas en él, teniendo la legitimación Activa para accionar, sustentándose en los antecedentes y fundamentos de hecho expuestos precedentemente, muy respetuosamente ME APERSONO ante su Autoridad PARA DEMANDAR EN LA VIA ORDINARIA, PRESCRIPCION ADQUISITIVA, USUCAPION DECENAL, O EXTRA-ORDINARIA Y DECLARATORIA DE PROPIEDAD Y DE LAS MEJORAS introducidas en el lote de terreno mencionado con todos sus Usos Costumbres y Servidumbre ACCIÓN QUE INTERPONGO CONTRA EL CIUDADANO GENARO AREVALO LOAYZA Y/O CONTRA PRESUNTOS PROPIETARIOS, ciudadano quien sería el propietario original de este lote de terreno y tendría la LEGITIMACIÓN PASIVA PARA SER DEMANDADO en la presente acción, según consta por el Testimonio de Derecho Propietario que remito ante su Autoridad como prueba documental pre constituida, signado con el Instrumento Público No. 90/89 de fecha 11 de Mayo de 1989, inscrito en Derechos Reales a su nombre a fs. 692, Libro 1 del Registro de Propiedad de la Provincia Andrés Bello, en fecha 13 de Mayo de 1989, quien adquiere por intermedio de la ASOCIACIÓN NACIONAL DE SUB-OFICIALES Y SARGENTOS DE LAS FUERZAS ARMADAS (ASINACIAS), aclarando que nunca jamás tuve contacto con el aparente o presunto propietario, ni lo conozco hasta la fecha, pero con dicha documentación demuestro inequívocamente que es quien figura en Derechos Reales como Titular del Derecho, por lo tanto el ciudadano GENARO AREVALO LOAYZA tiene la Legitimación Pasiva para ser Demandado en la presente acción. PARA INICIAR LA PRESENTE DEMANDA Y PARA SUSTENTAR MI PRETENSION EN LOS ANTECEDENTES Y FUNDAMENTOS DE HECHO MANIFESTADOS, ME AMPARO EN LAS PRUEBAS DOCUMENTALES QUE SE REMITEN Y EN LOS FUNDAMENTOS DE DERECHO EXPUESTOS establecidos por los Arts. 19 párrafo I), Art. 56 párrafo I y II) de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, concordante con los Arts. 87, 88, 106, 110 y 138 del Código Civil.

PETITORIO Previamente hago conocer a su Autoridad señor Juez, que para accionar en la presente demanda de USUCAPION, en su oportunidad se ha dado cumplimiento a lo establecido por los Arts. 292 y 362 párrafo II) del Código Procesal Civil respecto a la Obligatoriedad de la Conciliación Previa para promover la demanda principal como es el presente caso. LA CONCILIACIÓN PREVIA para esta clase de demandas YA FUE REALIZADA por ante el Juzgado Público Civil y Comercial No. 4 de la Capital, llevada a cabo por La Conciliadora Sra. de la Capital, dicha Audiencia de Conciliación Previa no se efectuó por INCOMPARECENCIA DEL CONVOCADO GENARO AREVALO LOYZA pese a estar legalmente Citado en su Domicilio Real y particular que indica el certificado emitido por el Servicio de General de Identificación Personal (SEGIP) mismo que se adjunta a la presente. Para demostrar lo manifestado, remito ante su Autoridad fotocopias legalizadas de todo lo actuado de dicha Conciliación Previa sea para los fines legales posteriores. Consecuentemente, Agolada como ha sido la Vía Conciliatoria, PIDO A SU AUTORIDAD, DICTE LA PROVIDENCIA DE ADMISION DE LA PRESENTE DEMANDA, como traslado al demandado GENARO AREVALO LOAYZA Y/O PRESUNTOS PROPIETARIOS DEL INMUEBLE, se le imprima los trámites de ley que corresponden en el presente caso a los efectos de cumplir con la legitimación establecida en el Art. 363 y siguientes del Código Procesal Civil, una vez comprobado los fundamentos de hechos manifestados, analizando los fundamentos de derecho expuestos, apreciados y considerados las pruebas documentales aportadas y que se remiten, previa valoración de las mismas, DICTE SENTENCIA DEFINITIVA DECLARANDO PROBADA LA PRESENTE DEMANDA DE PRESCRIPCION ADQUISITIVA, USUCAPION DECENAL, O EXTRAORDINARIA Y DECLARATORIA DE PROPIEDAD Y DE LAS MEJORAS en consecuencia SE ME RECONOZCA COMO UNICA Y LEGITIMA PROPIETARIA DEL LOTE DE TERRENO A USUCAPIR, CON TODAS LA CONSTRUCCION Y/O SUS MEJORAS INTRODUCIDAS, USO COSTUMBRES Y SERVIDUMBRE. Otrosí 1.º. en cumplimiento a lo establecido por el Art. 110 numeral 4) del Código Procesal Civil, hago conocer a su Autoridad las generales de ley del Demandado, responde al nombre de: GENARO AREVALO LOAYZA con C.I. No. 1004418, es mayor de edad y hábil por ley, con Domicilio Real y Particular en el Condominio "Los Geranos" o "Torre Geranos" No. 302, Bloque 2, Bolognía, ubicado sobre la calle Prolongación Charcas, Inmediaciones de la Octava División del Ejército, como se evidencia por la Certificación extendida por el SEGIP el Croquis de Ubicación en GPS, y fotografía del mismo que se adjuntan, domicilio real donde se lo deberá CITAR conforme a Ley con la presente Demanda y Auto de Admisión pertinente a los fines de la Comunicación Procesal, protestando de mi parte conducir al funcionario del Juzgado a su cargo para su Citación Legal conforme a ley. Otrosí 2do. En cumplimiento a lo dispuesto por el Art. 111 del Código Procesal Civil, en calidad de Pruebas Documentales Pre-constituida ofrezco las siguientes:

- 1.) Fotocopia de mi Cédula de Identidad.
- 2.) Plano de Ubicación del lote de terreno elaborado con levantamiento topográfico y las planillas de cálculo para el presente Proceso de Usucapion.
- 3.) Certificación e Informe de Levantamiento Topográfico realizado en el terreno, extendido por el Área de To-

pografía del Dpto. de Cartografía del Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz de la Sierra, en el cual se Certifica que el Lote de Terreno se encuentra Ubicado en el Distrito Municipal 8, Unidad Vecinal 146, Manzana 3, con una superficie según Mensura de 363.06 Mts.2., superficie aludada de 0.00 m.2., superficie a regular de 1.05 m.2., quedando con una Superficie Útil de 364.11 Mts.2., sobre la cual se deberá iniciar y proseguir la presente Demanda de Usucapion.

- 4.) Certificado de Posesión y vivienda emitido por la Junta Vecinal del Barrio.
- 5.) Avisos de Cobranza de Energía Eléctrica de la CRE, que se registra a nombre de mi eximio cónyuge y padre de mis hijos Ciro Hernán Álvarez Gonzales y Aviso de Cobranza de Agua Potable de la Cooperativa COOPLAN que registra a mi nombre.
- 6.) Certificado de Nacimiento y fotocopias de las Cédulas de Identidad de mis hijos, que prueba mi relación concubinaria con mi fallecido cónyuge.
- 7.) Certificado de Defunción de mi eximio Esposo Ciro Hernán Álvarez Gonzales.
- 8.) Tomas fotográficas del lugar del terreno, donde se observa mi Posesión y las Mejoras introducidas, que avalan mi Real y Efectivo ~~Plano de Ubicación~~.
- 9.) Croquis de ubicación elaborado a pulso y fotografía en GPS del inmueble a usucapir el cual es mi domicilio real.
- 10.) Testimonio No. 90/89 de fecha 11 de Mayo de 1989 debidamente inscrito en Derechos Reales que acredita el derecho de propiedad sobre el lote de terreno a nombre del Demandado y Sujeto Pasivo GENARO AREVALO LOAYZA.
- 11.) Certificado extendido por el SEGIP sobre la ubicación del domicilio del demandado GENARO AREVALO LOAYZA en el que se evidencia que su domicilio es en el Condominio "LOS GERANOS" No. 302-8 Z. Bolognía o Torre "Los Geranos" ubicado sobre la calle Prolongación Charcas, Inmediaciones de la Octava División del Ejército, el Croquis de Ubicación en GPS, y fotografía del mismo.
- 12.) Fotocopias Legalizadas de todo lo actuado dentro del trámite sobre Conciliación Previa a la Demanda como Diligencia Preparatoria, en cumplimiento a lo dispuesto por los Arts. 292 y 362 párrafo II) del C.P.C., llevada a cabo por ante el Juzgado Público Civil y Comercial No. 4 de la Capital, realizada por la Conciliadora Sra., en sujeción legal.

Protesto ofrecer en el curso del proceso otras pruebas complementarias que se encuentren en mi poder o de reciente obtención, o las que su autoridad así lo requiera y considere necesarias para demostrar la verdad material e histórica de los hechos manifestados que avalan y demostrarán la efectiva posesión, pacífica, de buena fe, pública, continuada e ininterrumpida que tengo desde el año 1989 sobre el lote de terreno a Usucapir y las mejoras realizadas sobre él. Pruebas documentales con las que intento demostrar y sustentar mi pretensión para obtener el Título de Propiedad sobre el Lote de Terreno, las Mejoras realizadas, los Usos, Costumbres y Servidumbres que forman parte del mismo.

Otrosí 3.º. De conformidad a lo dispuesto por el Art. 147 y 151 del Código Procesal Civil (Ley 439) y en aplicación a la Circular No. 131/97 del 05 de Noviembre del 1997 emitida por S.R. La Corte Superior de Justicia (hoy Tribunal Departamental de Justicia), toda vez que existen DOCUMENTOS QUE SE ENCUENTRAN Y SE EMITEN EN OFICINAS PUBLICAS, PIDO a su Autoridad ordene que por Secretaría de su Despacho, se elaboren y se extiendan OFICIOS dirigidos a las diferentes Instituciones públicas siguientes:

- 1.)- Al Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz de la Sierra en sus diferentes reparticiones como ser: a)- Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo en la Dirección de Uso de Suelo para que certifiquen si existe Registro Topográfico, en que U.V. se encuentra situado el inmueble, la Ubicación y Superficie exacta del terreno, Medidas y Colindancia del mismo, si se encuentra en Área destinada a Vivienda, b)- A la Secretaría Municipal de Administración Tributaria Sección Impuesto para que Certifiquen si el inmueble se encuentra registrado en esa repartición y el Estado Impositivo del mismo, c)- A la Dirección de Gestión Catastral para que Certifiquen si el inmueble se encuentra con antecedentes de Visación de Plano de Uso de Suelo, a nombre de quienes o de qué persona se encuentra registrado en esa repartición, si tiene mejoras introducidas en él, valor estimativo de las mejoras, antigüedad de las mismas, antecedentes técnicos e históricos y para otras reparticiones que su Autoridad considere pertinente, para obtener otros datos del Inmueble a Usucapir.
- 2.)- a) A la Cooperativa Rural de Electrificación C.R.E. Ltda. b)- A la Cooperativa de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado "Plan 3.000" Ltda. (COOPLAN), para que Certifiquen a nombre de quien se encuentran registrados los medidores de los servicios públicos de Agua Potable y Luz Eléctrica que se encuentran instalados en el inmueble a Usucapir.
- 3.)- A las oficinas del Registro de Derechos Reales para que Certifiquen si el inmueble a Usucapir se encuentra Registrado en esas oficinas y a nombre de quienes o de qué Persona Natural o Jurídica se encuentra inscrito el inmueble.

A otras instituciones que su Autoridad considere necesario para velar la presente demanda, para el objeto solicitado pido se sirva ORDENAR que por Secretaría de su Despacho se elaboren oficios a las Instituciones Públicas mencionadas. Una vez se remiten estas Certificaciones ante su Autoridad y reaprochadas las mismas en el Juzgado a su cargo, se ammen al Expediente Principal, las cuales las ofrezco y pido se las tenga como más pruebas documentales de mi parte, con las cuales también pretendo sustentar mi pretensión.

Otrosí 4.º. De conformidad a lo establecido por el Art. 174 del C.P.C. en calidad de Prueba Testifical complementaria, ofrezco las declaraciones de las personas siguientes:

- 1.- JUAN PABLO GUILLEN SUAREZ, Boliviano, con C.I. No.- 5359816-SCZ., soltero, de ocupación Mecánico, con domicilio en el Barrio "San Isidro" U.V. 146, sobre la calle No.3, casa S/Nº., mayor de edad y hábil por ley.
- 2.- CARMEN SONIA SOLIZ DE SALAZAR, Boliviana, con C.I. No.- 3195880 SCZ., casada, de ocupación Peluquera, vecina del Barrio "San Isidro", U.V. 146, sobre la Calle 1, casa S/Nº., mayor de edad y hábil por ley.
- 3.- MARIBEL MENCHAO DE PALENOQUE, Boliviana, con C.I. No.- 3834134 SCZ., casada, de ocupación Labores de Casa, vecina del Barrio "San Isidro" U.V. 146, sobre la Calle 1, casa Nro. 24, Zona del Plan 3.000, mayor de edad y hábil por ley.
- 4.) MARGOTH CÉSPEDES LAGUÑO, Boliviana, con C.I. No. 4730258-SCZ., Soltera, de ocupación Estudiante, vecina del Barrio San Isidro, sobre la calle 1, casa No. 34, mayor de edad y hábil por ley, cuyas fotocopias de sus Cédulas de Identidad se adjuntan.

Aceptados que sean los testigos ofrecidos, solicito a su Autoridad que en su oportunidad fije día y hora de audiencia para la recepción de sus declaraciones correspondientes, momento en el cual, se los interrogará conforme a cuestionario que su Probidad considere pertinente, por lo que pido que las mismas se las tenga como más pruebas de cargo de mi parte.

Otrosí 5.º. Teniendo en cuenta que la Inspección Ocular es fundamental para demostrar objetivamente la realidad histórica de los hechos manifestados, la misma que constituye la Madre de las Pruebas en esta clase de proceso, en cumplimiento a lo dispuesto por los Arts. 139 y 187 del Código Procesal Civil, pido a su Probidad tenga a bien señalar en su oportunidad día y hora de Inspección Ocular el inmueble, donde se podrá observar y comprobar in Situ, mi real y efectivo asentamiento y posesión en el terreno a Usucapir, las mejoras introducidas en él y los usos, costumbres y servidumbres que son parte indivisible del inmueble. Elaborada el acta correspondiente se la amme al expediente principal y se las tenga como más prueba de mi parte.

Otrosí 6.º. Hago conocer a su Autoridad, que presidirán como mis Abogados Patrocinantes los Profesionales que suscriben: JOSÉ EDWYN MELGAR AYALA con Matrícula del RPA No. 1707675-IEHA, Celular WHATSAPP No. 1707675 y HUMBERTO MELGAR AYALA con Matrícula del RPA No. 1636840-HMA, Tenga presente: Otrosí 7mo.- Los Honorarios Profesionales se pactan, conforme al Anuncio Mímico del Colegio de Abogados de Santa Cruz. Se tenga presente.

Otrosí 8vo.- En cumplimiento a lo dispuesto por el Art. 72 párrafo I) del Código Procesal Civil y para los fines de conocer futuras providencias, señalo Domicilio Procesal como Demandante: El Estudio Jurídico de los Abogados que suscriben: sito en la Galerías Triumph, ubicado sobre la calle Colon No. 223 Interior Oficina No. 10, lado de la Casa Daher, inmediaciones de la Plaza Colon, Zona de las 7 Calles.

Santa Cruz de la Sierra, 25 de Enero de 2023

EXP 15/23
NUREJ. 70410872
Santa Cruz de la Sierra, 16 de febrero de 2023

En atención remisión de expediente que antecede, de conformidad a lo establecido en el Art. 296 del Código Procesal Civil, se CONVOKA a Audiencia de Conciliación Previa, al Señor GENARO AREVALO LOAYZA a solicitud de la Señora NATIVIDAD CHOQUERE CHAVEZ, para el día LUNES 06 DE MARZO DE 2023 A HORAS 10:30 A.M., audiencia que se llevará a cabo en la sala de Audiencias de Conciliación del JUZGADO PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL 192 DE LA CAPITAL, con el CONCILIADOR N° 19, ubicado en el Centro Integral de Seguridad Ciudadana D.M.-8, al lado de la iglesia de la Plaza del Mechero del Plan 3000, debiendo efectuarse la citación con tres días de anticipación a la fecha de la audiencia.

Se hace conocer a las partes, que el ingreso a la sala de audiencia de conciliación es obligatorio el cumplimiento de todas las medidas de bioseguridad como el uso de cubrebocas (barbijos) y alcohol desinfectante.

Por otra parte, también se hace conocer que la presencia de abogados no es obligatoria, de acuerdo al párrafo II del Art. 296 del CPC.

Conforme al Principio Constitucional de "Cultura de Paz" previsto en la Constitución Política del Estado en su Art. 108 num. 4), es un Deber Constitucional el DEFENDER, PROMOVER Y CONTRIBUIR AL DERECHO DE LA PAZ Y FOMENTAR LA CULTURA DE PAZ.

Cítese y emplácese.

SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL No. 19 DE LA CAPITAL.

EXP 15/2023 NUREJ. 70410872 INFORME.

Dentro de la Etapa de Conciliación Previa, seguida por la Sra. NATIVIDAD CHOQUERE CHAVEZ en contra del Sr. GENARO AREVALO LOAYZA, el suscrito Conciliador 19º de la Capital, adscrito al Juzgado Público Civil y Comercial No. 19 de la Capital, tiene a bien informar lo siguiente:

En atención al decreto de remisión de expediente ordenada por su autoridad en fecha 31 de enero de 2023 el suscrito Conciliador dispuso audiencia de Conciliación previa a realizarse el día de hoy lunes 06 de marzo de 2023 a horas 10:30 a.m., sin embargo previo a la instalación de audiencia se puede evidenciar que cursa en expediente un INFORME elaborado por el oficial de diligencias asignado al Juzgado, Abg. Paul Alejandro Ulloa Vázquez, el cual indica que en fecha 01 de marzo se dirigió al bien inmueble ubicado en la calle Charcas, No. 1068, Torre "Geranos" Bloque 2, No. 302 a fines de clar al Convocado Sr. GENARO AREVALO LOAYZA, sin embargo al constituirse al lugar fue atendido por el Sr. Roberto Rodríguez Padilla, quien se hubiera identificado como encargado de recepción y guardia de seguridad, manifestando que el Departamento No. 302 del Bloque No. 2 o Torre Sur del edificio, estaba siendo ocupada por la Sra. Daniela Ballivián, indicando que en dicho lugar

no vive el Convocado Genaro Arevalo Loayza, exhibiendo una lista de los viviendas de dicho edificio del cual no le permitió sacar fotografías. Por otra parte hacer conocer a su autoridad que cursa en expediente, copias de los Certificados de SEGIP (Fs. 32) en la que indica como registro del Domicilio en el Condominio los Geranos No. 302-8 Z. Bolognía y SERECI (Fs. 34) que no reporta registro en la base de datos del Padrón Electoral Biométrico, situación por la cual se puede establecer que la presente causa en la Etapa de Conciliación Previa se encuentra dentro de los ASUNTOS EXCLUIDOS DE LA CONCILIACIÓN PREVIA, conforme lo establece en el Art. 293 numeral 6, del Código Procesal Civil "Cuando la parte demandada tuviere su domicilio en jurisdicción departamental distinta al lugar donde se promoverá la demanda principal o en el exterior, o cuando su domicilio fuera desconocido".

Es cuanto tengo a bien informar para fines que por ley corresponda.

Santa Cruz de la Sierra, 06 de marzo del 2023.

Exp. 15/23

Santa Cruz de la Sierra, 8 de marzo de 2023

VISTOS: La demanda de conformidad a los arts. 110 y 111 del CPC, y art. 26 del Protocolo de Aplicación del CPC., previamente para ser admitida, debe subsanar lo siguiente:

- 1.- La narración de los hechos con la fecha exacta de su posesión sea, en orden cronológico, señalando las personas que intervienen, fechas y lugares sin incorporar juicio de valor ni argumentos jurídicos, factibles de ser probados, dispuestos en párrafos cortos, claros y precisos.
- 2.- Adjuntar toda la prueba que tenga en su poder para sustentar su pretensión y con los medios probatorios propuestos, señalar que es lo que se pretende demostrar, siendo obligatorio.
- 3.- Es indispensable que el demandante a efectos de determinar la titularidad de los demandados, adjunte informe o certificación y antecedentes dominial de DD.RR. de la propiedad de las personas a quienes pudiera afectar el efecto extintivo de la usucapion, con la finalidad de la existencia de personas que ostentan la titularidad de dicho predio e integrarlos a la litis como demandados.
- 4.- Adjuntar la certificación del Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz, del levantamiento topográfico más plano de ubicación en formato para usucapion revisado por el Dpto. de Cartografía SEMPLA en original del Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz, donde se evidencie inspección en el lugar del inmueble objeto de la demanda con indicación del posible propietario, ubicación del terreno, medidas y nombres de los colindantes, mejoras introducidas, para identificar el número de lote en forma procesal, valor estimativo y antigüedad de las mismas.
- 5.- Adjuntar la certificación del Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz, del inmueble objeto de la litis, que el mismo se encuentre en el radio urbano, y de la sección impuestos certifique el estado impositivo en que se encuentra el inmueble objeto de la demanda, con indicación del nombre y domicilio del contribuyente.
- 6.- El demandante en forma obligatoria debe demandar al propietario del inmueble a usucapir, para determinar el legítimo pasivo y no así a los que transfirieron la posesión o presuntos propietarios.
- 7.- Adjuntar certificación si existe registro topográfico del inmueble a usucapir y que el mismo no se encuentra registrado en áreas verdes, áreas de uso Público, ni áreas expropiadas o comodatas.
- 8.- Adjuntar la Certificación si cuenta con el parcelamiento aprobado de la UV MZA, y Lote.
- 9.- Petición en forma clara y precisa.

Por lo que se concede el plazo de 3 días, para que una vez notificado subsane, y sea bajo apercibimiento de tener su demanda por no presentada de conformidad al art. 113 de la citada norma adjetiva.

CUMPLASE.

SEÑOR JUEZ PUBLICO EN LO CIVIL COMERCIAL No. 19avo DEL CENTRO INTEGRADO DE JUSTICIA DEL DISTRITO 8 ZONA DEL PLAN 3.000

SUBSANA LO OBSERVADO. CUMPLE CON LO REQUERIDO Y PIDE.- Otrosí.-

Expediente No. 15/2023.- NUREJ. No. 70410872.-

NATIVIDAD CHOQUERE CHAVEZ, dentro Proceso Ordinario sobre PRESCRIPCION ADQUISITIVA, USUCAPION DECENAL, O EXTRA-ORDINARIA Y DECLARATORIA DE PROPIEDAD DE MEJORAS, que interpuso contra GENARO AREVALO LOAYZA, a su Autoridad, con los debidos respetos digo y pido:

Señor Juez, mediante Auto de fecha 8 de Marzo de 2023, su Autoridad dispuso que, para ser admitida la demanda refrenda al exordio previamente se debe subsanar los hechos siguientes:

- 1).- Con respecto al punto Uno (1), sobre la narración de los hechos en orden cronológico, debo indicar que el ingreso y la posesión en el lote de terreno que ocupo juntamente con mi familia, FUE EN FECHA 15 DE MAYO DEL AÑO 1984, recuerdo que hacíamos reuniones debajo de un cupesi con los demás vecinos del barrio, siendo el dirigente de los vecinos el ciudadano de nombre GUERCINDO GARCIA y otra persona que lo acompañaba de apellido AYAVIRI, no recuerdo su nombre, esas reuniones eran para que los ocupantes de los lotes construyeran sus casas de vivienda con el objeto de consolidar nuestras posesión. También, en aquella entonces, se trataba de ponerle un nombre al barrio, algunos opinaban que se llamara Luis Sandoval Morán, otros opinaban que se llamara 9 de abril, finalmente vino un Sacerdote, hizo una misa y luego sugirió que llevara el nombre de un santo, fue así que se decidió que llevara el nombre de San Isidro, nombre con el cual fue bautizado por el Sacerdote, desde entonces el barrio lleva el nombre de "SAN ISIDRO". Narración breve de los hechos, con lo que trató de cumplir con lo observado por su Autoridad en el punto JUNO (1) del referido Auto.
- 2).- En el punto DOS (2), su Autoridad requiere adjuntar todas las pruebas que tenga en mi poder para sustentar mi pretensión y que es lo que pretendo demostrar. Respecto a este punto manifiesto a su Autoridad señor Juez, que las pruebas documentales que tengo en mi poder son las que han sido presentadas en calidad de Pruebas Documentales Pre-constituida y que se señalan en el Otrosí 2do.- de mi demanda principal en cumplimiento a lo dispuesto por el Art. 111 del Código Procesal Civil, además como más prueba debo indicar con relación a los hechos ya señalado, que desde el 15 de Mayo del año 1984 ejerzo el Poder y el Dominio Físico sobre el Lote de Terreno a Usucapir sin interrupción de ninguna naturaleza, por lo que en atención a los años de posesión, la construcción y las mejoras realizadas, considero que es legítimo y jurídicamente viable recurrir a la Acción Ordinaria de Usucapion y Declaratoria de Propiedad de las Mejoras realizadas, es por esas razones que considero que me asiste el Legítimo Derecho para regularizar y legalizar mi posesión y obtener jurídicamente el Título de Propiedad sobre el lote de terreno que ocupo con todas las Mejoras Introducidas en el mismo como lo dispone el Art. 138 del Código Civil, con todo ello pretendo sustentar mi pretensión y también demostrar mi real y efectivo asentamiento en el lote de terreno objeto de la demanda, por el momento no cuento con más pruebas, pero que presentaré en el transcurso del proceso como prueba de reciente obtención o las que su Autoridad así lo requiera para dar cumplimiento a lo requerido por en este punto.
- 3).- En el punto TRES (3), su Autoridad requiere que se adjunte informe o certificación y antecedente dominial de DD.RR. con la finalidad de determinar la titularidad del demandado sobre el predio y la existencia de personas que ostentan la titularidad de dicho predio para integrarlo a la Litis como demandado. Con respecto al presente punto, hago conocer a su Autoridad señor Juez, que con la demanda principal se adjuntó el testimonio original No. 90/89 de fecha 11 de Mayo de 1989 sobre transferencia de lotes de terrenos en la U.V. 146, Manzana No. 3, debidamente inscrito en DD.RR. en forma general a nombre de todos los adjudicatarios, registrado a fs. 692, Libro 692, Libro 1 del Registro de Propiedad de la Provincia Andrés Bello, en fecha 13 de Marzo del Año 1989, correspondiendo el lote No. 38 en favor del hoy demandado GENARO AREVALO LOAYZA, del cual hago mención en el otrosí 2do., numeral 10) corriente a Fs. 23 a 31 del expediente, con el cual se constata, se evidencia y se acredita el derecho de propiedad sobre el lote de terreno a Usucapir y que GENARO AREVALO LOYZA es la persona con legitimación pasiva para ser demandado, quien es mayor de edad hábil por Ley, este hecho lo deduzco y es indudable, que él es la persona que ostenta la titularidad del lote de terreno por cuando el demandado fue capaz de contratar la compra del lote de terreno a Usucapir.

- 4).- Respecto a los puntos 4, 5, 7 y 8 del mencionado Auto, todas las certificaciones que requiere su Autoridad, fueron presentadas con la demanda principal, mismas que se encuentran animadas al expediente en las fs. Siguientes.

De Fs. 2 a fs. 5, se encuentra en original el plano de ubicación del lote de terreno, elaborado con Levantamiento Topográfico en formato para Usucapion, con sus respectivas planillas de cálculo, debidamente revisado por el Área de Topografía del Dpto. de Cartografía del Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz de la Sierra. De fs. 6 a fs. 7, se encuentra la Certificación de Levantamiento Topográfico, con el que Certifican, después de una inspección técnica en el lugar del inmueble, que el lote de terreno se encuentra ubicado en el Distrito 8, Unidad Vecinal 146, Manzana No. 3, con una superficie según mensura de 363.06 Mts.2., y una superficie Útil de 364.11 Mts.2. También determina que el lote de terreno se encuentra dentro del Radio Urbano de la Capital. Asimismo, se demuestra que el inmueble no tiene antecedentes de registro topográfico y no se encuentra registrado en área verde, ni en área de uso público ni en área expropiada para comodato. En cuanto a la Certificación de la Sección Impuesto del G.A.M. de Santa Cruz de la Sierra, no se puede sacar por cuanto el mismo no tiene No. de Inmueble ni Registro Catastral, solo se puede obtener Certificado Negativo a través de una Orden Judicial. Con estas referencias señor Juez, se da cumplimiento a lo requerido por su Autoridad en los puntos 4,5,7 y 8 del Auto de fecha 8 de marzo de 2023.

- 5).- Respecto al punto SEIS (6), su Autoridad dispone que la demandante en forma obligatoria debe demandar al propietario del inmueble a usucapir para determinar el legítimo pasivo y no así a los que transfirieron la posesión o presuntos propietarios. Respecto a este punto, debo manifestar a su Autoridad señor Juez, que el propietario del inmueble a Usucapir en la presente demanda de Usucapion, es el ciudadano GENARO AREVALO LOAYZA como se demuestra y se evidencia por el testimonio No. 90/89 de fecha 11 de Mayo de 1989 sobre transferencia de lotes de terrenos en la U.V. 146, Manzana No. 3, debidamente inscrito en DD.RR. en forma general a nombre de todos los adjudicatarios a fs. 692, No. 692, Libro 1 del Registro de Propiedad de la Provincia Andrés Bello, correspondiendo el lote No. 38 a su favor, consecuentemente el ciudadano GENARO AREVALO LOAYZA como Propietario del inmueble es quien tiene la Legitimación Pasiva para ser demandado. Con esta aclaración, pretendo subsanar lo observado en el presente punto.
- 6).- Cumpliendo con el Numeral NUEVE (9) del supra referido Auto de fecha 8 de Marzo de 2023 doy por SUBSANADAS las observaciones, pidiendo a su Autoridad señor Juez que, habiendo aclarado y cumplido con todos los puntos observado y requeridos por su Autoridad, Agolada que a sido la Vía Conciliatoria, PIDO A SU AUTORIDAD, DICTE LA PROVIDENCIA DE ADMISION DE LA PRESENTE DEMANDA, como traslado al demandado GENARO AREVALO LOAYZA Y/O PRESUNTOS PROPIETARIOS DEL INMUEBLE, se le imprima los trámites de ley que corresponden en el presente caso a los efectos de cumplir con el procedimiento establecido en el Art. 363 y siguientes del Código Procesal Civil, una vez comprobado los fundamentos de hechos manifestados, analizando los fundamentos de derecho expuestos, apreciados y consideradas las pruebas documentales aportadas con la demanda principal y que se aclaran con el presente memorial, previa valoración

minuciosa de las mismas. DICTE SENTENCIA DEFINITIVA DECLARANDO PROBADA LA PRESENTE DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA, USUCAPIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA Y DECLARATORIA DE PROPIEDAD Y DE LAS MEJORAS, en consecuencia SE ME RECONOZCA COMO UNICA Y LEGÍTIMA PROPIETARIA DEL LOTE DE TERRENO A USUCAPIR, CON TODAS LAS CONSTRUCCIONES Y/O SUS MEJORAS INTRODUCIDAS, JSO COSTUMBRES Y SERVIDUMBRE.

Otrosí 1ro.- Toda vez que en el punto CINCO (5), la Autoridad Requisitó Certificación de la Sección Impuesto del G.A.M. de Santa Cruz de la Sierra para que certifiquen el estado impositivo del inmueble, este no se pudo obtener en forma directa, se nos indicó que tenía que solicitarse a través de una Orden Judicial para Usucapir, por tal motivo, solicito a su Autoridad señor Juez, se sirva Requerir mediante Oficio dirigido al Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz de la Sierra, se extienda Certificación en ese sentido sobre el Inmueble a Usucapir para dar cumplimiento a lo requerido por su Autoridad en ese punto, para dicho efecto, ordene que por Secretaría de su Despacho se elabore el Oficio correspondiente dirigido a dicha Institución Pública.

Otrosí 2do.- Toda vez que el demandado GENARO AREVALO LOYZA ya no vive en el domicilio señalado, ubicado en el condominio "Los Geranos" o "Torre Geranos" No. 1066, Bloque 2 No. 302, Bologna, sobre la calle prolongación Charcas, inmediaciones de la 8va. División del Ejército, según el informe del Oficial de Diligencias del Juzgado a su cargo para convocarlo a la Conciliación Previa, comente a Fs. 65 de obrados, consiguientemente se desconoce su domicilio y paradero actual para ser Citado con la presente demanda conforme a ley, por tal motivo, teniendo domicilio desconocido al demandado GENARO AREVALO LOYZA, solicito a su Autoridad se sirva Ordenar que la Citación con la Demanda y Admisión de la misma, se la realice Mediante Edicto de Prensa, previo juramento de desconocimiento de domicilio, en aplicación a lo dispuesto por el Art. 78 del Código de Pro-

cedimiento Civil. Para dicho efecto, disponga que por Secretaría de su Despacho se elabore el Edicto de Prensa correspondiente para sus respectivas publicaciones conforme a procedimiento.

Otrosí 3ro.- En cumplimiento a lo dispuesto por el Art. 72 párrafo I) del Código Procesal Civil y para los fines de conocer futuras providencias, Ratifico el Domicilio Procesal como Demandante. El Estudio Jurídico de los Abogados que suscriben, sílo en la Galería Triumph, ubicado sobre la calle Colon No. 223, Interior Oficina No. 10, lado de la Casa Daher, inmediaciones de la Plaza Colon, Zona de las 7 Calles.

Será Justicia.

Santa Cruz de la Sierra, 5 de Abril de 2023

Santa Cruz de la Sierra, 06 de abril de 2023

VISTOS: Del memorial presentado, la Demanda de Usucapición Decenal o Extraordinaria y Declaratoria de Propiedad y mejoras introducidas, y de la revisión del cuaderno procesal se tiene:

CONSIDERANDO: Que, en cumplimiento a lo dispuesto en el art. 363 I-II del CPC., se admite la demanda Ordinaria a los efectos de los arts. 119 y 126 del Código citado, se dispone la citación al demandado GENARO AREVALO LOAYZA y dese intervención al Gobierno Autónomo Municipal, para que comparezcan, pongan excepciones, contesten, en su caso reconvengan en el plazo de 30 días desde su legal citación, debiendo presentar las pruebas que le incumban, señalando con total precisión que pretende demostrar o desvirtuar con los medios probatorios propuestos, conforme los arts. 125 y 130 del Citedo Código, sin perjuicio de declararlos rebeldes de oficio o a pedido de parte, tal como lo dispone el art. 364 del Código adjetivo. Asimismo se ordena se oficie a la sección de Derechos Reales a efecto de la extensión de la certificación y antecedente dominal de D.D.R. de propiedad con la finalidad de la existencia de personas que ostenten la titulación de dicho predio e integrarlo a la litis

Así mismo, al tiempo de comparecer deberá constituir su domicilio en esta jurisdicción, así se cumple con lo dispuesto por el art. 72 del CPC. y señalar un medio electrónico a los fines de notificación.

POR TANTO: En mérito a los antecedentes expuestos y las normas jurídicas citadas, el Juez Público Civil y Comercial N° 19 del Capital, con la facultad conferida en el art. 363 I-II, 119 y 126 del Código Procesal Civil resuelve: ADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA DE USUCAPIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA, DECLARATORIA DE PROPIEDAD Y DE MEJORAS INTRODUCIDAS INTERPUESTA POR NATIVIDAD CHOQUERE CHAVEZ CONTRA GENARO AREVALO LOAYZA.

OFICIESE COMO SE PIDE

Al Otrosí 1°.- Oficiese a las oficinas de del G.A.M. a los fines de verificar si el inmueble, objeto de la litis, se encuentra dentro del radio urbano, así como se certifique el estado impositivo.

Al Otrosí 2°.- Citese mediante edicto de prensa, previo desconocimiento de domicilio.

Al Otrosí 3°.- Deberá señalar domicilio dentro de las 20 cuadras de este estrado judicial y/o proporcionar medios electrónicos, sea Whatsapp, correo o cualquier otro medio que considere pertinente.

Regístrese, Cítese y Archívese copia

ES CUANTO SE HACE CONOCER PARA GENARO AREVALO LOAYZA, PARA LOS FINES DE LEY, SANTA CRUZ DE LA SIERRA, A 15 DE MAYO DE 2023 —

NOTA: LAS PRESENTES FOTOCOPIAS LEGALIZADAS SON FIELES DEL EXPEDIENTE ORIGINAL, EL QUE SELLO Y FIRMO.—

OP-0014588-5-Jul.

EDICTO DE PRENSA PARA: VALENTINA QUIROGA DE ORTIZ Y SANTOS ORTIZ VEGA

EL SR. JUEZ PUBLICO CIVIL - COMERCIAL 22° DE LA CAPITAL, HACE SABER: QUE DENTRO DEL PROCESO EXTRAORDINARIO DE REGULARIZACION DE DERECHO DE PROPIEDAD DE INMUEBLE DESTINADO A VIVIENDA SEGUIDO POR ELA CASTRO ESCOBAR EN REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SRA. PAZ ESCOBAR MARISCAL, SEGUN INSTRUMENTO PODER NO. 815/2023 CONTRA SANTOS ORTIZ QUIROGA Y VALENTINA QUIROGA DE ORTIZ EXP. 06/20 NUREJ. 70266296 SE EMITE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA CON LAS SIGUIENTES ACTUACIONES: FS. 66 A FS. 68, FS. 69 Y ULTA, FS. 72 FS. 73, FS. 74, FS. 75, FS. 88, FS. 89, FS. 100, FS. 100 ULTA, FS. 108, FS. 157 Y ULTA, FS. 159, EN CUMPLIMIENTO A LA PROVIDENCIA DE FECHA 23 DE MARZO DE 2022 A FS. 100 ULTA, Y PROVIDENCIA DE FECHA 06 DE JUNIO DEL 2023 A FS. 157, PARA FINES DE LEY CONSIGUIENTES: SANTA CRUZ, 16 DE JUNIO DEL 2023

SEÑOR JUEZ PUBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL - DEMANDA REGULARIZARON DE DERECHO DE PROPIEDAD SOBRE UN BIEN INMUEBLE URBANO DESTINADO A VIVIENDA

OTROSIES - APERSONAMIENTO

LORENZO MENDOZA SOSA, mayor de edad, hábil por ley, estado civil Soltero, de ocupación Empleado, domiciliado en el Barrio 2 de Abril Av. Che Guevara s/n, con C.I. 2944472 SC, declaro ser Apoderado legal de la Sra. PAZ ESCOBAR MARISCAL con C.I. 3286939 SC, con domicilio en el Sto. anillo, Zona la Colorado, Barrio 26 de Abril, calle Taquirari No. 8 (Adjunto croquis) según poder No. 2351/2016 extendida por la Notaría de Fe Pública No. 11 Dra. DOLLY CAMACHO RIQUA en fecha 19 de Diciembre de 2016, ante las consideraciones de su autoridad expongo y pido

ANTECEDENTES

Señor Juez con la finalidad de que mi poderdante adquiera el derecho propietario y contar con un techo propio desde hace más de treinta años, ya que ella se encuentra de manera pública, quieta y pacífica, continuada y sin perjuicio de ninguna naturaleza en un inmueble que se encuentra ubicado en la Zona Sur, UV 106, MZA No. 48, lote No. 7-8 con una superficie total de 290.00 mts.2, en el cual vive actualmente con todos los servicios básicos de agua con medidor N° 064826500 a nombre de su hijo, ANIBAL CASTRO ESCOBAR y luz eléctrica con el código N° 99417 ambos, a nombre de PAZ ESCOBAR MARISCAL, ubicado en el departamento de Santa Cruz, provincia Andrés Báñez que lo hubo en compra de los señores, SANTOS ORTIZ QUIROGA Y VALENTINA QUIROGA DE ORTIZ, ahora por nuevo reordenamiento según CERTIFICACIÓN PARA REGULARIZACIÓN DE DERECHO PROPIETARIO PAL. 247-0628/2018 se tiene que está ubicado en la Zona Sur UV 106, MZA No. 68, LOTE N° s/n, registrado en Derechos Reales bajo la Matricula No.7.01.1.06.0154122. Cuyos límites y colindancias tenemos, NORTE Colinda con lote S/N y mide 10.02 mts. AL SUR Colinda con calle S/N y mide 10.02 mts. AL ESTE Colinda con lote S/N y mide 28.78 mts. Y al OESTE Colinda con lote S/N y mide 28.95 mts. Haciendo un total de superficie según título 290.00 mts.2 y según mensura 288.68 mts.2. Hasta la fecha, prácticamente no se registró en Derechos Reales a nombre de mi poderdante, porque la transferencia del inmueble que compró de buena fe de los propietarios SANTOS ORTIZ VEGA Y VALENTINA QUIROGA DE ORTIZ, no se encuentra registrado según CERTIFICACIÓN DEL ENCARGADO DE ARCHIVO JUDICIAL TÉCNICO II TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA se informó que no tiene registro y para mi poderdante fue una sorpresa porque ellos acudieron al JUEZ DE MINIMA CUANTÍA No.109 en ese entonces a realizar dicha compra-venta y ahora resulta que también falló el esposo de mi poderdante el señor JUAN CASTRO ZABALA por lo que se declaró heredera de los bienes según testimonio No. 96/2017 extendido por la Notaría de Fe Pública No.2 Abg. ALBERTINA ROCHA ALVAREZ en fecha 08 de mayo de 2017 de Santa Cruz - Mairana Florida, y no se pudo realizar pagar los impuestos sucesorios porque no tiene documentación del inmueble y por tal razón se siente perjudicada

Señor Juez, a efectos de poder estar a DERECHO y poder así que mi poderdante pueda adquirir la propiedad del inmueble señalado, para de esa forma regularizar el derecho propietario, corresponde acudir a su autoridad para demandar la REGULARIZACIÓN DE DERECHO PROPIETARIO DE UN BIEN INMUEBLE URBANO DESTINADO A VIVIENDA, con el siguiente fundamento legal que pasó a exponer FUNDAMENTA PRETENSION.- El Art. 1 de la Ley N° 247 "Ley de regularización del derecho propietario sobre bienes inmuebles urbanos destinados a vivienda, establece que su objeto es «la regularización del derecho propietario de personas naturales que se encuentren posesión continua, pública, pacífica y de buena fe, de un inmueble destinado a vivienda ubicada dentro del radio urbano o área urbana» asimismo en conformidad con lo establecido en la Constitución Política del Estado, Art. 19-1 «Toda persona tiene derecho a un hábitat y vivienda adecuada que dignifiquen la vida familiar comunitaria». Así mismo el mismo cuerpo legal citado (C.P.E.) dice en su Art. 56-1 «Toda persona tiene derecho a la propiedad privada individual o colectiva, siempre que es cumpla una función social» el artículo 3 de la Ley N° 247 prevé que «Toda persona tiene derecho a una vivienda digna, a la propiedad privada y al hábitat, y es obligación del Estado garantizar y universalizar el ejercicio pleno de los mismos.» Como lo he manifestado Señor Juez, el bien inmueble urbano, del cual se pretende su regularización, es el INMUEBLE en el cual mi poderdante ha construido 08 cuartos a la cual es vivienda para toda su familia, vivienda que con mucho esfuerzo económico ha logrado obtener, el mismo ya que se encuentra en posesión por más de (30) años, por lo que se cumple perfectamente y de manera simultánea lo que señala imperativamente el Art. 10, numeral I), de la Ley N° 1227 de fecha 18 de septiembre de 2019, y Art. 11 de la misma ley que establece que: «Procede la regularización del bien inmueble urbano destinado a vivienda, que como resultado del proceso de regularización demuestren el cumplimiento de los siguientes requisitos: 1. Contar con construcciones habitadas de carácter permanente destinadas a vivienda, anteriores al 31 de diciembre de 2011. 2. Posesión pública de buena fe, pacífica y continua. 3. Que se encuentren dentro de los radios urbanos o áreas urbanas homologadas por Resolución Suprema o Resolución Ministerial, radio o área urbana aprobada por Ley Nacional. 4. Sr. Juez, que cuenta con una antigüedad mayor a los treinta años desde antes de la promulgación de la referida Ley, asimismo demuestra que se encuentra en el Área Urbana del Municipio de Santa Cruz de la Sierra, manifestar que por las declaraciones voluntarias realizadas ante Notario de Fe Pública de los vecinos, los recibos de pago de servicios básicos, los comprobantes de pago de impuestos a la propiedad de bienes inmuebles y otros medios de prueba que adjunto a la presente demanda, en conformidad con el Art. 11 de la misma Ley, se demuestra su POSESIÓN PÚBLICA, CONTINUA, PACÍFICA Y DE BUENA FE de 30 años.

En este sentido Sr. Juez, en estincio uso del derecho de acción señalado, en relación a lo establecido en los Arts. 9 de la ley 247 y Arts. 10 y 11 de la Ley N° 1227, corresponde acudir ante su autoridad para interponer un proceso extraordinario de REGULARIZACIÓN DE DERECHO PROPIETARIO DE UN BIEN INMUEBLE URBANO DESTINADO A VIVIENDA.

PETITORIO. Por lo brevemente expuesto Sr. Juez, con los argumentos de hecho y de derecho expuestos, demostrando en honor a la verdad con claridad el derecho que tengo de acudir a la protección del Estado mediante el Órgano Jurisdiccional, tal como lo determina lo establecido en el Art. 9 y 10 de la Ley N° 1227, sobre todo por las pruebas que en calidad, pre-constituida arribo a la presente demanda, en estincio observando de lo que prevé el Art. 11 de la mencionada Ley, interponiendo un proceso extraordinario, amparado en los Arts. 24 y 56 de la Constitución Política del Estado; DEMANDO LA REGULARIZACIÓN DE DERECHO PROPIETARIO DE UN BIEN INMUEBLE URBANO DESTINADO A VIVIENDA ubicado en el Municipio de Santa Cruz, Distrito Municipal No. 9, UV 164, manzana N° 68 Lote No. s/n Zona Sur. Demanda que interpongo en contra de PRESUNTOS PROPIETARIOS o cualquier ciudadano que creyere tener algún derecho sobre el mencionado inmueble, pidiendo a su autoridad se sirva admitir mi demanda a favor de la PODERDANTE y previo los pasos de rigor en sentencia declare PROBADA la misma y en consecuencia, CONSTITUIR MEDIANTE SENTENCIA SU DERECHO PROPIETARIO SOBRE EL REFERIDO INMUEBLE Y ORDENAR SU INSCRIPCIÓN A NOMBRE DE MI PODERDANTE EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE DERECHOS REALES. JUSTICIA. ETC.

OTROSÍ 1.- (LEGITIMACIÓN ACTIVA). Respetuosamente pido a su autoridad tener presente la legitimación activa inherente a favor de mi poderdante, para interponer la presente demanda como lo previene el Art. 5 inc. P) de la ley N° 247 de fecha 06 de junio del 2012

OTROSÍ 2.- Adjunto en calidad de prueba pre-constituida la siguiente documentación en original: Fotocopias de Cédula de identidad de dos vecinos colindantes en calidad de testigos según declaración Voluntaria: LAILA RUFFARACHI HERVAS con CI. 2971168 SC, mayor de edad, estado civil Soltero, profesión Costurera, con Domicilio en Zona la Colorado Barrio 26 de Abril Calle Taquirari ALEX GONZALES con CI. 3286939 SC, mayor de edad, estado civil Casado, de ocupación Chofer, con domicilio en el Barrio 26 de Abril, Calle Taquirari Solicito que su autoridad le tome la declaración testifical, en favor de mi poderdante de acuerdo al Art. 11 inc. i

de la Ley 1227-Fotocopia simple de cédula de identidad - Declaración voluntaria, ante Notario de Fe Pública del tiempo y lugar de posesión continua, pública, pacífica y de buena fe, de mi poderdante como demandante

OTROSÍ 3.- Adjunto, transferencia del inmueble que no se encuentra registrado según certificación, Certificado Alodial, Certificado a Nivel Nacional, Provea, Certificación para regularización del Derecho Propietario tramite PAL.247-0628/2018 CERT.DGDZS DM9 No. 037/2018 de fecha 28 de Agosto de 2018 extendido por el Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz -Secretaría Municipal de Planificación- Fotografías del inmueble, Aviso de cobranza de C.R.E. (corresponde a servicio eléctrico luz) y de la Cooperativa de agua SAGUAPAC (corresponde a servicios de agua, Impuestos de 6 años de gestión, Declaratoria de Heredero, certificado de defunción del de cuyo Superstite, renuncia de Declaración de Heredero, Declaración voluntaria de mi poderdante, de los testigos y Poder No. 2351/2016 Notaría de Fe pública No. 11 Dra. DOLLY CAMACHO RIQUA, extendido por mi poderdante.- Solicito a su autoridad que, previo el trámite procesal, se disponga el Desglose de los mencionados documentos bajo constancia.- Asimismo, concluido el trámite procesal respectivo, muy respetuoso solicito se me otorgue Testimonio de todo lo obrado en 2 ejemplares.-

OTROSÍ 4.- (INSPECCIÓN JUDICIAL).- A los fines de cumplir con lo exigido por la LEY 247 de Regularización del Derecho Propietario del bien inmueble Urbano, solicito fije fecha y hora para la audiencia de inspección del inmueble que se encuentra ubicado en el Municipio de Santa Cruz de la Sierra, UV 106, manzana N° 68, Lote No. S/N Zona Sur, a, donde pretendo conducir a su autoridad y al oficial de diligencias.-

OTROSÍ 5.- (HONORARIOS).- Honorarios del profesional que suscribe se sujeta al arancel establecido por el Colegio del Ramo.-

OTROSÍ 6.- (DOMICILIO PROCESAL).- Señalo como Domicilio Procesal, Av. Santos Dumonts, frente a tránsito Ol. 5, tel. 3529352, correo electrónico Lc.marianblanco@hotmail.com, (adjunto croquis)

Santa Cruz, 02 de Diciembre de 2019

Exp. 729-19

Santa Cruz, 6 de Diciembre de 2019.

VISTOS.- La demanda de fs. 66 a 68 relativa a Regularización de Derecho Propietario de Inmueble Urbano interpuesto por LORENZO MENDOZA SOSA contra PRESUNTOS PROPIETARIOS, datos del proceso, y: CONSIDERANDO I.- Que, para determinar la competencia territorial se deben CONSIDERAR ALGUNOS ASPECTOS NECESARIOS, LOS CUALES SON

a) Lo que establece el art. 12, numeral 1 inc. a) del Código Procesal Civil.- Reglas de la competencia.- En las demandas con pretensiones reales o mixtas sobre bienes en general, será competente: "La autoridad judicial del lugar donde estuviere situado el bien litigioso o del domicilio de la parte demandada, a elección de la parte demandante" —

b) El Instructivo No. 02/2016, emitido por la Presidencia del Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz, que delimita la jurisdicción de las sedes judiciales del Municipio de Santa Cruz para conocer las demandas de acuerdo al territorio que le corresponde a cumplirse a partir del 01 de Abril de 2016.—

c) El Auto de Sala Plena del Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz, No. 06/2015 que ESTABLECIO el lineamiento para declarar competencia en razón al territorio a los juzgados desconcentrados.—

CONSIDERANDO III.- Que de la norma citada y de los datos del proceso se tiene que es necesario hacer notar que el juzgador SE ENCUENTRA DE ACUERDO Y APOYANDO EL PROCESO DE DESCONCENTRACIÓN DE LOS JUZGADOS, sin embargo, se ve en la necesidad de buscar el camino correcto donde debe ser presentada la demanda.—

Que, si bien es cierto que existe un gran avance, en cuanto a la concentración del mundo litigante de acudir a los Centros Integrados de Justicia Desconcentrados de acuerdo a la zona que le corresponde para la presentación de su demanda, no es menos cierto que EN ALGUNOS CASOS SE VIENE MANEJANDO A MEJOR PARECER DE ALGUNOS LITIGANTES, LA PRESENTACIÓN DE DEMANDA DIRIGIDA AL JUZGADO DE SU MAYOR CONVENIENCIA, PONIENDO EN RIESGO LA IMAGEN DEL ÓRGANO JUDICIAL.—

- Por lo que de la relación fáctica de los hechos se tiene que

a) La ubicación del domicilio del demandante Lorenzo Mendoza Sosa, se encuentra ubicado en la Zona Sur U.V 106, MZA, No. 68 LOTE No. S/N (ver fs. 09).—

b) El inmueble objeto del litigio, se encuentra ubicado en Zona Sur U.V. 106, MZA, No. 68 LOTE No. S/N, (ver fs. 09)

c) De la ubicación del domicilio del demandado, desconocido -

CONSIDERANDO II.- Que en el presente caso, citada la norma, expuesto los datos fácticos se tiene que: Los Juzgados Públicos en Materia Civil y Comercial de la Capital están tomando como lineamiento para declarar competencia en razón del territorio las normas referidas en el considerando I, el cual hace viable la declaración por territorio

En consecuencia, el presente proceso conforme lo establece el art. 12, numeral 1, inc. a) del Código Procesal Civil, al estar ubicado tanto el domicilio del demandante, como así el inmueble en litigio en la U.V. 106, le corresponde el conocimiento de la causa al Juez Público en Materia Civil y Comercial 22 de la Capital, (U.V. 106 del Distrito 9).—

POR TANTO: El suscrito Juez Público en Materia Civil y Comercial 22 de la Capital, en mérito a lo fundamentado, DECLINA COMPETENCIA, en razón del territorio y dispone que se remita el expediente del presente proceso ante el Juzgado Público en Materia Civil y Comercial 22 de la Capital, (U.V. 133 del Distrito 9).—

Sea con la debida nota de cortesía y registro seny.—

Al otrosí 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° Estése a lo principal.—

Regístrese -

Santa Cruz, 06 de Enero del 2020

Cte. TDT SC JUZ. PUBL. CIVIL N°307 Secretaria Oficio 05/2019

EDICTO

JUZGADO PUBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL 22DE LA CAPITAL -

Presntes

REF: REMISIÓN DE EXPEDIENTE ORIGINAL (UN CUERPO) POR DECLINATORIA DE COMPETENCIA (NUREJ. 70256296)

En fojas (70) Útiles remito a Usted el Expediente Original relativo al Proceso REGULARIZACION DE DERECHO PROPIETARIO (LEY 247) seguido por LORENZO MENDOZA SOSA contra PRESUNTOS PROPIETARIOS, causa signada con el N° 729/19 todo en cumplimiento al Auto Definitivo que Declina Competencia de fecha 06 de Diciembre del 2019, cursante a Fs. 69 y vlla, de obrados.

Con este motivo saludo a usted muy atentamente.

A 13 de Enero de 2020. Por radicado a conocimiento de las partes

JUZGADO PUBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL 22 DE LA CAPITAL, SOLICITA: QUE LA DEMANDA DE REGULARIZACION DE DERECHO PROPIETARIO SOBRE UN BIEN INMUEBLE URBANO DESTINADO A VIVIENDA, SEA ADMITIDA.

EXP.729/2019

OTROSIES- APERSONAMIENTO

LORENZO MENDOZA SOSA, mayor de edad, hábil por ley, estado civil Soltero, de ocupación Empleado, domiciliado en el Barrio 2 de Abril Av. Che Guevara s/n, con C.I. 2944472 SC, declaro ser Apoderado legal de la Sra. PAZ ESCOBAR MARISCAL con C.I. 3286939 SC, con domicilio en el Sto anillo, Zona la Colorado, Barrio 26 de Abril, calle Taquirari No.8 (Adjunto croquis) según poder No. 2351/2016 extendida por la Notaría de Fe Pública No. 11 Dra. DOLLY CAMACHO RIQUA en fecha 19 de Diciembre de 2016, ante las consideraciones de su autoridad expongo y pido

Señor Juez conforme a procedimiento, según proveído de fecha 06 de Diciembre de 2019, solicito a su probidad, que la demanda REGULARIZACION DE DERECHO DE PROPIEDAD SOBRE UN BIEN INMUEBLE URBANO DESTINADO A VIVIENDA, que fue ordenado por el JUZGADO PUBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL 30 DE LA CAPITAL DECLINA COMPETENCIA en razón de TERRITORIO Y DISPONE se remita el expediente del proceso ante JUZGADO PUBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL 22 DE LA CAPITAL, pido sea ADMITIDA LA DEMANDA para continuar con el proceso. Será Justicia, justicias. "

Santa Cruz, 26 de Agosto de 2020

A 27 de agosto de 2020

Previamente la parte actora deberá indicar lo siguiente:

1) Deberá indicar con precisión a los demandados de acuerdo a lo previsto por el art. 110-4) Código procesal civil.

Las observaciones deberán ser subsanadas de acuerdo al art. 113 Código Procesal Civil

JUZGADO PUBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL, 22 DE LA CAPITAL.

SE APERSONA Y PIDE QUE LA DEMANDA DE REGULARIZACION DE DERECHO DE PROPIEDAD SOBRE UN BIEN INMUEBLE URBANO DESTINADO A VIVIENDA, SEA ADMITIDA.-

EXP. 06/2020

OTROSIES- APERSONAMIENTO.-

LORENZO MENDOZA SOSA, mayor de edad, hábil por ley, estado civil Soltero, de ocupación Empleado, domiciliado en el Barrio 2 de Abril Av. Che Guevara s/n, con C.I. 2944472 SC, declaro ser Apoderado legal de la Sra. PAZ ESCOBAR MARISCAL, mayor de edad con C.I. 3286939 SC, con domicilio en el Sto. anillo, Zona la Colorado, Barrio 26 de Abril, calle Taquirari No. 8, según poder No. 2351/2016 extendida por la Notaría de Fe Pública No. 11 Dra. DOLLY CAMACHO RIQUA en fecha 19 de Diciembre de 2016, QUIEN DEMANDA DE REGULARIZACION DE DERECHO DE PROPIEDAD SOBRE UN BIEN INMUEBLE URBANO DESTINADO A VIVIENDA contra los señores, SANTOS ORTIZ QUIROGA Y VALENTINA QUIROGA DE ORTIZ (PRESUNTOS PROPIETARIOS), ante las consideraciones de su autoridad expongo y pido:

Señor Juez según proveído de fecha 09 de octubre del año en curso, la demanda fue observada, por falta poder, siendo que el Poder No. 2351/2016 que menciona en el apersonamiento se encuentra en fojas 81, es cuanto puedo informar

Santa Cruz, 02 de Diciembre de 2020

Santa Cruz de la Sierra, 03 de Diciembre de 2020 -

Cumplido lo observado,

VISTOS: Acordada la legitimación del demandante LORENZO MENDOZA, en representación de la Sra. PAZ ESCOBAR MARISCAL,

según Instrumento Poder N° 2351/2016, donde demanda la Regularización del Derecho Propietario a través del registro PROCEVI, conforme a las previsiones del art. 3 del Reglamento de la Ley No. 803, mediante el Decreto Supremo No. 28.41 del 10 de septiembre de 2020, amparado en el art. 19 I y 56 I de la C.P.E., en la vía de procedimiento EXTRAORDINARIO, bajo el principio de accesibilidad a la justicia pronta y oportuna, se ADMITE la demanda en contra de los demandados SANTOS ORTIZ QUIROGA Y VALENTINA QUIROGA DE ORTIZ, en todo lo que hubiere lugar en derecho, sobre REGULARIZACIÓN DE DERECHO DE PROPIEDAD DE INMUEBLE DESTINADO A VIVIENDA, con la presente demanda se las come en traslado para que en el plazo legal se apersonen por si o mediante apoderado debidamente acreditado, a objeto de que conteste o interponga excepciones, debiendo acompañar toda la prueba documental y ofrecer toda aquella de la cual intentaren valerse, conforme a la necesidad de prueba y la carga de la prueba previstos por los arts. 135 y 136 del CPC y sea dentro del plazo de 30 días de su legal citación, sin perjuicio de proseguir el proceso en su rebeldía. Proveyendo la demanda de fs. 66 a 68

A Otrosí 1°.- Se tiene presente

A Otrosí 2° y 3°.- Por adjuntas

A Otrosí 4°.- Por ofrecido

A Otrosí 5°.- Por anunciado

A Otrosí 6°.- Por señalados, tome nota la Oficial de Diligencias

Regístrese y Notifíquese.-

SEÑOR JUEZ PUBLICO 22° EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL.-

Se apersona y presenta oficio al SERECI y SEGIP Exp. 06/2020

LORENZO MENDOZA SOSA, dentro de las generales conocidas en el proceso de REGULARIZACION DE DERECHO PROPIETARIO DE INMUEBLE DESTINADO A VIVIENDA como apoderado legal de la Sra. PAZ ESCOBAR MARISCAL, ante las consideraciones de su autoridad expongo y pido.

Señor Juez, una vez obtenido, presento el CERTIFICADO DEL SEGIP Y SERECI donde no se tiene claro la ubicación de los demandados SANTOS ORTIZ QUIROGA Y VALENTINA QUIROGA DE ORTIZ para poder ubicarlos o caso contrario sea notificado por edicto y poder solicitar abogado de oficio para su representación

Otrosí.- Adjunto certificado del SEGIP Y SERECI f.3

Santa Cruz, 10 de Marzo de 2022

Santa Cruz de la Sierra, 23 de marzo de 2022.-

En razón al domicilio de Santos Ortiz Quiroga certificado por las Oficinas del Servicio de Registro Cívico adjunto al memorial que antecede se dispone la citación del mismo en dicha dirección, se dispone que para tal efecto por secretaría se emita la correspondiente comisión instruida encomendando su ejecución al juez Público Civil y Comercial Mudo de Concepción de turno y sea con las formalidades de ley acorde a procedimiento.-

Asimismo y en razón a la citación de la codemandada Valentina Quiroga de Ortiz, Previo cumplimiento de lo establecido por el artículo 78, numeral II del CPC, emítase por secretaría el correspondiente edicto de prensa a los fines solicitados

A Otrosí 1°.- por adjuntado

ACTA DE JURAMENTO DE DESCONOCIMIENTO DE DOMICILIO

En esta ciudad de Santa Cruz de la Sierra, a horas 12:10 pm del día viernes 12 de agosto de 2022, ante el Juzgado Público Civil - Comercial 22° de la Capital, compuesto por el Sr. Juez, Dr. David Ricardo Cancedo Balcazar, y la suscrita secretaria del Juzgado, dentro del proceso extraordinario de Regularización de Derecho propietario seguido por LORENZO MENDOZA en representación de la Sra. Paz Escobar Mariscal contra SANTOS ORTIZ QUIROGA Y VALENTINA QUIROGA DE ORTIZ a objeto de dar cumplimiento a lo ordenado mediante providencia de fecha 23 de marzo de 2022 de fs. 100 vlla., abierto que fue el acto y previo juramento de Ley que prestó el compareciente LORENZO MENDOZA SOSA CI N° 2944472 SC, mayor de edad, hábil por ley dijo Desconozco el domicilio de VALENTINA QUIROGA DE ORTIZ y pidió sea citada mediante edicto de prensa, dando así cumplimiento a lo establecido por el Art. 78 inc. II) de la ley 439

Con lo que termino el acto, firmando la compareciente y manifestando firmando en constancia el compareciente conjuntamente con el Juez y la suscrita secretaria del Juzgado

SEÑOR JUEZ PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL NO 22 DE LA CAPITAL.

CUMPLE Y DEVUELVE COMISIÓN INSTRUIDA OTROSÍ

EXP. NO. 06/20. NUREJ. No.: 70266296. ELA CASTRO ESCOBAR en representación legal de la señora PAZ ESCOBAR MARISCAL, de generales de ley conocidas dentro del proceso de REGULARIZACIÓN DE DERECHO PROPIETARIO que sigue contra SANTOS ORTIZ VEGA, ante su autoridad con el debido respeto expongo y pido: Señor Juez, subsanando y cumpliendo con su probidad luego he bien devolver COMISIÓN INSTRUIDA que fue solicitada con la finalidad de Notificar a la persona demandada Sr. SANTOS ORTIZ VEGA a cargo de la Oficial de diligencias del juzgado PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA, DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, DE CONCEPCIÓN PROVINCIA (MULO DE CHAVEZ, (CON INFORME) que será acumulada a mis antecedentes

OTROSÍ 1ro. SOLICITA SE NOTIFIQUE POR EDICTOS DE PRENSA. Señor Juez, toda vez que la suscrita Oficial de Diligencias del Juzgado de Concepción emite informe negativo que no se pudo localizar a la persona demandada por no tener una dirección exacta siendo evidente que se desconoce el domicilio de la persona demandada, muy respetuosa solicito a vuestra autoridad ordenar se notifique por EDICTOS DE PRENSA, petición amparada en el Art. 24 de la Constitución Política del Estado

OTROSÍ 2do. providencias en la secretaría de su digno despacho. Santa Cruz de la Sierra, 04 de junio del 2023

EDICTO DE PRENSA PARA: PRESUNTOS HEREDEROS DEL SR. MONJE MOICES GONZALES COCHI

El DR. JULIO GERARDO ROSADO ROJAS JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL 10° DE LA CAP TAL "EN NOMBRE DE LA LEY" HACE SABER QUE: DENTRO DEL PROCESO VOLUNTARIO SOBRE ACEPTACION DE HERENCIA SEGUIDOPORMARGARITA ARONI JUSTINIANO, A LA FECHA SE HAN PRODUCIDO LAS SIGUIENTES ACTUACIONES —

CORRESPONDE —
SEÑOR JUEZ PUBLICO 10 EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL —
INTERPONE DEMANDA DE ACEPTACION DE HERENCIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO MARGARITA ARONI JUSTINIANO con C.I. 3843807 SC con domicilio real en Av. Montecristo No 50 mayor de edad hábil por ley ante su autoridad digo y pido

1.- ANTECEDENTES De las documentales en originales que expongo:
a) Toda vez que por el certificado de defunción que adjunto al presente se evidencia que el padre de mi hija de nombre MONJE MOICES GONZALES COCHI falleció en fecha 9 de junio de 2021 por COVID-19, el mismo falleció en ciudad de Santa Cruz y está inscrito ante la CRC No. 4086. libro No. 8D-2, Partida No. 35. de Santa Cruz de la Sierra
b) Por el certificado de nacimiento que adjunto al presente, se evidencia que mi hija menor de edad ABIGAIL GONZALES ARONI es hija legítima de MONJE MOICES GONZALES COCHI, habiendo nacido en Santa Cruz-Andrés Ibáñez - Santa Cruz de la Sierra, en fecha 10 de junio de 2013
c) En cuanto a otros coherederos declaro que mi concubino solo tiene como coherederos a sus otros hijos de nombre JOSÉ LUIS GONZALES VILLCA, RODRIGO MOISES GONZALES CORREA, YENNY GONZALES CORREA, FARIT GABRIEL GONZALES CORREA, ambos con domicilio desconocido por lo que pido se oficie a SERECI y SEGIP a efectos de que informen sus domicilios de los coherederos.

Por lo que al fallecimiento de MONJE MOICES GONZALES COCHI, pido que mediante presente proceso judicial voluntario de aceptación de herencia se declare heredero forzoso a mi hija menor de edad ABIGAIL GONZALES ARONI, salvando los derechos de terceros que hagan valer igual o mejor derecho con documentos idóneos y originales que demuestren la filiación con el fallecido FUNDAMENTACION JURIDICA.-

En mérito a lo determinado por los artículos 1000, 1001, 1003, 1007 parágrafos I y II todos los códigos civil en relación con los arts. 450 numeral 1) y 451 de ley 439, y arts. 56-III) y 24 de la C.P.E., demandando ACEPTACIÓN DE HERENCIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO al ser mi hija menor de edad, y pido a su autoridad se declare heredero de todos los bienes y acciones, y cuentas bancadas de MONJE MOICES GONZALES COCHI a mi hija menor de edad, ABIGAIL GONZALES ARONI representada por mi persona como madre, conforme al art. 46-I) de ley 439 - PETITORIO -

Por todo lo expuesto al supra y cumpliendo con la determinación establecida por la norma civil, requiero a su digna autoridad admitir la presente demanda, previa compulsión de los documentos que ponemos a la vista y en consideración a su autoridad declare PROBADA la misma en todas sus partes y en resolución judicial se declare heredera forzosa ab intestato a ABIGAIL GONZALES

ARONI, de todos los bienes, acciones y derechos al fallecimiento de su padre: en consecuencia se me otorgue el testimonio de ley, para ello poder realizar los trámites correspondientes.

Otrosi 1.- De conformidad a lo establecido en el art. 111 del código procesal civil, adjunto en caudal de prueba literal la siguiente documentación en originales. 1.- Certificado de Defunción de MONJE MOICES GONZALES COCHI. 2.- Certificado de nacimiento de mi hija ABIGAIL GONZALES ARONI. 3.- Fotocopia de cédula de Identidad de mi personal-Certificado de descendencia de MONJE MOICES GONZALES COCHI

Otrosi 2.- Pido se tenga presente que mi hija ABIGAIL GONZALES ARONI es menor de edad, y por tal motivo acudo a vía judicial conforme al art. 450 numeral 1) de ley 439

Otrosi 3.- Señalo domicilio procesal en Av. Uruguay No.275 edificio Uruguay peso 1, oficina No. 3, y el whatsapp 72698076

Otrosi 4.- Honorarios conforme el arancel de colegio de abogados.

Otrosi 5.- Solicito se oficie a Director de SERECI y SEGIP a efectos de que informen domicilio real de los coherederos JOSE LUIS GONZALES VILLCA nacido el 29/12/1991 RODRIGO MOISES GONZALES CORREA nacido el 31/03/2001 YENNY GONZALES CORREA nacido el 16/06/1998 FARIT GABRIEL GONZALES CORREA nacido 27/06/2012

Santa Cruz de la Sierra, 29 de junio de 2021

SERÁ JUSTICIA

EXP.- 692/2021

Santa Cruz, 02 julio del 2021
VISTOS Y CONSIDERANDO La demanda Principal de Fs. -06 y vta., incoado por MARGARITA ARON JUSTINIANO sobre PROCESO VOLUNTARIO DE ACEPTACION DE HERENCIA BAJO BENEFICIO DE INVENTARIO y cumplidos los requisitos exigidos por el Art. 110 del Código Procesal Civil, se admite en todo en cuanto hubiere lugar en derecho para ser tramitado conforme el Art. 470-II de la Ley N° 439 "Código Procesal Civil" y se corre en traslado a IMPUESTOS NACIONALES para que comparezca y conteste la demanda dentro del Plazo de 3 días a partir de su legal citación A. Otrosi 1.- Por Adjuntado Al Otrosi 2.- Se tiene presente. Al Otrosi 3.- Por señalado Al Otros 4.- Oficiase Registrese. y archívese copia.-
Epx.- 692/2021

Santa Cruz de la Sierra, 20 de enero de 2023.-

VISTOS La Demanda de Aceptación de Herencia con Beneficio de Inventario de fecha 01 de julio de 2021 misma que fue interpuesta por la Sra. MARGARITA ARONI JUSTINIANO en representación sin mandato de su hija menor de edad ABIGAIL GONZALES ARONI, el memorial que antecede de solicitud de Resolución a la demanda de Declaratoria de Herederos con beneficio de Inventario, al fallecimiento del de cuyos MONJE MOICES GONZALES COCHI, adjuntando la prueba documental inherente a la petición

QUE conforme el catálogo de procesos establecidos en el Art. 450-1 del Código Procesal Civil la aceptación de herencia es competencia del Juzgado Público Civil Comercial

QUE la sucesión hereditaria puede ser voluntaria y legal, y en el presente caso, la demandante

demanda por la vía voluntaria (legal), el derecho de herederos forzosos

QUE tras el fallecimiento del padre, la Sra. MARGARITA ARONI JUSTINIANO en representación sin mandato de su hija menor de edad ABIGAIL GONZALES ARONI, por ser madre biológica, adjunta el certificado de defunción del causante MONJE MOICES GONZALES COCHI, de acuerdo a los Art. 90-I ley 483, y Arts. 1000, 1007, 1025, 1030, 1083 Y 1094 del Código Civil, así como el Certificado de Nacimiento de su hija menor de edad

POR TANTO EL SUSCRITO JUEZ PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL N° 10 DE LA CAPITAL, administrando justicia en nombre del Estado Plurinacional RESUELVE declarar en grado de descendiente a ABIGAIL GONZALES ARONI por lo expuesto y en conformidad al Art. 63-I de la C.P.E. Art. 1000, 1007, 1025, 1083 y 1094 del CC. y Art. 450 núm. 1 del N.C.P.C., se declara herederos de la aceptación de herencia bajo beneficio de inventario a favor de ABIGAIL GONZALES ARONI en calidad de descendiente, sea de todos los bienes y derechos del causante MONJE MOICES GONZALES COCHI, salvando los derechos de los demás herederos - Asimismo por Secretaría del juzgado librase el correspondiente Edicto de Prensa para notificar con la presente resolución

Previa ejecución del presente fallo, por secretaría franquéese el correspondiente testimonio en triple ejemplar

REGÍSTRESE, NOTIFIQUESE Y ARCHÍVESE COPIA.-

SEÑOR JUEZ PUBLICO 10 EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL —

EXP. 692/2021 NUREJ 70334204

Solicita ejecución y testimonio

MARGARITA ARONI JUSTINIANO dentro de la demanda de aceptación de herencia con beneficio de inventario ante su autoridad digo y pido
Habiendo sido notificados los demandados con el Auto Definitivo de fecha 20 de enero de 2023, y no habiendo apelado los demandados contra el mismo Auto solicito a su autoridad declare ejecutoriado el mismo Auto y se me otorgue testimonio de la demanda sentencia y auto de ejecución del auto del 20 de enero de 2023

otrosi 1.- Solicita Fotocopias legalizadas de todo el expediente

Santa Cruz, 10 de mayo de 2023

Santa Cruz de la Sierra, 15 de mayo de 2023.-

En atención al memorial, previa ejecución notifíquese mediante edicto de prensa con todos los actuados procesales, a la parte demandada a fin de evitar nulidades posteriores

ES TODO CUANTO SE HACE SABER A LOS PRESUNTOS HEREDEROS DEL SR. MONJE MOICES GONZALES COCHI MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA - EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A LOS VEINTIDOS DIAS DEL MES DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTITRES AÑOS —

OP-0014601-5,12-Jul

EDICTO

PARA: JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO con C.I.2840851-S.C. PIZARRO Y ISABEL ROCA DE MONTERO con C.I. 3879903-S.C.

EL DR. BARLY DURAN MONTERO JUEZ PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL QUINTO DE LA CAPITAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO PRELIMINAR EXP. 631/22 CON NUREJ 70405351, SEGUIDO POR BANCO BISA S.A. CONTRA JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO Y ISABEL ROCA DE MONTERO, A LA FECHA SE HAN PRODUCIDO LAS SIGUIENTES ACTUACIONES —

CORRESPONDE —
JUZGADO PUBLICO DE TURNO EN MATERIA CIVIL - COMERCIAL
APERSONAMIENTO -
CESION DE CREDITO -
TITULO COACTIVO -
INCUMPLIMIENTO DE DEUDORES - EJECUCION COACTIVA DE SUMA DE DINERO - OTROSÍ -
BANCO "BISA" S.A. Regional Santa Cruz, institución financiera legalmente establecida en el Estado Plurinacional de Bolivia, con Matrícula de Comercio actualizada en el SEPREC N° 1020149020 matrícula anterior 12856, con NIT N° 1020149020 y domicilio especial en el Edificio Banco Bisa Av. Monseñor Rivero esquina Calle Santa Fe Nro. 1 de esta ciudad denominado en adelante simplemente EL BANCO representado de manera conjunta y/o indistintamente por separado por Ángel Coronado Coca con cédula de identidad No. 3252195 Santa Cruz, Freddy Serrano Salvatierra con cédula de identidad No. 5418921 Santa Cruz y Fernando García Cárdenas con cédula de identidad No. 6259139 Santa Cruz, apoderados hábiles, bolivianos, capaces de obrar ante usted con respeto se presentan dicen y piden
I.- PERSONALIDAD JURIDICA DEL BANCO "BISA" S.A. Y PERSONERÍA DE PERSONEROS LEGALES.

En mérito al Testimonio de Poder N° 503/2019 del 09 de diciembre del 2019 contenido ante la Notaría de Fe Pública Nro. 1 del Distrito Judicial de Cochabamba, a cargo de la Dra. Claudia Cecilia Arévalo Ayala de Quiroga, el cual se adjunta al presente memorial: se acredita la personalidad jurídica del BANCO "BISA" S.A. y nuestra personería en calidad de personeros legales en virtud del cual nos apersonamos por ante su autoridad para estar a derecho

II.- SOBRE LA CESIÓN DE CRÉDITO

Por la escritura Pública Nro. 913/2008 de fecha 24 de marzo de 2008, otorgada por ante la Notaría de Fe Pública Nro. 59 del distrito judicial de Santa Cruz, sobre cesión de créditos, suscrita por la ASOCIACIÓN MUTUAL DE AHORRO Y PRÉSTAMO "GUAPAY" (intervenido), cede y/o transfiere en propiedad en favor de la entidad adquirente BANCO BISA S.A. los activos de propiedad de la entidad intervenida entre los que se encuentran los créditos que conforman parte de su cartera de créditos comprendiendo todos los derechos, intereses pendientes, penales, reales y otros accesorios, así como también los derechos y obligaciones de los procesos judiciales de cualquier naturaleza para la recuperación de cartera de los créditos transferidos

III.- TITULO COACTIVO

Con la escritura pública Nro. 051/2001 de fecha 9 de mayo de 2001 que se acompaña en original con valor probatorio que le asigna la ley (Art. 1283.I, 1287 y 1289 I del Cód. Civil y 1361 del Cód. Procesal Civil) otorgada por ante la Notaría de Fe Pública Nro. 41 del distrito judicial de Santa Cruz, referente a un préstamo de dinero con garantía hipotecaria y transferencia de bien inmueble, queda probado de forma irrefutable que la ASOCIACIÓN MUTUAL DE AHORRO Y PRÉSTAMO "GUAPAY" otorgó al señor JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO con C.I. Nro. 2840851 SC, e ISABEL ROCA DE MONTERO con C.I. Nro. 3879903 SC un préstamo de dinero por el monto de TREINTA Y CINCO MIL 00.100 DOLARES AMERICANOS (\$US - 35.000), conforme a la CLASULA CUARTA, crédito hipotecario garantizado con un inmueble de propiedad de los deudores que tiene las siguientes características y ubicación. ZONA ESTE DE LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, U.V. 42 MZA. 26 LOTE Nro. 7 con una superficie de 308 m2, registrado en Derechos Reales en la matrícula Nro. 7 01 1 99 0024124 del registro de propiedad inmueble. Sobre dicho inmueble en el asiento B-2 del registro de gravámenes y restricciones consta y se acredita con el folio real adjunto en original la hipoteca del crédito ya mencionado

A su vez, queda demostrado con la escritura pública mencionada que los deudores en la Clausula DECIMA SEXTA de forma expresa, clara y concisa en caso de ejecución judicial, renuncian al proceso ejecutivo y acepta someterse al proceso coactivo

IV.- INCUMPLIMIENTO DE LOS DEUDORES A SU OBLIGACIÓN DE PAGO: A la fecha los deudores, ha incumplido con los términos y condiciones establecidas para el pago del referido préstamo de dinero, que de conformidad con la cláusula SÉPTIMA y DECIMA TERCERA del título coactivo, establece que la falta de pago o la simple demora en el pago de una o más cuotas de amortización mensual, capital e intereses en la fecha de su vencimiento, se constituirán en mora los deudores en el monto total de la obligación, líquida y exigible la obligación sin necesidad de intimación ni requerimiento judicial y/o extrajudicial, y conforme a la liquidación del préstamo que se adjunta en original, los prestatarios y demandados a la fecha adeuda la suma a capital de DOS MIL CIENTO VEINTITRES CON 13/100 DOLARES AMERICANOS (\$US - 2.123.13), suma vencida, líquida y exigible, más intereses ordinarios y penales, costos y costas generados y por generarse, y demás conceptos emergentes del incumplimiento de dicha obligación serán calculados y/o liquidados al día del pago del capital V. RENUNCIA A CONCILIACIÓN PREVIA

En nuestra calidad de demandantes, renunciamos a la conciliación previa

VI.- EJECUCIÓN COACTIVA DE SUMA DE DINERO Y PETITORIO

En virtud a los antecedentes expuestos, en mérito la escritura pública Nro. 051/2001 de fecha 9 de mayo de 2001 que se acompaña en original con valor probatorio que le asigna la ley (Art. 1283 I, 1287 y 1289 I del Cód. Civil y 1361 del Cód. Procesal Civil), otorgada por ante la Notaría de Fe Pública Nro. 41 del distrito judicial de Santa Cruz, y de conformidad a lo dispuesto y al amparo del Art. 120 Par 1) de la C.P.E. Art. 12 num. 2) Inc. b), 404 num. 2) y 408 del Cód. Procesal Civil, siendo competente su autoridad en razón de materia y territorio, en virtud al título coactivo de préstamo que acompañamos como prueba, legítima nuestra personería, líquida y exigible la obligación y de plazo vencido, en la vía coactiva formulamos y deducimos DEMANDA DE EJECUCIÓN COACTIVA DE SUMA DE DINERO en contra de JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO con C.I. Nro. 2840851 SC

e ISABEL ROCA DE MONTERO con C.I. Nro. 3879903 SC, por el pago de la suma a capital de DOS MIL CIENTO VEINTITRES CON 13/100 DOLARES AMERICANOS (\$US - 2.123.13), más intereses convencionales y penales, gastos, costas y colos a liquidarse éstos al día del pago del capital, solicitando imprimirle el trámite de ley y dictar sentencia coactiva declarándola probada la demanda por lo consiguiente ordenando el pago de capital, intereses convencionales devengados y por devengarse y pago de costas y costos, disponiendo se libere mandamiento de embargo, el embargo del bien que garantizan la obligación

Otrosi 1° - Generales del demandado JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO con C.I. Nro. 2840851 SC, e ISABEL ROCA DE MONTERO con C.I. Nro. 3879903 SC, de nacionalidad boliviana, mayores de edad hábiles por derecho, con domicilio real sobre el inmueble cedido en garantía hipotecaria ubicado en la U.V. 42, MZA. 26 LOTE Nro. 7, AV. VIRGEN DE COTOCCHA ZONA CUARTO ANILLO DE ESTA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, CALLE JOSÉ MENDEZ CASA Nro. 3700. Se adjunta fotografías y croquis referencial de ubicación. Otrosi 2° - Retención de Fondos Solicitados se oficie a la AUTORIDAD DE SUPERVISIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO "ASFI", para que ésta instruya a las entidades de intermediación financieras, cooperativas de ahorro y créditos, fondos financieros y sociedades administradoras de fondos de inversión, la RETENCIÓN de los fondos que por cualquier concepto el demandado tenga acreditado a su nombre. Otrosi 3° - Fotocopias autenticadas. Dictada la sentencia, que se nos extiendan fotocopias autenticadas de los documentos base de nuestra demanda

Otrosi 4° - Pruebas Pre constituidas. Se tenga como tales

1.- Matrícula de Comercio actualizada

2.- Poder signedo con el N° 503/2019 del 09 de diciembre del 2019 contenido ante la Notaría de Fe Pública Nro. 1, del Distrito Judicial de Cochabamba, a cargo de la Dra. Claudia Cecilia Arévalo Ayala de Quiroga

3.- Escritura pública Nro. 051/2001 de fecha 9 de mayo de 2001 que se acompaña en original con valor probatorio, otorgada por ante la Notaría de Fe Pública Nro. 41 del distrito judicial de Santa Cruz

4.- Hoja de Liquidación del préstamo

5.- Escritura Pública Nro. 913/2008 de fecha 24 de marzo de 2008, otorgada por ante la Notaría de Fe Pública Nro. 59 del distrito judicial de Santa Cruz

6.- Folio real actualizado

Otrosi 5° - Ejecución del embargo específico. Se ordene el embargo del bien inmueble ubicado en ZONA ESTE DE LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, U.V. 42 MZA. 26 LOTE Nro. 7, con una superficie de 308 m2., registrado en Derechos Reales en la matrícula Nro. 7 01 1 99 0024124

Otrosi 6° - Desglose de la documentación original. Dictada la sentencia, se ordene el desglose de toda la documentación original

Otrosi 7° - Honorarios de Abogado. Hago presente que respecto a honorarios profesionales, se sujetan de acuerdo a iguala firmada

Otrosi 8° - Gestión Jurídica: Al amparo del Art. 84 Par. II) del Cód. Procesal Civil, quedan autorizadas para gestoría en la presente causa BRYNDY GIL SUAREZ con C.I. Nro. 8927576 SC y JERUSALÉN CÁRDENAS BLANCO con C.I. 6288221 SC, mayores de edad, bolivianos pedimos se tenga presente

Otrosi 9° - Domicilio procesal/ Domicilio procesal en la zona barrio Hamacas Av. Japón Nro. 3065 edificio Tecnozona, planta baja, celular WhatsApp, 773-19615

Santa Cruz de la Sierra, 9 de diciembre de 2022

SENTENCIA

Pronunciada en el JUZGADO PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL Nro. 5, de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, a los dieciséis (16) días del mes de diciembre de 2022 en proceso MONITORIO - COACTIVO, que se tramita en este juzgado, seguido por el BANCO GANADERO S.A. representado legalmente por el BANCO BISA S.A., representada legalmente por ÁNGEL CORONADO COCA con C.I. Nro.3252195-SC, y FERNANDO GARCÍA CÁRDENAS con C.I. Nro.6259139-SC, contra JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO con C.I.- 2840851-SC, y ISABEL ROCA DE MONTERO con C.I.- 3879903-SC, mayor de edad, hábil por Ley por el cobro de la suma de \$us. 2.123.13. (DOS MIL CIENTO VEINTITRES CON 13/100 DOLARES AMERICANOS) ANTECEDENTES De las literales adjuntas desde fojas 01 a 59, se tiene lo siguiente

I. Que, de acuerdo a los hechos expuestos y la cita de derecho invocadas en su demanda, el BANCO BISA S.A., representada legalmente por ÁNGEL CORONADO COCA y FERNANDO GARCÍA CÁRDENAS, solicitan que en sentencia se ordene a: JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO y ISABEL ROCA DE MONTERO el pago de la suma adeudada de \$us.2.123.13. (DOS MIL CIENTO VEINTITRES 13/100 DOLARES AMERICANOS), más intereses, gastos y costas procesales, se libere mandamiento de embargo contra los bienes dados en garantía hipotecaria de propiedad del (los) coactivado (s) para que con el producto de su venta en pública subasta se cancele lo adeudado II. Por disposiciones del Art. 404 -2 del Código Procesal Civil, tratándose de un proceso monitorio coactivo con base a un documento público, no existe ningún trámite previo, por lo tanto, esta sentencia se despacha a sola vista de los documentos presentados en calidad de título coactivo, conforme a la cláusula tercera del contrato base donde renuncia a los trámites del proceso coactivo con la finalidad de establecer la procedencia de esta pretensión para el cobro de sumas de dinero, como es el caso de pagar suma líquida y exigible, se dispone lo siguiente

CONSIDERANDO

I. De la naturaleza del caso de autos se tienen los siguientes hechos probados. A) Mediante Documento Público Nro. 051/2001 de fecha 09 de Mayo de 2001 saliente a fs. 32 a 40 y vta., otorgo una Autorización de Compra Venta de una Casa Vivienda y Préstamo de Dinero con Garantía Hipotecaria a favor de JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO y ISABEL ROCA DE MONTERO por la suma de (\$us. 35.000 00), con garantía de todos sus bienes presentes y futuros, en especial con la hipoteca del inmueble ubicado en la Zona Este U.V. 42 Mza. 26 Lote N° 7, con una superficie de 308 00 mts2, e inscrito en las oficinas de Derechos Reales bajo la Matrícula Computarizada N° 7 01 1 99 0024124

B) La personalidad de la parte ejecutante está acreditada mediante la suscripción del Documento Público de Préstamo. C) Se tiene por señalado el domicilio de la parte coactivada de conformidad con el Art. 110 Núm. 4 del Código Procesal Civil. E) La calidad de título coactivo el Documento Público base de ejecución, art. 404 inc.2) Código Procesal Civil. F) Toda vez que los contratos surten efectos de ley entre las partes contratantes y su cumplimiento es obligatorio por disposición de los Arts. 519, 520 y 1465 del Código Civil, siendo que el acreedor le asiste el derecho de exigir ejecutivamente el pago de la obligación u obligaciones no satisfechas por los deudores en el plazo que se le ha otorgado. II.- En este caso lo que corresponde en consecuencia es la citación con la demanda y sentencia, la otorgación de un plazo para el pago o plantear excepción y en su defecto los trámites de remate para cumplir con la obligación debida hasta el remate del (los) bien (es). POR TANTO: El suscrito Juez Público en Civil y Comercial Nro. 5, de la Capital, administrando justicia en virtud de la jurisdicción y competencia que por ley ejerce, declara PROBADA la demanda coactiva planteada por el BANCO BISA S.A., representada legalmente por ÁNGEL CORONADO COCA con C.I. Nro.3252195-SC, y FERNANDO GARCÍA CÁRDENAS con C.I. Nro.6259139-SC, contra JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO con C.I.- 2840851-SC, e ISABEL ROCA DE MONTERO con C.I.- 3879903-SC, por el cobro de la suma de \$us. 2.123.13.- (DOS MIL CIENTO VEINTITRES 13/100 DOLARES AMERICANOS), para que a tercero día de su legal citación paguen el precio adeudado, más intereses, pago de costas y costos en caso no cumplir con el pago

En mérito al Art. 40-2 y 408 de la Ley 439 se dispone a la citación al (los) coactivado (s) con la finalidad de presentación de excepciones teniendo el plazo de 5 días hábiles conforme lo dispone el Art. 409 de la Ley 439

Se dispone el embargo del bien dado en garantía hipotecaria, hasta el monto de la ejecución.

A tal efecto librese por secretaría el respectivo Mandamiento de Embargo y una vez embargado por el oficial de diligencias se registre el embargo en donde corresponda debiendo franquearse por secretaría fotocopias legalizadas. Tenga presente el oficial de diligencias de la verificación del documento que acredite el titular y/o propietario del (los) bien (es)

Al Otrosi 1° - Por señalada las generales de ley y el domicilio de los ejecutados a los fines de la citación, donde será conducido el oficial de diligencias debiendo registrarse por el Art. 72 bajo prevenciones de los Arts. 82 y 84 del Código Procesal Civil

Al Otrosi 2° - Observe el art. 1471 del Código Civil.

Al Otrosi 3° - De conformidad al art. 101 del Código Procesal Civil, por secretaría del Juzgado franquéese las fotocopias legalizadas, como se solicita

Al Otrosi 4° - Por adjuntada las documentales indicadas, con noticia contraria

Al Otrosi 5° - En cuanto al embargo, se tiene ordenado en lo principio.

Al Otrosi 6° - Previa citación a los coactivados, por secretaría desglosese la documentación original debiendo quedar copias debidamente legalizadas en su lugar -

Al Otrosi 7° - Se tiene presente y por comunicados los honorarios profesionales

Al Otrosi 8° - Se tiene presente y por comunicadas GESTORAS

Al Otrosi 9° - Por señalado el domicilio procesal y medios electrónicos, debiendo registrarse a lo establecido en el Art. 72 bajo prevenciones de los Arts. 82 y 84 del Código Procesal Civil, registre, archive y notifique

JUZGADO PUBLICO EN MATERIA CIVIL - COMERCIAL DE LA CAPITAL

ADJUNTA OFICIO DE SEGIP Y SERECI Y SOLICITA CITACIÓN POR EDICTO - BANCO "BISA" S.A. representado de manera conjunta y/o indistintamente por separado por Ángel Coronado Coca, Freddy Serrano Salvatierra y Fernando García Cárdenas en el proceso coactivo seguido en contra de JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO e ISABEL ROCA DE MONTERO, ante usted con respeto se presentan dicen y piden

Con las certificaciones adjuntas en original emitidas por el SERVICIO DE REGISTRO CIVIL "SERECI" y SERVICIO GENERAL DE IDENTIFICACIÓN "SEGIP" se demuestra que no se ha podido establecer domicilio exacto de JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO e ISABEL ROCA DE MONTERO, al amparo del Art. 78-II del Cód. Procesal Civil, respetuosamente se solicita ordenar la citación por edicto de prensa a los demandados ya mencionados, y sea con la demanda y sentencia

Santa Cruz de la Sierra, 18 de mayo de 2023

Santa Cruz de la Sierra, 23 de mayo de 2023

En atención al memorial que antecede y las certificaciones adjuntas acreditando los domicilios imprecisos, por lo que en cumplimiento al artículo 78-II del Código Procesal Civil, se ordena las publicaciones de edicto de prensa de los señores JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO con C.I. 2840851-SC, e ISABEL ROCA DE MONTERO con C.I. 3879903-SC, previo juramento de ley por secretaría franquéese el edicto de prensa correspondiente

ACTA DE DESCONOCIMIENTO DE DOMICILIO

En Santa Cruz de la Sierra a horas 14 10 P.M. del día viernes 16 de junio del 2023 al JUZGADO N°5 PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL, compareció el Sr. FERNANDO GARCÍA CÁRDENAS con C.I.6259139 A objeto de dar cumplimiento con la providencia de fecha 23 de mayo del 2023, dictado dentro del proceso COACTIVO Exp. 631/22 con Nurej. 70405349, interpuesto por BANCO BISA S.A., representada legalmente por ÁNGEL CORONADO COCA y OTROS contra JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO y ISABEL ROCA DE MONTERO. Abierto el acto por el Señor Juez y previo juramento conforme a ley, el compareciente manifestó desconocer el domicilio del demandado JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO con C.I. 2840851-S.C. PIZARRO y ISABEL ROCA DE MONTERO con C.I.3879903-S.C. a quien se le notificara por edicto de prensa.

Con lo que terminó el acto firmando en constancia la compareciente, el señor Juez y el suscrito secretario quien certifica.

ES TODO CUANTO SE HACE SABER A JOSÉ DARWIN MONTERO PIZARRO con C.I.2840851-S.C. PIZARRO Y ISABEL ROCA DE MONTERO con C.I. 3879903-S.C. MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA - EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A LOS 20 DIAS DEL MES DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTITRES AÑOS

OP-0014581-5,12-Jun

EDICTO DE PRENSA

SE CITA, LLAMA Y EMPLAZA: A los ciudadanos SERGIO GABRIEL ZARCO PEREIRA, JOSÉ LUIS LLANOS CABERO Y TERCEROS DE BUENA FE

EN NOMBRE DE LA LEY EL DR. ADOLFO RUEDA ARTURO AGUIAR, JUEZ DEL JUZGADO SEXTO DE SENTENCIA EN LO PENAL DE LA CAPITAL CON ASIENTO EN LA VILLA IRO DE MAYO, CITA, LLAMA Y EMPLAZA. A los ciudadanos SERGIO GABRIEL ZARCO PEREIRA, JOSÉ LUIS LLANOS CABERO Y TERCEROS DE BUENA FE. SEÑOR JUEZ 6TO DE SENTENCIA DE LA CAPITAL. PRESENTA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO. P.D. SC-1800045/18-NUREJ-70143584 EDDY BORIS BRANES ALEJO, FISCAL DE MATERIA ASIGNADA A LA UNIDAD ESPECIAL DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO. EN EL MINISTERIO PÚBLICO DE SANTA CRUZ, EN CUMPLIMIENTO A LAS NORMATIVAS ESTABLECIDAS EN LOS ART. 67, 68, 70 Y 72 DE LA LEY 913, LEY DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, FORMALIZA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO. DE ACUERDO A LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS DE HECHOS Y DE DERECHOS: 1.- IDENTIFICACIÓN DE AFECTADO: NOMBRE Y APELLIDO: SERGIO GABRIEL ZARCO PEREIRA. CÉDULA DE IDENTIDAD: 5908250 CBBA-NACIONALIDAD: BOLIVIANA-FECHA DE NACIMIENTO: 24 DE DICIEMBRE DE 1980-EDAD: 38 AÑOS-OCUPACIÓN: COMERCIANTE- DOMICILIO REAL: DETENIDO PREVENTIVAMENTE EN PALMASOLA- DOMICILIO PROCESAL: SE DESCONOCE-ABOGADO DEFENSOR: SE DESCONOCE- NOMBRE Y APELLIDO: JOSÉ LUIS LLANOS CABERO. CÉDULA DE IDENTIDAD: 3156342 CBBA-NACIONALIDAD: BOLIVIANA-FECHA DE NACIMIENTO: SE DESCONOCE-EDAD: SE DESCONOCE-OCUPACIÓN: SE DESCONOCE- DOMICILIO REAL: SE DESCONOCE- DOMICILIO PROCESAL: SE DESCONOCE-ABOGADO DEFENSOR: SE DESCONOCE-II MOTIVO DE LA ACCIÓN: ART. 68 INC. 2) DE LA LEY 913-111.- BIEN A SER AFECTADO: VEHICULO CLASE VAGONETA, MARCA FORD EXPLORER, COLOR NEGRO. CON PLACA DE CIRCULACIÓN 2328-TAF-IV.- RELACIÓN DE LOS HECHOS: EN FECHA 19 DE ABRIL DE 2018, A HORAS 18:15 EL ABG. JOSÉ LUIS FLORES C. FISCAL DE MATERIA DE SUSTANCIAS CONTROLADAS REMITEN INFORME POLICIAL DE FECHA 03 DE ABRIL DE 2018. EMITIDO POR EL CABO BRAULIO QUISEP DE LA CRUZ, INVESTIGADOR DEL CASO SC-2-502/18. MANIFESTANDO QUE EN FECHA 03 DE ABRIL DE 2018, AL MOMENTO DE REALIZAR PATRULLAJES Y RETENES MÓVILES, EN EL PEAJE DE RETEN "QUISEP" PROVINCIA NÚFLO DE CHAVEZ A 216 KM. APROXIMADAMENTE DE ESTA CIUDAD, OBSERVAN QUE SE APROXIMA AL PUNTO DE CONTROL UNA VAGONETA DE COLOR NEGRO, MARCA FORD EXPLORER, CON PLACA DE CONTROL 2328-TAF Y AL PERCATABA DE LA PRESENCIA POLICIAL, DICHO MOTORIZADO A UNOS 50 MTRS. SE DETENE Y EMPIESAA AVANSAR LENTO DANDO EN ASERCARSE AL PUESTO DE CONTROL Y DESCENDE UNA PERSONA IDENTIFICÁNDOSE COMO SERGIO GABRIEL ZARCO PEREIRA EL MISMO EN LA ENTREVISTA POLICIAL MANIFIESTA QUE SE DIRIGIA A LA HACIENDA LAS TRES MELLIZAS Y SU ACOMPAÑANTE MARCELO MILLARES ARTEAGA QUIEN EL MISMO ENTRA EN CONTRADICCIÓN, NI JUSTIFICAR SU PRESENCIA E INMEDIATAMENTE REALIZADOR EL REGISTRO DEL MOTORIZADO, DONDE EN LA PARTE POSTERIOR DEL ASIENTO SE ENCONTRABA UNA PLANCHITA DE METAL LA MISMA SE ENCONTRABA CON ALTERACIONES, MODIFICACIONES, PINTURA FRESCA Y PERNOS REMOVIDOS, DONDE EXISTIRIA DOBLE FONDO (MACACO) Y POR FALTA DE HERRAMIENTAS DICHO MOTORIZADO FUE TRASLADADO A LA JEFATURA DEPARTAMENTAL DE LA FUERZA ESPECIAL LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO. HORAS 14:40 PM EN LA JEFATURA, EN PRESENCIA DEL ABOGADO GORBERT ORLANDO VEGA L. FISCAL DE MATERIA DE SUSTANCIAS CONTROLADAS Y EN PRESENCIA DE LOS ABOGADOS DE LOS ARRESTADOS SE PROCEDE A LA REQUISALMUNICION DEL MOTORIZADO DONDE EN LA PARTE POSTERIOR DE LOS ASIENTOS (PLANCHITA METALICA) SE LOGRO ENCONTRAR UN DOBLE FONDO, CON COMPARTIMIENTO PREFABRICADO METÁLICO CON ALTURA DE UN CILINDRO DE GNV. EN LA APERTURA SE ENCONTRÓ 12 PAQUETES EN FORMA DE LADRILLOS FORMADOS CON CINTA MASQUIN LA MISMA SOMETIDA A LA PRUEBA DE CAMPO NARCO TEST DIO COMO RESULTADO (+) POSITIVO PARA COCAINA CON UN PESO DE 12.502 (DOCE MIL QUINIENTOS DOS) GRAMOS

DE COCAINA. EL FISCAL DE MATERIA DE SUSTANCIA CONTROLADAS DIFUSO EL SEQUESTRO DEL MOTORIZADO VEHICULO CLASE VAGONETA MARCA FORD EXPLORER, COLOR NEGRO, CON PLACA DE CIRCULACIÓN 2328-TAF-V. FUNDAMENTACION JURIDICA. EL MINISTERIO PUBLICO AMPARADO EN EL ARTICULO 225 DE LA CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA, COMO DEFENSOR DE LA SOCIEDAD, Y EN EL AMBITO DE LA REGULACION DEL REGIMEN DE BIENES SEQUESTRADOS, INCAUTADOS Y CONFISCADOS, VINCULADOS A LAS ACTIVIDADES DE TRAFICO ILICITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, BIENES QUE DEBEN PASAR A FAVOR DEL ESTADO, COMO ESTABLECEN LAS NORMATIVAS PREVISTAS EN EL ARTICULO 67, 68, 70, 95, DE LA LEY 913, LEY DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILICITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS Y EN CUMPLIMIENTO DE NUESTRAS FUNCIONES Y ATRIBUCIONES ESPECIFICAS SEÑALADAS EN EL ARTICULO 72 NUM. 1) DE LA MENCIONADA LEY, SE TIENE IDENTIFICADO EL SIGUIENTE BIEN, UTILIZADO DIRECTAMENTE EN LA EJECUCION DE TRAFICO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS: ESTE BIEN SE ENCUENTRA INCAUTADO POR DISPOSICION DEL JUEZ 6TO DE SENTENCIA DE LA CAPITAL, A SOLICITUD DE LA FISCALIA DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES, BIEN QUE FUE UTILIZADO DOLOSAMENTE PARA FINES ILICITOS EN EL TRAFICO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, DONDE SE ENCONTRÓ EN SU INTERIOR COCAINA CON UN PESO DE DOCE MIL QUINIENTOS DOS GRAMOS DE COCAINA, TAL COMO SE EVIDENCIA POR EL INFORME DEL INVESTIGADOR ASIGNADO AL CASO SA-2-502/18 DE FECHA 03 DE ABRIL DE 2018, CONSIGUIENTEMENTE ESTA SUJETO A LA CONFISCACION Y PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO COMO LO ESTABLECEN LOS ART. 67 Y 72 DE LA LEY 913. LEY DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILICITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, QUE SEÑALAN: ART. 67 (PERDIDA DE DOMINIO) ES UN INSTITUTO JURIDICO DE CARACTER REAL Y CONTENIDO PATRIMONIAL, QUE CONSISTE EN LA PERDIDA DEL DERECHO DE PROPIEDAD Y POSESION DE BIENES DE PROCEDENCIA ILICITA, POR DERIVAR O ESTAR VINCULADOS A ACTIVIDADES DE TRAFICO ILICITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS A FAVOR DEL ESTADO SIN COMPENSACION ALGUNA PARA EL TITULAR, POSEEDOR O TENEADOR SALVÁNDOSE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS DE BUENA FE-ART. 68 (BIENES SUJETOS A PERDIDA DE DOMINIO)- 1. LOS BIENES PRODUCTO DE ACTIVIDADES DE TRAFICO ILICITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS - 2. LOS BIENES QUE HAYAN SIDO UTILIZADOS COMO INSTRUMENTO EN LA PREPARACION O EJECUCION DE DELITOS VINCULADOS AL TRAFICO ILICITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, SALVANDO LOS DERECHOS DEL TITULAR EN CASO DE DESCONOCIMIENTO DE LA UTILIZACION ILICITA DEL BIEN. ESTA ACCION CONSTITUYE UN INSTRUMENTO JURIDICO DE CARACTER REAL INDEPENDIENTE DE LA RESPONSABILIDAD PERSONAL PARA EVITAR LA CONSOLIDACION Y DISFRUTE SOBRE ACTIVOS Y BIENES DE ORIGEN ILICITO VINCULADOS A LAS ACTIVIDADES DE TRAFICO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS-EL ART. 70 DE LA LEY 913. ESTABLECE QUE LA ACCION DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO ES DE NATURALEZA JURISDICCIONAL ESPECIAL E INDEPENDIENTE DE CUALQUIER OTRA ACCION JUDICIAL O ADMINISTRATIVA Y PUEDE SER EJERCIDA EN CUALQUIER MOMENTO POR SER BIENES DE PROCEDENCIA ILICITA VINCULADOS A ACTIVIDADES DE TRAFICO ILICITO DE SUSTANCIA CONTROLADA Y QUE NO PUEDEN CONSERVAR UN DERECHO DE PROPIEDAD POR CARECER DE TITULO LEGITIMO-PRUEBAS OBTENIDAS, EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACION EN SU FASE PRE PROCESAL SE HA LLEGADO A OBTENER CERTIFICACION EMITIDA POR LA UNIDAD DE TRANSITO A TRAVES DEL CUAL CERTIFICA QUE EL VEHICULO OBJETO DE LA ACCION, ESTA REGISTRADA A NOMBRE DE JOSÉ LUIS LLANOS CABERO, QUE DE ACUERDO AL INFORME DE ACCION DIRECTA ELABORADA POR EL INVESTIGADOR ASIGNADO AL CASO REFIERE QUE EL VEHICULO MANEJADO POR EL SEÑOR SERGIO GABRIEL ZARCO PEREIRA, EN SU INTERIOR SE ENCONTRÓ 12 MIL QUINIENTOS GRAMOS DE COCAINA, QUE EL VEHICULO FUE UTILIZADO PARA TRANSPORTAR ESTA SUSTANCIA QUE A LA FECHA NINGUNA PERSONA

SE APERSONO A RECLAMAR EL BIEN CONFORME ESTABLECE EL 1ER) PÁRRAFO DEL ART. 95 DE LA LEY 913, LEY DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILICITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, LAS PRUEBAS QUE SUSTENTAN ESTA ACCION SON: VII.- PRUEBAS TESTIFICACIONAL- 1.- CAP. ALVARO WILFREDO PAREDES SOLIZ 2.- CABO BRAULIO QUISEP DE LA CRUZ, INVESTIGADOR DEL CASO SC-2-502/18-VIII.- PRUEBAS DOCUMENTALES- PD 1.- INFORME POLICIAL DE FECHA 03 DE ABRIL DE 2018. EMITIDO POR EL ASIGNADO AL CASO SC-2-502/18. CABO BRAULIO QUISEP DE LA CRUZ. ACTA DE SEQUESTRO DE VEHICULO. INVENTARIO DE VEHICULO, MUESTRARIO FOTOGRAFICO A FS. 06-PD 2.- REQUERIMIENTO FISCAL DE FECHA 16 DE ABRIL DE 2018 EMITIDA POR EL FISCAL DE SUSTANCIAS CONTROLADAS ABOGADO JOSÉ LUIS FLORES CAMINO A 041 FS-PD 3.- INICIO DE INVESTIGACION Y SOLICITUD DE INCAUTACION DE FECHA 20 DE ABRIL DE 2018 AFS. 01-PD 4.- ACTA DE NOTIFICACION DE FECHA 29 DE MAYO DE 2018 AL SEÑOR SERGIO GABRIEL FERREIRA A FS. 01-PD 5.- INFORME POLICIAL DE FECHA 30 DE ABRIL DE 2018. MAS CERTIFICACION EMITIDA POR TRANSITO DE FECHA 26 DE ABRIL DE 2018. REQUERIMIENTO FISCAL A FS. 03-PD 6.- INFORME TECNICO CONCLUSIVO POLICIAL DE FECHA 24 DE AGOSTO DE 2018 A FS. 06-IX. PETITORIO POR TODOS LOS FUNDAMENTOS DE HECHOS Y DE DERECHOS EXPUESTOS EXISTIENDO LAS PRUEBAS SUFICIENTES CON LAS CUALES SE DEMUESTRA QUE ESTE BIEN SEQUESTRADO E INCAUTADO POR LA FISCALIA DE SUSTANCIAS CONTROLADAS EN EL CASO SC-2-502/18, FUE UTILIZADO PARA TRANSPORTAR SUSTANCIAS CONTROLADAS. SE TIENE CUMPLIDOS LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ART. 67, 68 NUM. 2) Y 95 DE LA LEY 913, LEY DE LUCHA CONTRA EL NARCOTRAFICO ILICITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS POR LO QUE EN FUNCION DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD PREVISTO EN EL ART. 5 NUM. 1) DE LA LEY 260 EL MINISTERIO PUBLICO PRESENTA LA ACCION DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO DEL BIEN SEÑALADO, CONTRA EL AFECTADO JOSÉ LUIS LLANOS CABERO Y SERGIO GABRIEL ZARCO PEREIRA, SOLICITANDO A SU AUTORIDAD QUE EN ESTRICTO CUMPLIMIENTO DEL ART. 96, 99, ART. 110 Y ART. 111 DE LA SEÑALADA LEY 913, ADMITA ESTA ACCION Y CUMPLIDAS LAS FORMALIDADES PROCESALES, DICTE SENTENCIA DECLARANDO LA PERDIDA DE DOMINIO DE ESTE BIEN INMUEBLE Y CONSECUENTEMENTE SEA CONFISCADO A FAVOR DEL ESTADO A NOMBRE DEL CONSEJO NACIONAL DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILICITO DE DROGAS -CONALTID- OTROS: 1.- SE ADJUNTAN LAS PRUEBAS DOCUMENTALES OFRECIDAS, EN UN TOTAL DE FS. 24.- OTROS: 2.- EN CUMPLIMIENTO AL ART. 99 DE LA LEY 913, SE DISPONGA LA PUBLICACION DE LA ACCION DE PERDIDA DE DOMINIO Y SU RESPECTIVO AUTO DE ADMISION EN UN PERIODO DE CIRCULACION NACIONAL Y LOCAL A OBJETO DE NOTIFICAR A LOS TERCEROS DE BUENA FE QUE CONSIDEREN TENER DERECHO PROPIETARIO DEL BIEN OBJETO DE LA PRESENTE ACCION-OTROS: 3.- ASI MISMO SOLICITE NOTIFIQUE MEDIANTE EDICTO AL AFECTADO JOSÉ LUIS LLANOS CABERO, CONFORME LO ESTABLECE EL ART. 99 DE LA LEY 913, TODA VEZ QUE DURANTE LA ETAPA PRE PROCESAL NO PUDO SER HABIDO Y CON RELACION AL AFECTADO SERGIO GABRIEL ZARCO PEREIRA SE LO NOTIFIQUE EN EL CENTRO DE REHABILITACION SANTA CRUZ PALMAZOLA, CONFORME ESTABLECE EL ART. 100 NUM. 1 DE LA LEY 913-OTROS: 4.- SEÑALAMOS DOMICILIO DE LA FISCALIA DE PERDIDA DE DOMINIO, EN LA CALLE CLAUDIO PERANANDA, AV. LA SALLE Y CANAL ISUTO, EDIFICIO DONA LUCY 2DO PISO OFICINAS DEL MINISTERIO PUBLICO -SANTA CRUZ DE LA SIERRA- 31 DE AGOSTO DE 2018-ABOGADO EDDY BORIS BRANES ALEJO FISCAL DE MATERIA FISCAL DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ MINISTERIO PUBLICO-GLORIA BAÑEGAS MONTENEGRO AUXILIAR DE JUZGADO DE SENTENCIA PENAL 6° SANTA CRUZ BOLIVIA -RECIBIDO A HORAS 18:18 DEL DIA 07 MES SEPTIEMBRE DE 2018 CONSTE FS. 17.- ES CUANTO SE LES HACE SABER POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO -

Santa Cruz, 13 de enero de 2022 -

OP-19184-5 13-Jul.

EDICTO

PARA: HERNÁN URGEL MEDINA con C.I. 5892752-S.C.

EL DR. BARLY DURAN MONTERO JUEZ PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL QUINTO DE LA CAPITAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO PRELIMINAR EXP. 630/22 CON NUREJ. 70405351, SEGUIJO POR BANCO BISA S.A. CONTRA HERNÁN URGEL MEDINA, A LA FECHA SE HAN PRODUCIDO LAS SIGUIENTES ACTUACIONES:—

CORRESPONDE:—

JUZGADO PÚBLICO DE TURNO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL APERSONAMIENTO - TÍTULO EJECUTIVO - INCUMPLIDO DEL DEUDOR

PROCESO EJECUTIVO:

OTROS: - BANCO "BISA" S.A. Regional Santa Cruz, institución financiera legalmente establecida en el Estado Plurinacional de Bolivia, con Matrícula de Comercio actualizada en el SEPREC N° 1020149020, matrícula anterior 12856, con NIT N° 1020149020 y domicilio especial en el Edificio Banco Bisa, Av. Monseñor Rivero esquina Calle Santa Fe N° 1, de esta ciudad, denominado en adelante simplemente EL BANCO, representado de manera conjunta y/o indistintamente por separado por Ángel Coronado Coca con cédula de identidad N° 3252195 Santa Cruz, Freddy Serrano Salvatierra con cédula de identidad N° 5419321 Santa Cruz y Fernando García Cárdenas con cédula de identidad N° 6259139 Santa Cruz, apoderados hábiles, bolivianos, capaces de obrar ante usted con respeto se presentan, dicen y piden: I.- PERSONALIDAD JURÍDICA DEL BANCO "BISA" S.A. Y PERSONERÍA DE PERSONEROS LEGALES. En mérito al Testimonio de Poder N° 503/2019 del 09 de diciembre del 2019 conferido ante la Notaría de Fe Pública N° 1 del Distrito Judicial de Cochabamba, a cargo de la Dra. Claudia Cecilia Arévalo Ayala de Quiroga, el cual se adjunta al presente memorial, se acredita la personalidad jurídica del BANCO "BISA" S.A. y nuestra personería en calidad de personeros legales, en virtud del cual nos apersonamos por ante su autoridad para estar a derecho.

II.- TÍTULO EJECUTIVO

Con la escritura pública (testimonio) N° 2707/2017 de fecha 22 de agosto de 2017, que se acompaña en fotocopia legalizadas con valor probatorio que le asigna la ley (Art. 1283.1, 1287, 1289.1 y 1311.1 del Cód. Civil y 136.1 del Cód. Procesal Civil), otorgada por ante la Notaría de Fe Pública N° 13, del distrito judicial de Santa Cruz, ciudad Santa Cruz de la Sierra, referente a un contrato de préstamo de dinero con garantía hipotecaria de un vehículo automotor, queda probado de forma irrefutable según CLAUSULA SEGUNDA que el BANCO "BISA" S.A. otorga al señor HERNÁN URGEL MEDINA con cédula de identidad N° 5892752 SD, un préstamo de dinero por el monto de SESENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS 00/100 BOLIVIANOS (Bs.- 69.600), dinero que fue abonado y desembolsado el 24/08/17 a la cuenta N° 396302 401 a nombre del deudor y demandado.

El mencionado crédito y préstamo fue garantizado con la garantía hipotecaria de un vehículo automotor con las siguientes características:

CLASE: AUTOMÓVIL, MARCA: SUZUKI, MODELO: 2017 TIPO SWIFT SUBTIP: N/D, COLOR: NEGRO, CHASIS: MA3ZC6259HAB79211, MOTOR: K12MN1867325, PÓLIZA: 170172097, PLACA: 4506-ZBH.

Por escritura pública N° 2291/2021 de fecha 2 de septiembre de 2021, otorgada por ante la NOTARIA DE FE PÚBLICA N° 86, el mencionado préstamo fue reprogramado y se elaboró un nuevo plan de pago en beneficio del deudor, el mismo que fue incumplido por el deudor y demandado.

III.- INCUMPLIMIENTO DEL DEUDOR A SU OBLIGACIÓN DE PAGO: A la fecha el deudor, producto de su retraso e incumplimiento en el pago del capital e intereses según su plan de pago, sin necesidad de intimación o requerimiento judicial o extrajudicial alguno está constituido en mora, de conformidad a lo pactado y establecido entre partes en las CLAUSULA TERCERA, 3.11 y CLAUSULA CUARTA, IV. DEUDA A CAPITAL DEL PRÉSTAMO 1142643 CONFORME A LIQUIDACIÓN ADJUNTA. El deudor y demandado como consecuencia de su incumplimiento en los pagos pactados en su plan de pago, está constituido en mora en el monto total de la obligación, y de acuerdo y conforme a la liquidación en original del préstamo que se adjunta, el demandado a la fecha adeuda al BANCO BISA S.A. la suma a capital de CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 05/100 BOLIVIANOS (Bs. 52.342.05) suma venida, líquida y exigible, más intereses ordinarios y penales, costas y costas generados y por generarse y demás conceptos emergentes del incumplimiento de dicha obligación que serán calculados y/o liquidados al día del pago del capital adeudado. V. RENUNCIA A CONCILIACIÓN PREVIA.

En nuestra calidad de demandantes, renunciamos a la conciliación previa.

VI. PROCESO EJECUTIVO

En virtud a los antecedentes expuestos, en mérito la escritura pública (testimonio) N° 2707/2017 de fecha 22 de agosto de 2017, que se acompaña en fotocopia legalizadas con valor probatorio que le asigna la ley (Art. 1283.1, 1287, 1289.1 y 1311.1 del Cód. Civil y 136.1 del Cód. Procesal Civil), otorgada por ante la Notaría de Fe Pública N° 13, del distrito judicial de Santa Cruz y la escritura pública N° 2291/2021 de fecha 2 de septiembre de 2021, otorgada por ante la NOTARIA DE FE PÚBLICA N° 86, de conformidad a lo dispuesto y al amparo del Art. 120 Par. I) de la C.P.E. Art. 12 núm. 2) Inc. b), 378, 379 num. 1 y 380 del Cód. Procesal Civil, siendo competente su autoridad en razón de materia y territorio, en virtud al título ejecutivo de préstamo que acompañamos como prueba preconstituida, legítima nuestra personería, líquida y exigible la obligación y de plazo vencido y en mora, con la obligación de pagar en la vía ejecutiva formulamos y deducimos PROCESO EJECUTIVO, en contra de HERNÁN URGEL MEDINA con cédula de identidad N° 5892752 SC., por el pago de la suma a capital de CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 05/100 BOLIVIANOS (Bs. 52.342.05), más el pago de la tasa intereses convencional, gastos, costas y costas a liquidarse éstos al día del pago del capital, solicitando imprimirle el trámite de ley y dictar la sentencia inicial declarándola probada la demanda por

la consiguiente ordenando el pago del capital, intereses convencionales devengados y por devengarse y pago de costas y costos, disponiendo se libere mandamiento de embargo, el embargo de los bienes que garantizan la obligación y deuda.

Otros: 1° - Generales del demandado: HERNÁN URGEL MEDINA con cédula de identidad N° 5892752 SC, de nacionalidad boliviana, mayor de edad, habi por ley, con domicilio especial y real según las CLAUSULA PRIMERA 1.2.- y CLAUSULA NOVENA, URBANIZACIÓN TAROPÉ, DE ESTA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, UV. 16ZA, N° 7, CASA N° 22. Se adjunta croquis y plano referencial de ubicación del domicilio especial.

Otros: 2° - Retención de Fondos. Solicitamos se oficie a la AUTORIDAD DE SUPERVISIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO "ASF" para que ésta instruya a las entidades de intermediación financieras, cooperativas de ahorro y créditos, fondos financieros y sociedades administradoras de fondos de inversión, la RETENCIÓN de los fondos que por cualquier concepto los demandados tengan acreditado a su nombre.

Otros: 3° - Fotocopias autenticadas: Dictada la sentencia, que se nos exhiban fotocopias autenticadas.

Otros: 4° - Pruebas Pre constituidas. Se tenga como tales:

1.- Matrícula de Comercio actualizada.

2.- Poder signed con el N° 503/2019 del 09 de diciembre del 2019 conferido ante la Notaría de Fe Pública N° 1, del Distrito Judicial de Cochabamba, a cargo de la Dra. Claudia Cecilia Arévalo Ayala de Quiroga.

3.- Escritura pública (testimonio) N° 2707/2017 de fecha 22 de agosto de 2017, que se acompaña en fotocopia legalizadas con valor probatorio que le asigna la ley (Art. 1283.1, 1287, 1289.1 y 1311.1 del Cód. Civil y 136.1 del Cód. Procesal Civil), otorgada por ante la Notaría de Fe Pública N° 13, del distrito judicial de Santa Cruz y la escritura pública N° 2291/2021 de fecha 2 de septiembre de 2021, otorgada por ante la NOTARIA DE FE PÚBLICA N° 86.

4.- Hoja de desembolso, plan de pago y liquidación del préstamo N° 1142643.

5.- Matrícula de comercio y NIT del BANCO BISA S.A.

Otros: 5° - Ejecución del embargo específico: Se ordene el embargo del siguiente vehículo: CLASE: AUTOMÓVIL, MARCA: SUZUKI, MODELO: 2017 TIPO SWIFT SUBTIP: N/D, COLOR: NEGRO, CHASIS: MA3ZC6259HAB79211, MOTOR: K12MN1867325, PÓLIZA: 170172097, PLACA: 4506-ZBH.

Otros: 6° - Desglose de la documentación original: Dictada la sentencia, se ordene el desglose de toda la documentación original.

Otros: 7° - Honorarios de Abogado: Haga presente que respecto a honorarios profesionales, se sujetan de acuerdo a iguala firmada.

Otros: 8° - Gestión Jurídica: Al amparo del Art. 84 Par. II) del Cód. Procesal Civil, quedan autorizadas para gestoría BRIVY GIL SUAREZ con C.I. N° 8927576 SC. y JERUSALEN CÁRDENAS BLANCO con C.I. 6288221 SC, mayores de edad, bolivianas pedimos se tenga presente.

Otros: 9° - Domicilio procesal: Domicilio procesal en la zona barrio Hamacas, Av. Japon N° 3065 edificio Tecnocrea, planta baja, celular: WhatsApp: 773-19615. Santa Cruz de la Sierra, 9 de diciembre de 2022.

SENTENCIA

Pronunciada en el JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL N° 5, de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, diecinueve (19) días del mes de diciembre de 2022, en proceso MONITORIO EJECUTIVO, que se tramita en este juzgado, seguido por el BANCO BISA S.A., representada legalmente por ÁNGEL CORONADO COCA con C.I. N° 3252195-SC, y FERNANDO GARCÍA CÁRDENAS con C.I. N° 6259139-SC, contra HERNÁN URGEL MEDINA con C.I. 5892752-S.C., mayor de edad, habi por ley, por el cobro de la suma de Bs. 52.342.05 (CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 05/100 BOLIVIANOS), ANTECEDENTES: De las literales adjuntas desde fojas 01 a 37 se tiene lo siguiente:

I. Que, de acuerdo a los hechos expuestos y la cita de derecho invocadas en su demanda el BANCO BISA S.A., representada legalmente por ÁNGEL CORONADO COCA y FERNANDO GARCÍA CÁRDENAS solicitan que en sentencia se ordene a: HERNÁN URGEL MEDINA, el pago de la suma adeudada de Bs. 52.342.05. (CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 05/100 BOLIVIANOS), más intereses, gastos y costas procesales, se libere mandamiento de embargo contra del (los) bien (es) de las ejecutadas para que con el producto de su venta en pública subasta se cancele lo adeudado.

II. Por disposiciones del Art. 375-I con relación al Art. 378, 379.1 y 380, I, del Cód. Procesal Civil, tratándose de un proceso monitorio ejecutivo con base a un documento público, no existe ningún trámite previo, por lo tanto, esta sentencia se despacha a sola vista de los documentos presentados en calidad de título ejecutivo con la finalidad de establecer la procedencia de esta pretensión para el cobro de sumas de dinero, como es el caso de pagar suma líquida y exigible.

CONSIDERANDO

1. De la naturaleza del caso se tienen los siguientes hechos probados: A.1) Mediante Documento Público N° 2707/2017 de fecha 22 de Agosto de 2017 saliente a fs. 14 a 18 y vta., se suscribió un contrato de préstamo de dinero, a favor de HERNÁN URGEL MEDINA por la suma de (Bs. 69.600 o.), con garantía de todos sus bienes presentes y futuros, en especial con la garantía del bien mueble (vehículo) de las siguientes características, Clase: Automóvil, Marca: Suzuki, Modelo 2017, Color Negro, con Placa 4506-ZBH y demás características descritas en la cláusula Octava. A.2) Mediante Documento Público N° 2291/2021 de fecha 02 de septiembre de 2021 saliente a fs. 19 a 21 y vta., se suscribió un contrato de Modificación de Condiciones a Contrato de préstamo de dinero por reprogramación, a favor de HERNÁN URGEL MEDINA. b) La personalidad de la parte ejecutante está acreditada mediante la suscripción del Documento Público. c) La calidad de título ejecutivo el Documento Público base de ejecución, Art. 379.1 del Cód. Procesal Civil.

2.- Toda vez que los contratos surten efectos de ley entre las partes contratantes y su cumplimiento es obligatorio por disposición de los Arts. 519, 520 y 1465 del Código Civil, siendo que al acreedor le asiste el derecho de exigir efectivamente el pago de la obligación u obligaciones no satisfechas por los deudores en el plazo que se le ha otorgado.

POR TANTO: El suscrito Juez Público en Civil y Comercial N° 5, de la Capital, administrando justicia en virtud de la jurisdicción y competencias que por ley ejerce, declara PROBADA la demanda ejecutiva planteada por el BANCO BISA S.A., representada legalmente por ÁNGEL CORONADO COCA con C.I. N° 3252195-SC, y FERNANDO GARCÍA CÁRDENAS con C.I. N° 6259139-SC, contra HERNÁN URGEL MEDINA con C.I.- 5892752-S.C, por lo que de conformidad al Art. 380 del Código Procesal Civil, debiendo proseguirse el trámite del presente juicio, hasta el estado de remate de los bienes que resultaren ser de propiedad de los ejecutados (as) para que, con el producto de su venta, se cancele la suma adeudada de Bs. 52.342.05.- (CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS 05/100 BOLIVIANOS), más intereses, pago de costas y costos.

En mérito al Art. 380-III y 381 de la Ley 439 se dispone a la citación a los ejecutados (as) con la finalidad de presentación de excepciones teniendo el plazo de 10 días conforme lo dispone el Art. 381 de la Ley 439. Se dispone el Embargo de Bienes que reconozcan ser de propiedad de los ejecutados (as) hasta el monto de la ejecución. A tal efecto librese por secretaría el respectivo Mandamiento de Embargo y una vez embargado por el oficial de diligencias se registre el embargo en donde corresponda debiendo franquearse por secretaría fotocopias legalizadas. Tenga presente el oficial de diligencias de la verificación del documento que acredite el titular y/o propietario del (los) bien (es).

Al Otros: 1° - Por señalada las generales de ley y el domicilio de los ejecutados a los fines de la citación, donde será conducido el oficial de diligencias debiendo registrarse por el Art. 72 bajo prevenciones de los Arts. 82 y 84 del Código Procesal Civil.

Al Otros: 2° - Observe el art. 1471 del Código Civil.

Al Otros: 3° - De conformidad al art. 101 del Código Procesal Civil, por secretaría del Juzgado franquee las fotocopias legalizadas como se solicita.

Al Otros: 4° - Por adjuntada las documentales indicadas, con noticia contraria.

Al Otros: 5° - En cuanto al embargo, se tiene ordenado en lo principal.

Al Otros: 6° - Previo citación al ejecutado, por secretaría desglosese la documentación original debiendo quedar copias debidamente legalizadas en su lugar.

Al Otros: 7° - Se tiene presente y por comunicado los honorarios profesionales.

Al Otros: 8° - Se tiene presente y por comunicada GESTORAS.

Al Otros: 9° - Por señalado el domicilio procesal y medios electrónicos, debiendo registrarse a lo establecido en el Art. 72 bajo prevenciones de los Arts. 82 y 84 del Código Procesal Civil.

REGISTRESE, ARCHÍVESE Y NOTIFIQUESE JUZGADO 5 PÚBLICO EN MATERIA CIVIL - COMERCIAL DE LA CAPITAL ADJUNTA OFICIO DE SEGIP Y SERECI Y SOLICITA CITACIÓN POR EDICTO - BANCO "BISA" S.A. representado de manera conjunta y/o indistintamente por separado por Ángel Coronado Coca, Freddy Serrano Salvatierra y Fernando García Cárdenas en el proceso ejecutivo en contra de HERNÁN URGEL MEDINA, ante usted con respeto se presentan, dicen y piden:

Con las certificaciones adjuntas en original emitidas por el SERVICIO DE REGISTRO CÍVICO "SERECI" Y SERVICIO GENERAL DE IDENTIFICACIÓN "SEGIP" se demuestra que no se ha podido establecer domicilio exacto de HERNÁN URGEL MEDINA con cédula de identidad N° 5892752 SC, al amparo del Art. 78 II del Cód. Procesal Civil, respetuosamente se solicita, ordenar la citación por edicto de prensa al demandado ya mencionado, y ses con la demandas y sentencia.

Santa Cruz de la Sierra, 18 de mayo de 2023

Santa Cruz de la Sierra, 23 de mayo de 2023

En atención al memorial que antecede y las certificaciones adjuntas acreditando los domicilios imprecisos, por lo que, en cumplimiento al artículo 78-II del Código Procesal Civil, se ordena las publicaciones de edicto de prensa del señor contra HERNÁN URGEL MEDINA con CI 5892752 SC, previo juramento de ley, por secretaría franquearse el edicto de prensa correspondiente.

ACTA DE DESCONOCIMIENTO DE DOMICILIO

En Santa Cruz de la Sierra a horas 14:02 P.M. del día viernes 16 de junio del 2023, al JUZGADO N° 5 PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL, compareció el Sr. FERNANDO GARCÍA CÁRDENAS con C.I.6259139. A objeto de dar cumplimiento con la providencia de fecha 23 día mayo del 2023, dictado dentro del proceso EJECUTIVO Exp. 630/22 con Nurej. 70405351, interpuesto por BANCO BISA S.A., representada legalmente por ÁNGEL CORONADO COCA Y OTROS contra HERNÁN URGEL MEDINA.

Abierto el acto por el Señor Juez y previo juramento conforme a ley, el compareciente manifestó desconocer el domicilio del demandado HERNÁN URGEL MEDINA con C.I. 5892752-S.C., a quien se le notificara por edicto de prensa.

Con lo que terminó el acto firmando en constancia la compareciente, el señor Juez y el suscrito secretario quien certifica.

ES TODO CUANTO SE HACE SABER A HERNÁN URGEL MEDINA con C.I.5892752 S.C. MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA A LOS 20 DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTITRES AÑOS.

EDICTO DE PRENSA PARA: TERCEROS INTERESADOS DE BUENA FE EN NOMBRE DE LA LEY

LA DRA. CINTHIA FABIOLA PARDO CHAVARRIA, JUEZ DEL 7MO. DE SENTENCIA LIQUIDADOR DE LA CAPITAL, CON ASIENTO EN LA CAPITAL, CITA Y EMPLAZA A TERCEROS DE BUENA FE A OBJETO DE QUE ASUMA DEFENSA DENTRO DEL PROCESO PENAL DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO DENTRO DEL CASO PD-SC-1800167 NUREJ- 70192176 EXP. 29/18, QUE INVESTIGA EL MINISTERIO PUBLICO DE OFICIO SOBRE EL SIGUIENTE BIEN MOTORIZADO CLASE JEEP MARCA DAIHATSU TIPO FEROZA, COLOR PLATEADO CHASIS JDA00F3000034101 CON PLACA 722-PZI, EN APLICACIÓN A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTS 99 Y 101 DE LA LEY 913. LA SUSCRITA JUEZ, DISPONE LA PUBLICACIÓN DE LA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO Y EL AUTO DE ADMISIÓN PARA LOS TERCEROS INTERESADOS DE BUENA FE QUE CONSIDEREN TENER ALGUN DERECHO SOBRE EL BIEN SUPRA REFERIDO. ACCIÓN QUE A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE:—

SEÑOR JUEZ SÉPTIMO DE SENTENCIA EN CAPITAL, PRESENTA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO PD-SC-1800167 NUREJ- 70192176 EXP. 29/18 ABOG. FANNY ALFARO VAQUILLA, Fiscal de Materia asignada a la Unidad Especial de Pérdida de Dominio de bienes a favor del Estado, en el Ministerio Público de Santa Cruz, en cumplimiento a las normativas establecidas en los Arts 67, 68, 70 y 72 de la Ley 913, Ley de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas, formaliza ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO, de acuerdo a los siguientes fundamentos de hechos y de derechos. IDENTIFICACIÓN DEL AFECTADO: NOMBRE Y APELLIDO: ROBERT JUSTO BECERRA RALDES Cédula de identidad: 3935150. S.C. Nacionalidad Boliviana Fecha de nacimiento: 02/11/1959 ocupación: Anguilero Domicilio real: Calle Azárra de Rivera Nro. 3080 Domicilio procesal: Se desconoce Abogado Defensor: Se desconoce NOMBRE Y APELLIDO: Wilder Giles Pedraza Cédula de identidad: 1980935- S.C. Nacionalidad Boliviana Fecha de nacimiento: 11/12/1973 Ocupación: Chofer Domicilio Real: Detenido Preventivo en Palmasola Domicilio Procesal: Se desconoce Abogado Defensor: Se desconoce MOTIVO DE LA ACCIÓN: Art. 68 Inc. 2) 3) de la Ley 913 BIEN AFECTADO: 1) MOTORIZADO CLASE JEEP MARCA DAIHATSU TIPO FEROZA, COLOR PLATEADO CHASIS JDA00F3000034101 CON PLACA 722-PZI. RELACIÓN DE LOS HECHOS: Que, en fecha 28 de noviembre de 2018, el Fiscal de materia Julio Cesar Bustos Soliz, Victor Hugo Justiniano Gutierrez y Rosa Flores Cruz asignados a la Fiscalía de Sustancias Controladas remiten informe policial de fecha 20 de noviembre de 2018, emitido por el Sgto. 2do. Juan Carlos Ronquillo Mamani, investigador del caso SC-V-528/18, manifestando que: Que, en fecha 20 de noviembre de 2018, a hrs. 16.30 aprox., en cumplimiento a operativo Vías Seguras con dirección a la carretera Bioceánica San José de Chiquitos realizaban patrullaje y retenes móviles a la altura de población Pozo del Tigre y El Tunes distante de esta ciudad en coordenadas 17°35'29.73"S 61°59'37.45"W arribó a su puesto de control un vehículo Clase Jeep, Color Plateado, Marca Daihatsu, Tipo Feroza, con placa de control 722-PZI conducido por el Sr. Wilder Giles Pedraza quien se encontraba acompañado por el Sr. Goldy Yaca Mendoza, en la entrevista policial a las dos personas actuaron de forma muy nerviosa y contradiéndose mutuamente, por lo que procedieron a la requisa y registro del motorizado llegando a encontrar en la parte trasera (maletero) dos bolsas de yute de color verde conteniendo en su interior 20 Paquetes en forma de ladrillo forrados con cinta masquin de color beige, que sometidos a prueba de campo de Narco Test dio resultado (+) Positivo para COCAINA, dando un total en el pesaje de 20.336 veinte mil trescientos treinta y seis gramos de cocaína. FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA.- E. Ministerio Público amparado en el Art.225 de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, como defensor de la sociedad, y en el ámbito de la Regulación del Régimen de bienes secuestrados, incautados y confiscados, vinculados a las actividades de Tráfico Ilícito de sustancias Controladas, bienes que deben pasar a favor del Estado, como establecen las normativas previstas en los Arts 67, 68, 70, 95, de la Ley 913, "Ley de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas", y en cumplimiento a nuestras funciones y atribuciones específicas señaladas en el Art. 72 num. 1) de la mencionada Ley, se tiene identificado el siguiente bien, utilizado directamente en el Transporte de sustancias Controlada MOTORIZADO CLASE JEEP MARCA DAIHATSU TIPO FEROZA, COLOR PLATEADO CHASIS JDA00F3000034101 CON PLACA 722-PZI. Este bien secuestrado por la Fiscalía de Sustancias Controladas, fue utilizado dolosamente para fines ilícitos en el Transporte de Sustancias Controladas, tal como se evidencia por los informes policiales de fecha 20 de noviembre de 2018, emitido por el Sgto. 2do. Juan Carlos Ronquillo Mamani que indica que las sustancias controladas fue encontrada en el interior del motorizado con placa de control 722-PZI, hecho que es contrastado con las actas de requisa, acta de secuestro, acta de prueba de campo y pesaje de sustancias controladas consiguientemente

existe un vínculo del objeto secuestrado con el hecho de tráfico de sustancias controladas y está sujeto a Pérdida de Dominio a favor del Estado, como lo establecen los Arts. 67 y 68 num. 2) de la Ley 913, "Ley de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas, que señalan: Art.67 (PERDIDA DE DOMINIO). Es un instituto Jurídico de carácter Real y contenido Patrimonial, que consiste en la pérdida del derecho de propiedad y posesión de bienes de procedencia ilícita, por derivar o estar vinculados a actividades de tráfico ilícito de sustancias controladas a favor del Estado, sin compensación alguna para su titular, poseedor o tenedor, salvándose los derechos adquiridos de buena fe. Art.68 (BIENES SUJETOS A PERDIDA DE DOMINIO). 1. Los bienes producto de actividades de tráfico ilícito de sustancias controladas. 2. Los bienes que hayan sido utilizados como instrumento en la preparación o ejecución de delitos vinculados al tráfico ilícito de Sustancias controladas, salvando los derechos del titular en caso de desconocimiento de la utilización ilícita del bien. 3. Los bienes sin titular identificado (...) que no hayan sido reclamados en el plazo de 06 meses, computables a partir de su incautación o secuestro. Esta acción constituye un instrumento Jurídico de carácter real, independiente de la responsabilidad personal, para evitar la consolidación y disfrute sobre activos y bienes de origen ilícito, vinculados a las actividades de tráfico ilícito de sustancias Controladas. El Art. 70 de la Ley 913 establece que la acción de Pérdida de dominio de bienes a favor del Estado es de naturaleza jurisdiccional, especial e independiente de cualquier otra acción judicial o administrativa, y puede ser ejercida en cualquier momento por ser bienes de procedencia ilícita vinculados a actividades de tráfico ilícito de sustancia controlada, que no pueden configurar un derecho de propiedad por carecer de título legítimo. Que, durante la sustanciación del proceso de sustancias controladas y dentro del presente proceso de pérdida de dominio a favor de estado no se ha desvirtuado el hecho relacionado al tráfico de sustancias controladas y la forma de adquisición del bien. PRUEBAS OBTENIDAS En el desarrollo de la etapa pre procesal, se ha obtenido actas de secuestro, muestrario fotográfico, e informes de funcionarios policiales, elementos que nos demuestran la existencia de un hecho de Sustancias Controladas y que el objeto secuestrado identificado como MOTORIZADO CLASE JEEP MARCA DAIHATSU TIPO FEROZA, COLOR PLATEADO CHASIS JDA00F3000034101 CON PLACA 722-PZI, fue utilizado para transportar las sustancias controladas, la cual ascendió a un peso de 20.336 veinte mil trescientos treinta y seis gramos de cocaína, bien sobre el cual recae esta acción de pérdida de dominio a favor del Estado al estar directamente vinculado a la actividad ilícita de tráfico de Sustancia controladas. Que, de acuerdo a la certificación emitida por la Dirección de Registro de Vehículos, el vehículo motorizado se encuentra registrado bajo la titularidad de ROBERT JUSTO BECERRA RALDES y de los informes policiales y elementos probatorios recolectados se establece la causal de num. 2 y 3 del art. 68 de la Ley 913, como también por certificación de la unidad operativa de tránsito manifiestan que en sus en sus registros de archivos no se encuentra el vehículo con la Placa 722-PZI. Conforme establece el 1er) párrafo del Art.95 de la Ley 913, Ley de Lucha contra el Tráfico Ilícito de sustancias Controladas, las Pruebas que sustentan esta acción son PRUEBAS TESTIFICIAL. 1.- Sgto. 2do Juan Carlos Ronquillo Mamani funcionario policial. 2.- Sgto. 2do Edison Capa Illanes, funcionario policial PRUEBAS DOCUMENTALES. PD1 Informe Policial, emitido por el Sgto. 2do. Juan Carlos Ronquillo Mamani de fecha 20 de noviembre de 2018, mas Acta del Secuestro y Muestrario Fotográfico del vehículo. PD2 Resolución Fiscal de remisión de informe de fecha 28 de noviembre de 2018. PD3 Informe de inicio de la etapa pre-procesal de pérdida de dominio. PD4 Certificado de la Unidad Operativa de Tránsito de la ciudad de Santa Cruz de fecha 14 de enero de 2019, y certificación de fecha 04/09/2019. PD5 Notificación con el inicio de la etapa pre procesal al afectado Robert Justo Becerra Raldes y Wilder Giles Pedraza e Informe policial del Sgto. 2do. Edison Capa Illanes donde consta que se notificó de manera personal por ocdulón a Robert Justo Becerra Raldes en su domicilio real, toda vez que no se encontraba. PD6 Informe Técnico Final, elaborado por el Sgto. 2do Edison Capa Illanes, de fecha 18 de agosto de 2019. PETITORIO.- Por todos los fundamentos de hechos y de derechos expuestos, excediendo las pruebas suficientes con las cuales se demuestra que este bien secuestrado MOTORIZADO CLASE JEEP MARCA DAIHATSU TIPO FEROZA, COLOR PLATEADO CHASIS JDA00F3000034101 CON PLACA 722-PZI por la Fiscalía de Sustancias Controladas en el caso SC-V-528/18, fue utilizado en el Transporte de Sustancias Controladas, se tiene cumplidos los requisitos establecidos en los Arts.67, 68 num.2) y 95 la Ley 913, Ley de Lucha contra el tráfico ilícito de Sustancias controladas, por lo que en función del principio de Legalidad previsto en el Art.5 num. 1) de la Ley 260, el Ministerio Público presenta la Acción DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO del bien señalado, solicitando a su Autoridad que en estricto cumplimiento del Art.96, 99, Art. 110 y Art. 111 de la señalada Ley 913, admita esta acción, y cumpla las formalidades procesales, dicte SENTENCIA

declarando la PERDIDA DE DOMINIO, y consiguientemente este vehículo sea Confiscado a favor del Estado, a nombre del Consejo Nacional de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Drogas-CONALITID, otrosí 1°.- Se adjuntan las pruebas documentales ofrecidas, en un total de fs. otrosí 2°.- Solicito se notifique al afectado de forma personal ROBERT JUSTO BECERRA RALDES, conforme señala el Art. 100 de la Ley 913, toda vez que su domicilio es preciso, asimismo se notifique al afectado Wilder Giles Pedraza, otrosí 3°.- En cumplimiento al Art. 99 de la Ley 913, se disponga la Publicación de la Acción de Pérdida de dominio y su respectivo Auto de admisión, en un periódico de circulación Nacional y Local, para notificar y tengan conocimiento los TERCEROS DE BUENA FE, otrosí 4.- Señalamos domicilio de la Fiscalía de Pérdida de Dominio, Calle Barcelona esquina Sevilla Nro. 7, esquina Seevilla, Zona las Palmas Tercer Anillo externo Santa Cruz de la Sierra. 02 de abril de 2020.— FDO ILEGIBLE ABOG. FANNY ALFARO VAQUILLA-FISCAL DE MATERIA.—Auto Interlocutorio Santa Cruz de la Sierra, 18 de AGOSTO Del 2020. Acción. Pérdida de Dominio Acusador. Ministerio Público Afectados. Robert Justo Becerra Raldes - Wilder Giles Pedraza. Bien Afectado. 1 Motorizado Expediente 29/18. VISTOS La Acción de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del Estado, emitida por la Fiscalía de Materia -DRA. SHAKTY VARGAS CAMACHANO sobre un motorizado de las siguientes características: CLASE JEEP MARCA DAIHATSU TIPO FEROZA, COLOR PLATEADO; CHASIS N° JDA00F3000034101 PLACA DE CONTROL N° 722 -PZI y; CONSIDERANDO II QUE, la Fiscal de Materia adscrita a la Unidad Especial de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del Estado, ha cumplido con todos los requisitos establecidos en el art. 95 de la Ley N° 913 (Ley de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas) QUE, con las pruebas documentales obtenidas y presentadas, se evidencia que los bienes afectados y secuestrados, están relacionados con la actividad ilícita de tráfico de sustancia controlada, toda vez que dentro del motorizado se han encontrado suficientes elementos que eran utilizados en los laboratorios de cristalización y refinación de la cocaína. CONSIDERANDO II QUE, la ley 913(Ley de Lucha contra el Tráfico de Sustancias Controladas) en su art. 96 señala que: La acción de pérdida de dominio de bienes que cumplen con los requisitos y formalidades de ley, será admitida mediante Auto Interlocutorio por la o el Juez Especializado competente en un plazo máximo de un (1) día hábil. POR TANTO La suscrita Jueza de Sentencia 7° y Partido Liquidador en lo Penal de la Capital, a nombre del Estado Plurinacional de Bolivia, en mérito de las facultades conferidas por la ley, en aplicación del art. 96, 99, 100 párrafo I y 105 párrafo I de la Ley 913 (Ley de Lucha contra el Tráfico de Sustancias Controladas). RESUELVE I.- ADMITIR la Acción de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del estado interpuesta por la Fiscal de Materia adscrita a la Unidad Especial de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del Estado - DRA. SHAKTY VARGAS CAMACHANO sobre un motorizado de las siguientes características: CLASE JEEP MARCA DAIHATSU TIPO FEROZA, COLOR PLATEADO CHASIS N° JDA00F3000034101 PLACA DE CONTROL N° 722 -PZI II.- Asimismo, CÍTESE a los afectados ROBERT JUSTO BECERRA RALDES Y WILDER GILES PEDRAZA, con la Acción de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del Estado y con el Auto de Admisión, de FORMA PERSONAL, a efectos de que en el plazo de 15 días hábiles, conteste o niegue las pretensiones del Ministerio Público. AL OTROSÍ 1°.- Por adjuntado AL OTROSÍ 2°.- Se ordena a la Sala Oficial de Diligencias de este despacho judicial, NOTIFICAR, a los afectados ROBERT JUSTO BECERRA RALDES Y WILDER GILES PEDRAZA, en sus domicilios señalados en memorial de Acción de Pérdida de Dominio de fecha 14/04/2020, tal como establece el art. 100 de la Ley 913 AL OTROSÍ 3°.- Por secretaría, EXTÉNDEASE formato de publicación de la Acción de Pérdida de Dominio y el Auto de Admisión, a efectos de que se publiquen en un periódico de circulación nacional y local por 2 veces consecutivas con un intervalo de 5 días hábiles, a efectos de que terceros interesados de buena fe, tengan conocimiento. AL OTROSÍ 4°.- Por señalado, sin embargo, a efectos de futuras notificaciones, se CONMINA, a las partes señalar NUEVO DOMICILIO PROCESAL, A TRAVÉS DE LOS MEDIOS INFORMÁTICOS, TALES COMO NUMERO DE CELULAR Y CORREO ELECTRONICO, esto con la finalidad de precautelar la salud de las partes como del personal jurisdiccional. REGÍSTRESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.— FDO ILEGIBLE - CINTHIA FABIOLA PARDO CHAVARRIA- JUEZ DEL JUZGADO 7° DE SENTENCIA- FDO ILEGIBLE- YOBANA QUISPE SOTO - ABOGADA- SECRETARIA DEL JUZGADO 7MO DE SENTENCIA DE PARTIDO PENAL LIQUIDADOR.- Libro de Auto N. 02/2020-KIMERY MICHELE REYES COPA-OFICIAL DE DILIGENCIAS DEL JUZGADO SENTENCIA PENAL. 7° ES CUANTO SE LE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO. EL CUAL FUE REALIZADO EN FECHA 30 DE AGOSTO DEL AÑO 2022

OP-19181-5-13-Jui

EDICTO DE PRENSA PARA: CARLOS CRISTIAN AÑEZ MARTÍNEZ Y TERCEROS DE BUENA FE EN NOMBRE DE LA LEY

LA DRA. GABRIELA CUELLAR VELASCO, JUEZ DEL 3RO. DE SENTENCIA DE LA CAPITAL, CON ASIENTO EN LA CAPITAL, CITA, LLAMA Y EMPLAZA A CARLOS CRISTIAN AÑEZ MARTÍNEZ Y TERCEROS DE BUENA FE DENTRO DEL CASO PD-SC-1800003-18 NUREJ- 70121398 EXP. 10/18 QUE INVESTIGA EL MINISTERIO PUBLICO DE OFICIO SOBRE EL SIGUIENTE BIEN MUEBLE MOTORIZADO TIPO AUTOMÓVIL, COLOR GRIS, MARCA KIA, CHASIS KNA-BES11ADT321866, CON N° DE PLACA 2993 YKF II EN APLICACIÓN A LO ESTABLECIDO EN LOS ART. 101 Y ART. 99 DE LA LEY 913. EL SUSCRITO JUEZ, DISPONE LA PUBLICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO Y EL AUTO DE ADMISIÓN PARA CARLOS CRISTIAN AÑEZ MARTÍNEZ Y TERCEROS DE BUENA FE QUE CONSIDEREN TENER ALGUN DERECHO SOBRE EL BIEN SUPRA REFERIDO. ACCIÓN QUE A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBE SANTA CRUZ - BOLIVIA:—

SEÑOR JUEZ 3RO. DE SENTENCIA PENAL DE LA CAPITAL.— PRESENTA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO.- PD-SC-1800003-18 NUREJ-70121398 CON SUELO SEVERICHE SARA VILA, Fiscal de Materia asignada a la Unidad Especial de Pérdida de Dominio de bienes a favor del Estado, en el Ministerio Público de Santa Cruz, en cumplimiento a las normativas establecidas en los Arts 67, 68, 70 y 72 de la Ley 913, Ley de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas, formaliza ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO, de acuerdo a los siguientes fundamentos de hechos y de derechos. I.- IDENTIFICACIÓN DEL AFECTADO: NOMBRE Y APELLIDO: CARLOS CRISTIAN AÑEZ MARTÍNEZ. Cédula de identidad: Se desconoce.- Nacionalidad: Se desconoce.- Fecha de nacimiento: Se desconoce.- Edad: Se desconoce.- Ocupación: Se desconoce.- Domicilio Real: Se desconoce.- Domicilio Procesal: Se desconoce.- Abogado Defensor: Se desconoce.- MOTIVO DE LA ACCIÓN: Art. 68 Inc. 2 de la Ley 913 BIEN AFECTADO: 1) MOTORIZADO TIPO AUTOMÓVIL, COLOR GRIS, MARCA KIA, CHASIS KNA-BES11ADT321866, CON N° DE PLACA 2993 YKF II.- RELACIÓN DE LOS HECHOS: En fecha 10 de enero de 2018, el Abg. Basilio Vilca Characayo Fiscal de Materia, de Sustancias Controladas desempeñando funciones en la localidad de Puerto Suarez, remiten informe policial de fecha 19 de Noviembre de 2017, emitido por Cabo Ronald P. Ayo Huanca, Investigador del caso SC-A-540/17 manifestando que: Que, en fecha 19 de noviembre de 2017 a horas 10:00 a.m. en inmediaciones de la Localidad el Yacusa distante a 50 Km. de Puerto Suarez, se procedió a la revisión de un vehículo tipo vagoneta color gris, marca Kia, con placa de Control 2993 YKF conducido por el ciudadano Oscar Arroyo Rojas, quien como una actitud sospechosa al momento de ser entrevistado, en la requisa realizada se encontró CUATRO COMPARTIMENTOS hábilmente pre fabricados en el vehículo detallado de la siguiente manera. 1er. Compartimento.- En la puerta derecha delantera se encontró 07 paquetes en forma de ladrillo, en su interior una sustancia blanquecina con olor color característico a cocaína. 2do. Compartimento.- En la puerta derecha trasera 08 paquetes en forma de ladrillo con cinta masquin conteniendo en su interior una sustancia blanquecina con olor color característico a cocaína. 3er. Compartimento.- En la puerta izquierda trasera 08 paquetes, en forma de ladrillo forrados con cinta masquin transparente, conteniendo en su interior una sustancia blanquecina con olor color característico a cocaína. 4to. Compartimento.- En la puerta izquierda delantera 06 paquetes en forma de ladrillo forrada, una sustancia blanquecina con olor color característico a cocaína. 5to. Compartimento.- En la guantera del vehículo un paquete en forma de ladrillo forrado, una sustancia blanquecina con olor color característico a cocaína. Haciendo un total de 30 PAQUETES en forma de ladrillo, conteniendo una sustancia blanquecina con olor, color característico a cocaína, sometida a prueba de campo Narco Test dio como resultado positivo (+) para cocaína, llegando a un peso total de TREINTA MIL CUARENTA GRAMOS DE PASTA BASE DE COCAINA. Posteriormente se realizó la separación de las muestras respectivas para el cuaderno de investigación y para su análisis toxicológico. Así mismo se procedió al secuestro del motorizado TIPO AUTOMÓVIL, COLOR GRIS, MARCA KIA, CON PLACA DE CONTROL 2993 YKF IV-FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA. EL Ministerio Público amparado en el Art.225 de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, como defensor de la sociedad, y en el ámbito de la Regulación del Régimen de bienes secuestrados, incautados y confiscados, vinculados a las actividades de Tráfico Ilícito de sustancias Controladas, bienes que deben pasar a favor del Estado, como establecen las normativas previstas en los Arts 67, 68, 70, 95, de la Ley 913, "Ley de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas", y en cumplimiento a nuestras funciones y atribuciones específicas señaladas en el Art.72 num. 1) de la mencionada Ley, se tiene identificado el siguiente bien, utilizado directamente en el Transporte de Sustancias Controladas: 1) MOTORIZADO TIPO AUTOMÓVIL, COLOR GRIS, MARCA KIA, CHASIS KNA-BES11ADT321866, CON N° DE PLACA 2993 YKF. Este bien secuestrado e incautado por la Fiscalía de Sustancias Controladas, fue utilizado dolosamente para fines ilícitos en el Transporte de Sustancias Controladas, tal como se evidencia por el Informe del investigador asignado al caso de fecha 19 de Noviembre de 2017, consiguientemente está sujeto a Pérdida de Dominio a favor del Estado, como lo establecen los Arts. 67 y Art. 68 num. 2) de la Ley 913, "Ley de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas, que señalan: Art.67 (PERDIDA DE DOMINIO). Es un insti-

tuto Jurídico de carácter Real y contenido Patrimonial, que consiste en la pérdida del derecho de propiedad y posesión de bienes de procedencia ilícita, por derivar o estar vinculados a actividades de tráfico ilícito de sustancias controladas a favor del Estado, sin compensación alguna para su titular, poseedor o tenedor, salvándose los derechos adquiridos de buena fe. Art.68 (BIENES SUJETOS A PERDIDA DE DOMINIO) 1. Los bienes producto de actividades de tráfico ilícito de sustancias controladas. 2. Los bienes que hayan sido utilizados como instrumento en la preparación o ejecución de delitos vinculados al tráfico ilícito de Sustancias controladas, salvando los derechos del titular en caso de desconocimiento de la utilización ilícita del bien. Esta acción constituye un instrumento Jurídico de carácter real, independiente de la responsabilidad personal, para evitar la consolidación y disfrute sobre activos y bienes de origen ilícito, vinculados a las actividades de tráfico ilícito de sustancias Controladas. El Art. 70 de la Ley 913 establece que la acción de Pérdida de dominio de bienes a favor del Estado es de naturaleza jurisdiccional, especial e independiente de cualquier otra acción judicial o administrativa y puede ser ejercida en cualquier momento por ser bienes de procedencia ilícita vinculados a actividades de tráfico ilícito de sustancia controlada, que no pueden configurar un derecho de propiedad por carecer de título legítimo. IV.- PRUEBAS OBTENIDAS.- En el desarrollo de la etapa Pre procesal, se identifica como afectado a ÓSCAR ARROYO ROJAS, a quien se encontró en posesión del motorizado, conduciendo el motorizado que fue encontrado con las sustancias Controlada, bien sobre el cual recae esta acción de pérdida de dominio a favor del Estado, al estar directamente vinculado a la actividad ilícita de tráfico de Sustancia controladas. De acuerdo a las certificaciones emitida por la Dirección de Registro de Vehículos de la ciudad de Transito Warnes, de fecha 31 de enero de 2018, obtenida mediante Requerimiento Fiscal y puesta en conocimiento del Ministerio Público en fecha 20 de febrero de 2018, el vehículo registra como propietario a CARLOS CRISTIAN AÑEZ MARTÍNEZ, el cual no ha sido habido en el desarrollo de las investigaciones. Conforme establece el 1er) párrafo del Art.95 de la Ley 913, Ley de Lucha contra el Tráfico Ilícito de sustancias Controladas, las Pruebas que sustentan esta acción son: PRUEBAS TESTIFICIAL.- 1.- Cabo Ronald P. Ayo Huanca, asignado al SC-A-540/17 de F.E.L.C.N. y quien remite Informe para Pérdida de Dominio. PRUEBAS DOCUMENTALES. 1.- Informe del Asignado al caso de fecha 19 de Noviembre de 2017, acta de secuestro del motorizado, con muestrario fotográfico. 2.- Requerimiento Fiscal de fecha 22 de noviembre de 2017, emitido por el Abg. Basilio Vilca Characayo (01 fs.). 3. Requerimiento Fiscal de Inicio de la etapa pre procesal, de fecha 15 de enero de 2018. (01 fs.). 4. Resolución Fiscal de Medida Cautelar de fecha 17 de enero de 2018. (01 fs.). 5.- Acta de notificación en la etapa pre procesal al presunto afectado ÓSCAR ARROYO ROJAS de fecha 08 de febrero de 2018. (01 fs.). 6.- Requerimiento y Certificación de la División de Registro de vehículos (02 fs.). V.- PETITORIO.- Por todos los fundamentos de hechos y de derechos expuestos, existiendo las pruebas suficientes con las cuales se demuestra que este bien secuestrado e incautado por la Fiscalía de Sustancias Controladas en el caso SC-A-540/2017, fue utilizado en el Transporte de Sustancias Controladas, se tiene cumplidos los requisitos establecidos en los Arts.67, 68 num.2) y 95 la Ley 913, Ley de Lucha contra el tráfico ilícito de Sustancias controladas, por lo que en función del principio de Legalidad previsto en el Art.5 num. 1) de la Ley 260, el Ministerio Público presenta la ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO del bien solicitando a su Autoridad que en estricto cumplimiento del Art. 96, 99, Art. 110 y Art. 111 de la señalada Ley 913, admita esta acción, y cumpla las formalidades procesales, dicte SENTENCIA declarando la PERDIDA DE DOMINIO, y consiguientemente este motorizado sea Confiscado a favor del Estado, a nombre del Consejo Nacional de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Drogas-CONALITID, Otrosí lo. Se adjuntan las pruebas documentales ofrecidas, en un total de Fs.14. Otrosí 2o.- Se notifique a los afectados ÓSCAR ARROYO ROJAS, CARLOS CRISTIAN AÑEZ MARTÍNEZ, conforme lo señala el Art. 100 de la Ley 913. Otrosí 3o.- En cumplimiento al Art. 99 de la Ley 913, se disponga la Publicación de la Acción de Pérdida de dominio y su respectivo Auto de Admisión, en un periódico de circulación Nacional y Local, a objeto de notificar a los presuntos afectados y los terceros de buena fe. Otrosí 4o.- Señalamos domicilio de la Fiscalía de Pérdida de Dominio, en la calle Claudio Peñaranda, Av. La Salle y Canal Isuto, Edif. Doña Lucy 2do. Piso Oficinas del Ministerio Público, Santa Cruz de la Sierra, 09 de marzo del 2018. Fdo. Abg. Consuelo D. Severiche Saravia, FISCAL DE MATERIA-FISCALIA Departamento de Santa Cruz. MINISTERIO PÚBLICO Santa Cruz, 17 de enero del 2018. VISTOS Los antecedentes del cuaderno procesal, la Acción de Pérdida de Dominio de bienes a favor del Estado presentada por el Fiscal de Materia asignada a la Unidad Especial de Representación del Ministerio Público contra el afectado ÓSCAR ARROYO ROJAS y PRESUNTOS AFECTADOS, la solicitud de la Acción que antecede, y; CONSIDERANDO Que la Fiscal de Materia Dra. Consuelo Severiche Saravia asignada a la Unidad Especial en representación del Ministerio Público, presenta Acción de Pérdida de Dominio de bienes a favor del Estado contra el afectado ÓSCAR ARROYO ROJAS, QUIEN EN LA RELACIÓN PROCESAL DE LOS HECHOS, EXPRESA, que en fecha 10 de Enero del 2018, el Abg. Basilio Vilca Characayo Fiscal de Materia, de Sustancias Controladas desempeñando funciones en la localidad de puerto suarez,

remiten informe policial de 19 de noviembre de 2017, emitido por cabo Ronald P. Ayo Huanca, investigador del caso SC-A-540/17, manifestando que: En fecha 19 de Noviembre de 2017 a horas 10:00 a.m. en inmediaciones de la Localidad de Yacusa distante a 50 km., de Puerto Suarez, se procedió a la revisión de un vehículo tipo Vagoneta color gris, marca Kia, con placa de Control 2993 YKF conducido por el Sr. ÓSCAR Arroyo Rojas, quien como una actitud sospechosa al momento de ser entrevistado, en la requisa realizada se encontró CUATRO COMPARTIMENTOS hábilmente pre fabricados en el vehículo, haciendo un peso total de 30 paquetes en forma de ladrillo, conteniendo una sustancia blanquecina con olor color característico a cocaína, sometida a prueba de campo de Narco Test dio como resultado positivo para cocaína, llegando a un peso total de TREINTA MIL CUARENTA GRAMOS DE PASTA BASE DE COCAINA, el mismo que se realizó la separación de las muestras respectivas para el cuaderno de investigación y para su análisis toxicológico. Asimismo se procedió al secuestro del motorizado TIPO AUTOMÓVIL, COLOR GRIS, MARCA KIA, CON PLACA DE CONTROL 2993 YKF, el cual fue utilizado para transporte de la Sustancia Controlada. En la Fundamentación Jurídica amparado en el Art. 225 de la Constitución Política del Estado, ART. 67, 68, 70 y 95 de la Ley 913 y en cumplimiento a sus funciones específicas señaladas en el Art. 72 num. 1) de la referida Ley, refiere tener identificado el motorizado de las características antes descritas y secuestrados, incautados por la Fiscalía de Sustancias Controladas conforme el informe del investigador del caso, con lo que afirma que el afectado a pérdida de dominio sobre dicho bien a favor del Estado conforme el Art. 67 y 68 num. 1) de la Ley 913, construyendo la presente acción un Instrumento Jurídico de carácter real, independientemente de la responsabilidad personal para evitar la consolidación y disfrute sobre activos y bienes de origen ilícito vinculados a las actividades de tráfico de sustancias controladas y siendo que el Art. 70 de mismo marco legal, establece la pérdida de dominio de bienes a favor del Estado e identificado el presunto propietario del motorizado como el ciudadano ÓSCAR ARROYO ROJAS encontrando el motorizado con sustancias controladas sobre el cual recae la presente Acción de Pérdida de dominio a favor del Estado al Estado a favor del Estado al estar directamente vinculado a la actividad ilícita de tráfico de sustancias controladas y con la prueba que sustenta la presente acción establecida en el Art. 95 de la Ley 913, cumpliendo los requisitos del Art. 67 solicita en cumplimiento del Art. 96, 99, 110 y 111 del mismo cuerpo de leyes, se admita la presente acción de Pérdida de Dominio de bienes a favor del Estado y una vez cumplidas las formalidades procesales, se dicte SENTENCIA declarando la pérdida de dominio del referido motorizado a favor del Estado y confiscando al mismo a nombre del Consejo Nacional de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas- Conalid. CONSIDERANDO Que de la revisión y lectura del cuaderno procesal de la presente Acción de Pérdida de Dominio de bienes a favor del Estado presentada por la Fiscal de Materia de la Unidad Especial contra el afectado ÓSCAR ARROYO ROJAS, se coige que el Ministerio Público tiene ofrecida y acompañada la suficiente prueba documental que sustentara la pretensión demandada conforme al Art. 95 de la Ley de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas N. 91. Por lo que en sujeción a procedimiento y previo a las formalidades de Ley, corresponda resolver de esta manera. POR TANTO El suscrito Juez Tercero de Sentencia N. 3 de la Capital dentro del plazo procesal determinado en el Art. 96 de la Ley N. 913 y en sujeción a la competencia procesal Judicial establecida en la disposición transitoria NOVENA de dicha norma procesal, en primera instancia se ADMITE en presente acción de Pérdida de Dominio de bienes a favor del Estado presentada por el Representante del Ministerio Público contra el afectado ÓSCAR ARROYO ROJAS. El Ministerio Público, dentro de los plazos hábiles, deberá cumplir con las formalidades de ley establecidas en los Arts. 98, 99, 100 de la Ley N. 913. Notifíquese a las partes. La parte afectada, deberá responder en el plazo de 15 días hábiles luego de su legal notificación en los términos establecidos en el Art. 105 de la Ley 913. Una vez cumplidas y verificadas las formalidades procesales, este tribunal señalará audiencia dentro del plazo de 15 días hábiles luego de su legal notificación en los términos establecidos en el art. 105 de la Ley 913. Una vez cumplidas y verificadas las formalidades procesales, este tribunal señalará audiencia dentro del plazo de 15 días para la sustanciación del proceso y producción de prueba en forma oral, pública, tradicional, continua y con inmediación a desarrollarse de manera ininterrumpida hasta dictar sentencia de conformidad con el Art. 106 y 108, de la Ley de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas. Se dispone la publicación requenda conforme al Art. 99 de la Ley 913. Al Otrosí 1. Por adjuntada la prueba documental de cargo a producirse en audiencia de Juicio Oral. Al Otrosí 2. Por señalado el domicilio procesal que se indica. Fdo. Ilegible Dr. Walter Pérez L. JUEZ 3ro. DE SENTENCIA EN LO PENAL DE LA CAPITAL Santa Cruz, Bolivia ante mí Ana Capia Justiniano Banegas SECRETARIA DEL JUZGADO 3ro. DE SENTENCIA DE LA CAPITAL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL SANTA CRUZ, BOLIVIA ES CUANTO SE HACE CONOCER POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO DE PRENSA A LOS TERCEROS INTERESADOS DE BUENA FE

Santa Cruz, 19 de Julio de 2022

OP-19182-5-13-Jui

EDICTO DE PRENSA PARA PRESUNTOS HEREDEROS Y ACREEDORES DEL DE CUJUS JAIME YNTURIAS CARBALLO

LA DRA. MICHELLE LANGUIDEY GUARDIA, JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL 4TO DE MONTERO, DE LA PROVINCIA OBISPO SANTISTEBAN DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ, HACE CONOGER PUBLICACION POR EDICTO DE PRENSA CON MEMORIA. FS. 89 Y VITA, AUTO FS. 90 A 91, DENTRO DEL PROCESO VOLUNTARIO DE ACEPTACION DE HERENCIA BAJO BENEFICIO DE INVENTARIO. EXP. N° 09/2023. SEGUIDO POR LUCINDA POETA GUERRA EN CONTRA DE PRESUNTOS HEREDEROS Y ACREEDORES DEL DE CUJUS JAIME YNTURIAS CARBALLO. MEMORIA. FS. 89 Y VITA. SEÑOR JUEZ PUBLICO EN LO CIVIL Y COMERCIAL CUARTO DE ESTA CIUDAD DE MONTERO.—EXP. N° 09/2023.—NÚREJ. 70407886.—I. PRESENTA EDICTOS DE PRENSA.—II. SOLICITA AUTO DEFINITIVO.—II.- OTROS.ES. LUCINDA POETA GUERRA, de generales ya conocidas dentro del proceso de ACEPTACION DE HERENCIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO, que sigue mi persona en contra de PRESUNTOS HEREDEROS DE JAIME YNTURIAS CARBALLO, con el debido respeto expongo y pido.—I. PRESENTA EDICTO DE PRENSA.—SEÑOR JUEZ, su digna autoridad mediante resolución de fecha 16 de mayo del presente año 2023, ordeno que se corra traslado a las partes intervinientes con el acta notarial de inventario de bienes, por lo que en consecuencia me permito adjuntar la correspondiente publicación realizada a los presuntos coherederos y acreedores con el ACTA NOTARIAL DE BIENES en un periódico de circulación nacional "ZONA NORTE"—II. SOLICITO AUTO DEFINITIVO.—SEÑORA JUEZ, habiendo cumplido con la resolución de fecha 02 de marzo de 2023, donde su autoridad ordeno que se cite a los presuntos herederos y acreedores mediante edicto de prensa, por lo que habiendo sido citado legalmente los presuntos herederos y acreedores con la demanda de aceptación de herencia con beneficio de inventario, como cursa en el expediente judicial, asimismo se notificó a las partes con el acta de inventario de bienes de cujus el SR. JAIME YNTURIAS CARBALLO, realizado por la Dra. Jeanine Armoza Enones, Notaria de Fe Pública N° 07 por lo que en consecuencia en amparo del art. 475 del código procesal civil de la ley N° 439. SOLICITO AUTO DEFINITIVO DECLARANDO heredero ad-intestato bajo beneficio de inventario a la menor LUCIA VICTORIA YNTURIAS POETA, nombrando representante a la Sra. LUCINDA POETA GUERRA con C.I. 4720479 en su condición de madre de la menor.—Sera Justicia.—OTROSÍ PRIMERO.- Adjunto publicación de edicto de prensa realizada a los presuntos coherederos y acreedores en un periódico de circulación nacional "ZONA NORTE" CON EL ACTA DE INVENTARIO DE BIENES DEL DE CUJUS EL SR. JAIME YNTURIAS CARBALLO, publicación de fecha 29 de mayo de 2023.- OTROSÍ SEGUNDO.- Conoceré providencia por secretaria de su despacho

chizo.—Montero 05 de junio de 2023.—FDO. ILEG. LUCINDA POETA GUERRA. IMPETRANTE.—FDO. ILEG. PEDRO LUIS CALLISAYA AYLLON. ABOGADO.—AUTO DEFINITIVO DE FS. 90 A 91.- 14 de junio de 2023.- VISTOS: El memorial de demanda de fs. 15 a 16 vta. mediante el cual se apersona LUCINDA POETA GUERRA en representación de su hija menor de edad LUCIA VICTORIA YNTURIAS POETA, demandando Aceptación de Herencia bajo beneficio de inventario al fallecimiento de JAIME YNTURIAS CARBALLO, y; CONSIDERANDO I: Que, adjuntando el CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN de JAIME YNTURIAS CARBALLO, emitido por la Oficina No. 1431 Libro No. LIBD-6. Partida No. 34. Folio No. 34 del Departamento de Santa Cruz, localidad de Montero, con fecha de partida 2 de diciembre de 2022, registrando el fallecimiento de fecha 01 de diciembre de 2022 a horas 05.20 en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra del Departamento de Santa Cruz, a causa de CÁNCER DE VENTRIGU, certificado por el médico Dr. Jorge Alfonso Eduardo Patz Velasco.- Asimismo, la impetrante adjunta el CERTIFICADO DE NACIMIENTO que acreditan el vínculo de filiación con el de cujus.—I. CERTIFICADO DE NACIMIENTO de LUCIA VICTORIA YNTURIAS POETA, con lugar de nacimiento en la localidad de Montero, Provincia Obispo Santisteban del Departamento de Santa Cruz, en fecha 03 de septiembre de 2017, sexo femenino, con registro de progenitores JAIME YNTURIAS CARBALLO y LUCINDA POETA GUERRA.—CONSIDERANDO II: Que abierta la sucesión en muchos casos es necesario saber de manera exacta cuáles son los bienes que pertenecen a la sucesión y esto se efectúa judicialmente de forma concreta mediante el inventario que puede ser enumerativo o evaluativo. En el primer caso para saber qué bienes integran el acervo hereditario y el segundo el valor económico de los mismos si es posible.- Que, el Art. 474 del Código Procesal Civil, dispone "(INVENTARIO) En el caso que la o el heredero que acepte la herencia con beneficio de inventario, una vez notificados las o los coherederos y los acreedores en la forma señalada anteriormente la autoridad judicial ordenará que se levante el inventario conforme a los plazos y condiciones establecidos en el Código Civil"—Por su parte, el Art. 1031 del Código Civil, señala: "(FORMA DE ACEPTACIÓN) I. La aceptación con beneficio de inventario es siempre expresa y debe hacerse mediante declaración escrita ante el juez. II. La declaración debe estar precedida o seguida del inventario que se levantará de la manera y con las formalidades prescritas en el Código de Procedimiento Civil y en los plazos fijados por los artículos siguientes"—Asimismo, el Art. 51 de la Ley 603 (Código de las Familias) establece "I. Las herencias en favor de las y los hijos menores de edad, y de personas declaradas interdictas, se aceptan

siempre bajo beneficio de inventario".- En mérito a la norma citada, se tiene que la solicitud efectuada por la madre de la menor de edad demandante, es procedente, y habiéndose cumplido con los pasos establecidos por el procedimiento de la materia para levantar el inventario relativo a los bienes relictos al fallecimiento de JAIME YNTURIAS CARBALLO, se evidencia dicho inventario de 60 a 62 (ACTA NOTARIAL CIRCUNSTANCIAL DE INVENTARIO DE BIENES No. 36/2023), mismo que arroja los siguientes bienes:—1. BENEFICIOS SOCIALES a favor de JAIME YNTURIAS CARBALLO por la prestación de servicios en el BANCO FASSIL S.A., por contrato de fecha 20/12/2011 hasta el 01/12/2022.—2. CAJA DE AHORROS en el BANCO FASSIL S.A. bajo No. De Cuenta. 1161911 con saldo Bs. 3.632,21 (TRES MIL SEISCIENTOS TREINTA Y DOS 21/100 BOLIVIANOS)—3. CAJA DE AHORROS en el BANCO FASSIL S.A. bajo No. De Cuenta. 1522691 con saldo Bs. 5.159,41 (CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE 41/100 BOLIVIANOS)—4. CAJA DE AHORROS en el BANCO ECONOMICO S.A., bajo No. De Cuenta. 1091.084459 con saldo Bs. 40,63 (CUARENTA 63/100 BOLIVIANOS)—Cumplíndose así con lo dispuesto por el procedimiento de la materia.-POR TANTO Sin entrar en mayores consideraciones de orden legal, SE TIENE POR ACEPTADA LA HERENCIA BAJO BENEFICIO DE INVENTARIO al fallecimiento de JAIME YNTURIAS CARBALLO por la menor de edad LUCIA VICTORIA YNTURIAS POETA, se designa como administrador de los bienes relictos a la madre de la menor de edad, la Sra. LUCINDA POETA GUERRA, quien deberá tener presente sus responsabilidades conforme a los arts. 1037 y siguientes del Código Civil. En estrita aplicación de lo dispuesto por el art. 471 del Código Procesal Civil notifiquese a los posibles acreedores y/o coherederos con el presente auto mediante la publicación de edicto por una sola vez en un medio escrito de circulación nacional-Ejecutado que sea el presente auto, por secretario transcriba el testimonio correspondiente a los fines consiguientes de ley.-Al otros: 1.- Acumúlese a sus antecedentes.-Al otros 2. Por señalado.- Notifíquese, Regístrese y Archívese Copia.—FDO. ILEG. DRA. MICHELLE LANGUIDEY GUARDIA, JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL 4TO DE MONTERO DPTO DE SANTA CRUZ BOLIVIA.-FDO. ILEG. ABOG. NAHIR PATRICIA SALAZAR CASTELLON.- secretaria del juzgado publico civil y COMERCIAL 4TO DE MONTERO.- Es cuanto se hace conocer mediante el presente edicto, haciéndose constar la obligación que tienen los ciudadanos de hacer conocer la presente publicación al interesado.-

Montero, 30 de junio de 2023.-

OP-0014604-S-Jul

EDICTO DE PRENSA PARA: JESÚS ERASMO RUIZ CAJIRI, ROLAN MEDRANO ROCHA Y/O TERCEROS INTERESADOS DE BUENA FE

LA DRA. CINTHIA FABIOLA PARDO CHAVARRIA, JUEZ SÉPTIMO DE SENTENCIA Y PARTIDO PENAL LIQUIDADOR DE LA CAPITAL, HACE SABER A LOS AFECTADOS JESUS ERASMO RUIZ CAJIRI, ROLAN MEDRANO ROCHA Y/O TERCEROS INTERESADOS DE BUENA FE QUE CONSIDEREN TENER ALGUN DERECHO, DENTRO DEL PROCESO DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO DENTRO DEL CASO PD-SC-1800/59/18 NÚREJ. 7019/341, EXP. 27/2018, SE HA DICTADO LA SIGUIENTE ACTUACIÓN JUDICIAL.—SEÑOR JUEZ 7MO DE SENTENCIA PENAL DE LA CAPITAL PRESENTA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO.-PD-SC-1800/59/18 NÚREJ. 7019/341 ABOG. SHAKTY VARGAS CAMACHANO Fiscal de Materia asignada a la unidad Especial de Pérdida de Dominio de bienes a favor del Estado, en el Ministerio Público de Santa Cruz, en cumplimiento a las normativas establecidas en los Arts 67, 68, 70 y 72 de la Ley 913 Ley de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas formaliza ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO de acuerdo a los siguientes fundamentos de hechos y de derechos. I.- IDENTIFICACIÓN DE LOS AFECTADOS 1. Nombre Y Apellido: JESUS ERASMO RUIZ CAJIRI Nacionalidad: BOLIVIANA Cédula de Identidad: 5593439 Bn Ocupación: ESTUDIANTE Domicilio Real: EN LA CIUDAD DE TRINIDAD-BENI. CALLE INNOVADA CASA S/N. BAYO ANILLO ENTRE VILLA OLÍMPICA Y AV. MOSCÚZONA EL TUMBAZO Domicilio Procesal: CALLE ROGER MERCADO, ESQUINA CELIA SALMÓN EDIFICIO SMART STUDIO ISUTO 1, OFICINA N 219. Abogado Defensor WALTER ROCA ROCA Y CARLOS HERMÁN ROBLES KUBBER Correo electrónico: NO CONSIGNA B. EN AFECTADO: VEHÍCULO CLASE AUTOMÓVIL, MARCA TOYOTA COLOR VERDE, CON PLACA DE CONTROL 1446 TEE MOTIVO DE LA ACCIÓN Art. 68 inc. 2) de la Ley 913. 2. Nombre Y Apellido: ROLAN MEDRANO ROCHA Cédula de Identidad: 5204645 CBBA Ocupación: ESTUDIANTE Domicilio Real: EN LA CIUDAD DE TRINIDAD-BENI. CALLE LORTOS SAN ZONA VENEZIA Domicilio Procesal: CALLE ROGER MERCADO, ESQUINA CELIA SALMÓN EDIFICIO SMART STUDIO ISUTO 1, OFICINA N 219. Abogado Defensor WALTER ROCA ROCA Y CARLOS HERMÁN ROBLES KUBBER Correo electrónico: NO CONSIGNA BIEN AFECTADO: CAMIÓN MARCA FIAT DECON PLACA DE CONTROL 495 CSB MOTIVO DE LA ACCIÓN Art. 68 inc. 2) de la Ley 913 Nombre Y Apellido: LORETO ARMIDIO VILLAVICENCIO VILLAVICENCIO Nacionalidad: BOLIVIANA Cédula de Identidad: 1731648 Bn Ocupación: EMPLEADO Domicilio Real: EN LA CIUDAD DEL BENI. CALLE ROMULO ANTELO N. 91 (dato extraído de su memorial) Domicilio Procesal: CALLE ROGER MERCADO, ESQUINA CELIA SALMÓN EDIFICIO SMART STUDIO ISUTO 1, OFICINA N 219. Abogado Defensor WALTER ROCA ROCA Y CARLOS HERMÁN ROBLES KUBBER Abogado Defensor y Acreditado legal WALTER ROCA ROCA Correo electrónico: NO CONSIGNA BIEN AFECTADO: AVIONETA MARCA CESNA, COLOR BLANCO COMBINADO CON MATRICULA CP 2179 MOTIVO DE LA ACCIÓN Art. 68 inc. 2) de la Ley 913 IL-RELACIÓN DE LOS HECHOS La presente investigación es aperturada conforme lo establece el Art. 90 num. 1 de la Ley 913, teniendo como antecedente la remisión de la Resolución Fiscal emitida por el Fiscal de Sustancias Controladas Rubén Darío Ordoñez Roca, que remite el Informe policial de fecha emitida dentro del caso SC-O-508/2018, el cual refiere que, habrían tomado conocimiento que una aeronave habría sufrido desperfectos descendiendo en cercanías de la comunidad Madrecitas en una pista clandestina, razón por la cual personal de UMOPAR de San Ignacio de Velasco en fecha 08 de septiembre de 2018, se constituyen a dicho lugar logrando interceptar en el camino a un CAMIÓN MARCA FIAT DE COLOR AZUL, CON PLACA DE CONTROL 495 CSB conducido por el ciudadano Rolan Medrano Rocha el cual estaba acompañado por el ciudadano Jorge Alberto Rojas Moreno y José Antonio Tapia Jaramillo, los mismos transportaban en el mencionado vehículo una avioneta desarmada con siglas CP 2179, las mismas que manifestaron haber sido contratados para transportar la avioneta a la comunidad Concepción. Que, a unos pocos metros se pudo observar un vehículo tipo automóvil marca Toyota, con placa de control 1446 TEE, conducido por el Sr. Jesus Ruiz Cajiri el cual estaba acompañado de los Sres. Adrán Ruiz Cajiri, Marcelo Roca Pedraza, Junior Ortiz Nana a quien se le encontró con un GPS aeronáutico y un manual de aeródromos y helipuerto, que posteriormente se dijeron con estas personas metros más adelante de donde habrían desmontado la avioneta, lugar que era una pista clandestina lugar donde encontraron otra avioneta con siglas CP 1637 de color blanco combinado, sin motor, funcionarios policiales de UMOPAR procedieron al secuestro de las avionetas y los motorizados III. FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA.- Que, conforme los antecedentes y/o hechos indicados la Fiscalía Especializada de Pérdida de Dominio inicia las investigaciones bajo la causal del Art. 68 num. 2 de la Ley 913. Que, conforme lo establecido en el Art. 76 de la Ley 913 se procedió a realizar actos investigativos a fines de investigar e identificar si los bienes objetos de la acción se encuentran en alguna de las causales establecidas en la Ley 913. Art. 68 (BENES SUJETOS A PERDIDA DE DOMINIO) 2. Los bienes que hayan sido utilizados como instrumento en la preparación o ejecución de delitos vinculados al tráfico ilícito de Sustancias controladas salvando los derechos del titular en caso de desconocimiento de la utilización ilícita del bien. Esta acción constituye un Instrumento Jurídico de carácter real, independiente de la responsabilidad personal, para evitar la consolidación y disfrute sobre activos y bienes de origen ilícito, vinculados a las actividades de tráfico ilícito de sustancias controladas. El Art. 70 de la Ley 913 establece que la acción de Pérdida de dominio de bienes a favor del Estado es de naturaleza jurisdiccional, especial e independiente de cualquier otra acción judicial o administrativa, y puede ser ejercida en cualquier momento por ser bienes de procedencia ilícita vinculados a actividades de tráfico ilícito de sustancia controlada, que no pueden configurar un derecho de propiedad por carecer de título legítimo. Que, en el desarrollo de la investigación se ha encontrado suficientes pruebas que sustentan la presente acción bajo la causal del Art. 68 num. 2 y 3 de la Ley 913, sobre los bienes tanto el dinero como los motorizados, que han sido producto de las actividades ilícitas vinculadas al narcotráfico y los motorizados han sido utilizados como INSTRUMENTO para la ejecución de delitos del narcotráfico. Que, de acuerdo a los antecedentes del caso SC-O-508/18, se tiene la existencia de un hecho delictivo relacionado al tráfico de sustancia controladas, tal como lo reflejan los antecedentes de caso SC-O-508/18, el camión con placa de control 495 CSB, se encontraba transportando una avioneta con siglas CP 2179, avioneta que había descendido en una pista clandestina, que conforme las copias de certificación del INRA, este es un predio otorgado al Pueblo Indígena Chiquitano de Monte Verde por lo que se tiene esta pista era clandestina y tenía como fines evadir los respectivos controles que se le realizaría a cualquier otra pista que se dedicara a actividad

des lictas. Que, conforme las copias del estudio pencial realizada dentro del proceso penal se tiene que, en la avioneta, marca Cesna, siglas CP 2179, color combinado, se habría detectado presencia de partículas de COCAÍNA sustancia que se encuentra entre los estupefacientes de la lista del anexo de la ley 1008. Que, de acuerdo a los antecedentes del caso se tiene certificación de la DGAC que certifica que la avioneta con matrícula CP 2179, tiene como titular registrado al Sr. LORETO ARMIDIO VILLAVICENCIO VILLAVICENCIO. Que conforme la certificación de control de servicios aeropuerto SLTR emitida por AASANA-Beni, se consigna como fecha 02/09/2018 el último plan de vuelo, el mismo que tenía como destino un lugar llamado Primavera. Que, conforme los antecedentes del caso esta avioneta se encontraba aun una pista clandestina y conforme los informes policiales establecen la existencia de una pista cuyo resultado dio positivo para partículas de Cocaína. Que conforme los antecedentes policiales emitidos por la FELCN, se tiene que, que el afectado LORETO ARMIDIO VILLAVICENCIO VILLAVICENCIO, tiene antecedentes penales relacionados a hechos similares donde se ve inmiscuida una avioneta. Con relación al motorizado con placa de control 495 CSB, se tiene que conforme los antecedentes del caso y apersonamiento ROLAN MEDRANO ROCHA se lo tiene en calidad de afectado, puesto que se ha acreditado la titularidad sobre el bien motorizado antes descrito. Mas es preciso hacer hincapié que conforme los antecedentes del caso, esta persona inequívocamente manifestó que prestaba los servicios interprovincial de transporte, y que fue contratado para transportar una avioneta, más se tiene que esta persona para acreditar dicho hecho presento certificación emitida por el sindicato de transporte pesado MOXOS de Trinidad, Beni, más cursa certificación emitida por representante de dicho sindicato que establece que esta persona NO es socio y NUNCA perteneció a la filial de dicho sindicato, estos hechos han sido corroborados por el mismo afectado a través de su declaración informativa prestada ante los investigadores. Que, esta persona ha intentado burlar a las autoridades con documentación no idónea para pretender engañar a las autoridades que el desconocía sobre el lugar donde se recogería la avioneta y que esta estaba asentada en una pista clandestina, por los antecedentes se tiene que esta persona no acreditado conforme lo establece la norma el origen licta para la adquisición del bien y más aun con documentación fraguada pretendió acreditar el desconocimiento del uso que se daría al motorizado que es de su propiedad. Con relación al vehículo con placa de control 1446 TEE conforme certificación de la División de Registro de vehículo, este bien tiene como titular al Sr. JESUS ERASMO RUIZ CAJIRI, motorizado que en fecha 08/09/2018, estaba transportando a los ciudadanos Adrán Ruiz Cajiri, Marcelo Roca Pedraza, Junior Ortiz Nana, personas que realizaron el desarmado y cargado de la avioneta con matrícula CP 2179. Que, de acuerdo a los mismos datos proporcionados por el titular refiere que observó la existencia de una pista y que ahí estaban dos avionetas y una de ellas es la que sus familiares y/o conocidos desarmarían para llevarse la, que el ahora afectado reconoce que el lugar donde se recogió se transportó ida y vuelta a estas personas, por lo que tenía pleno conocimiento que para que sería usado su bien. Que, conforme los antecedentes de la FELCN esta persona tiene antecedentes policiales por ilícitos de 1008. Por lo expuesto se tiene que estos bienes motorizados y la avioneta han sido utilizados como instrumentos para la ejecución de delitos de tráfico de sustancias controladas. Conforme establece el 1er) párrafo del Art. 95 de la Ley 913, Ley de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas, las Pruebas que sustentan esta acción son: IV.- PRUEBAS TESTIFICAT. 1.- Sgto. Beymar S. Morales Cuellar investigador policial 2. Sgto. Zdo Osman Alcon Apaza, investigador policial. 3.- Sgto. Cap. Claudia Escobar Revollo, funcionaria policial. V.- PRUEBAS DOCUMENTALES PD1 Informe policial de fecha 08 de septiembre de 2018 emitido por el Sgto. Beymar S. Morales Cuellar adjuntando actas de secuestro, y muestrano fotográfica PD2 Requerimiento fiscal de fecha 22 de noviembre de 2018 emitido por la Fiscal Rubén Darío Ordoñez Roca. PD3 Copia legalizada del cuaderno de investigación SC-O-508/18, remitiendo por el Fiscal Renzo Estévez Saldaña, a través de requerimiento fiscal de fecha 09/03/2019 adjuntando lo siguiente: -Informe policial de fecha 08 de septiembre de 2018, emitido por el Sgto. Beymar S. Morales Cuellar.-Acta de requisa de vehículo con placa 495 CSB, de fecha 08/09/2018.-Acta de requisa de vehículo con placa 1446 TEE, de fecha 08/09/2018.-Acta de requisa personal, realizada a los imputados, de fecha 08/09/2018.-Acta de aprehensiones de fecha 08/09/2018.-Actas de secuestros de avionetas, vehículos y actas de preentados.-Acta de secuestro y entrega a sala de evidencia de objetos secuestrados de fecha 08/09/2018.-Acta de declaración de Jesus Erasmo Ruiz Cajiri, de fecha 08/09/2018.-Actas de desprecintado de avionetas, y actas de microscopados.-Informe policial de fecha 28/09/2018 emitida por el Sgto. Beymar S. Morales Cuellar.-Certificación de vuelos de aeronave CP 2179.-CP 1637 de fecha 09/10/2018. AFS. 04.-Certificaciones emitidas por DIPROVE de fecha 01/10/2018 a fs. 05.-Certificación emitida por la DGAC/4695/2018 de fecha 26 de octubre de 2018. fs. 02.-Remisión de Dictamen Pencial N° 3346-2018, de fecha 08/10/2018, a fs. 08.-Informe policial de relevo de caso SC-O-508/2018, emitido por el Pol. Julio Cesar Chambl Quispe, de fecha 28 de junio a fs. 04.-Informe policial de relevo de caso SC-O-508/2018 emitido por el Pol. Julio Cesar Chambl Quispe, de fecha 30/11/2018, a fs. 04.-Informe conclusivo, de fecha 07/05/2019.-Certificación del INRA de fecha 24/10/2018, a fs. 03.-Acusación formal contra JUNIOR ORTIZ MANO JOSÉ ANTONIO TAPA JARILLO por el delito de TRAFICO DE SUSTANCIAS prevista y sancionada por el Art. 48.33 Inc. II) de la ley 1008, acusación de fecha 02/09/2019.-Informe policial de fecha 09/03/2020 PD4 Respuesta a requerimiento fiscal de fecha 05/01/2021 DGAC 01/03/2021 PD5 Memorial de apersonamiento de LORETO ARMIDIO VILLAVICENCIO VILLAVICENCIO, de fecha 11/03/2019, a fs. 10. PD6 Memorial de presentación de documentación de fecha 19/06/2019 presentado por Walter Roca Roca, a fs. 05 PD7 Memorial de apersonamiento de Jesus Erasmo Ruiz Cajiri, de fecha 15/03/2019 PD8 Memorial de apersonamiento de Rolan Medrano Rocha, de fecha 04/04/2019, más Certificación emitida por el Sindicato de Transporte Pesado MOXOS, de fecha 01/10/2018 PD9 Respuesta a requerimiento Fiscal emitida por la Notaría de Fe Pública N° 8, de fecha 04 de junio de 2019 PD10 Copias legalizadas remitidas por la Notaría de Fe Pública N° 01, a fs. 04 PD11 Certificación emitida por el Sindicato de Transporte Pesado MOXOS, de fecha 10 de mayo de 2019 PD12 Respuesta a requerimiento Fiscal DGAC 18/78/2019, de fecha 26 de abril de 2019, a fs. 20 PD13 Certificación emitida por la división de registro de vehículo, de fecha 22 de abril de 2019 PD14 Respuesta a requerimiento Fiscal de fecha 16 de mayo de 2019, emitido por AASANA-BENI, a fs. 18 PD15 Respuesta a requerimiento fiscal de fecha 23/04/2019 VR/YGYA/247/2019, emitido por AASANA-SANTA CRUZ, fs. 04 PD16 Certificación de antecedentes penales de 1008, de fecha 04 de

junio de 2019 PD17 Informe técnico conclusivo de fecha 24 de diciembre de 2020 PD18 Respuesta a requerimiento fiscal de fecha 07 de enero de 2021 emitido por el Fiscal de Materia Nelson Ilianas Almanza. PD19 Certificación de datos del SEGIP VI.- PETITORIO.- Por todos los fundamentos de hechos y de derechos expuestos, existiendo las pruebas suficientes con las cuales se demuestra que los bienes LAVIONETA MARCA CESNA COLOR BLANCO COMBINADO CON MATRICULA CP 2179 2XAM ON MARCA HAT DECON PLACA DE CONTROL 495 CSB 3 VEHICULO CLASE AUTOMÓVIL, MARCA TOYOTA COLOR VERDE, CON PLACA DE CONTROL 1446 TEE Secuestrados dentro del proceso penal encontrándose en UMOPAR de San Ignacio de Velasco y con incautación y anotación preventiva dentro del presente proceso, bienes sobre los que recae la causal del Art. 68 en su numeral 2 de la Ley 913, Ley de Lucha contra el tráfico ilícito de Sustancias controladas por lo que en función del principio de Legalidad previsto en el Art. 5 num. 1) de la Ley 260, el Ministerio Público presenta la ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO del bien señalado, solicitando a su Autoridad que en estricto cumplimiento del Art. 96, 99, Art. 110 y Art. 111 de la Ley 913, admita esta acción, y cumplidas las formalidades procesales dicte SENTENCIA declarando la PERDIDA DE DOMINIO, y consecuentemente este aeronave sea confiscado a favor del Estado, a nombre del Consejo Nacional de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Drogas-CONALTID otros 1°.- Se adjuntan las pruebas documentales ofrecidas, y acta de declaración de los afectados otros 2°.- Solicito se notifique conforme al Art. 100 de la Ley 913, al AFECTADO LORETO ARMIDIO VILLAVICENCIO VILLAVICENCIO, PUESTO QUE CONFORME LOS DATOS OBTENIDOS SERA EL UNICO CON DOMICILIO ESPECIFICO Y TOMAMODO ENCUENTA QUE TIENE APODERADO LEGAL AL SR. WALTER ROCA ROCA (Adjunto copia de Poder Notarial) Con relación a los afectados ROLAN MEDRANO ROCHA, JESUS ERASMO RUIZ CAJIRI, conforme los datos de certificación de SEGIP son genéricos solicito la notificación mediante EDICTO DE PRENSA, otrosi 3°.- En cumplimiento el Art.99 de la Ley 913, se disponga la Publicación de la Acción de Pérdida de dominio y su respectivo Auto de Admisión, en un periódico de circulación Nacional y local para notificar a los 3ERQ DE BUENA FE, otrosi 5°.- Señalamos domicilio de la Fiscalía de Pérdida de Dominio Barrio "Las Palmas" calle Barcelona esquina Sevilla Nro. 7 Santa Cruz de la Sierra, 03 de marzo de 2021.—FDO. ILEGIBLE. ABOG. SHAKTY VARGAS CAMACHANO.—FISCAL DE MATERIA- AUTO INTERLOCUTORIO N° 03/21 Santa Cruz de la Sierra 05 de marzo del 2021 Acción Pérdida de Dominio Acusador Ministerio Público Afectado Jesus Erasmo Ruiz Cajiri, Rolan Medrano Rocha, Loreto Armidio Villavicencio Bien Afectado 2 motorizado 1 avioneta EXP 27/18 V STOS. La Acción de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del Estado, emitida por la Fiscal de Materia -DRA. SHAKTY VARGAS CAMACHANO sobre dos motorizados y una avioneta de las siguientes características: 1).- CLASE AUTOMÓVIL MARCA TOYOTA COLOR VERDE PLACA DE CONTROL N° 1446 - TEE 2).- CLASE CAMIÓN MARCA FIAT DECON PLACA DE CONTROL N° 495 - CSB y 3).- AVIONETA MARCA CESNA, COLOR BLANCO COMBINADO CON MATRICULA CP 2179 y; CONSIDERANDO I QUE la Fiscal de Materia adscrita a la Unidad Especial de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del Estado, ha cumplido con todos los requisitos establecidos en el art. 95 de la Ley N° 913 (Ley de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Sustancias Controladas), QUE, con las pruebas documentales obtenidas y presentadas, se evidencia que los motorizados y la avioneta afectada y secuestrada han sido utilizados como instrumentos para la ejecución de delitos de tráfico de sustancias controladas CONSIDERANDO II QUE, la Ley 913, Ley de Lucha contra el Tráfico de Sustancias Controladas) en su art. 96 señala que: La acción de pérdida de dominio de bienes que cumplen con los requisitos y formalidades de ley, será admitida mediante Auto Interlocutorio por la o el Juez Especializado competente en un plazo máximo de un (1) día hábil. POR TANTO La suscrita Juez de Sentencia 7° y Partido Liquidador en lo Penal de la Capital a nombre del Estado Plurinacional de Bolivia, en mérito de las facultades conferidas por la ley, en aplicación del art. 96, 99, 100 párrafo I y 105 párrafo I de la Ley 913 (Ley de Lucha contra el Tráfico de Sustancias Controladas), RESUELVE I.- ADM. TIR. la Acción de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del estado interpuesta por la Fiscal de Materia adscrita a la Unidad Especial de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del Estado.- DRA. SHAKTY VARGAS CAMACHANO sobre dos motorizados y una avioneta de las siguientes características: 11.- CLASE AUTOMÓVIL MARCA TOYOTA, COLOR VERDE PLACA DE CONTROL N° 1446 TEE 21.- CLASE CAMIÓN MARCA FIAT DECON PLACA DE CONTROL N° 495 - CSB y 31.- AVIONETA MARCA CESNA, COLOR BLANCO COMBINADO CON MATRICULA CP 2179 I. Asimismo, CÍTESE, al afectado LORETO ARMIDIO VILLAVICENCIO con la Acción de Pérdida de Dominio de Bienes a favor del Estado y con el Auto de Admisión de FORMA PERSONAL, a efectos de que, en el plazo de 15 días hábiles, conteste o niegue las pretensiones del Ministerio Público. II.- En cuanto a los afectados ROLAN MEDRANO ROCHA Y JESUS ERASMO RUIZ CAJIRI, toda vez que se desconoce su domicilio de los afectados mencionados en aplicación del art. 101 de la Ley 913, se ordena a la Sra. Auxiliar a este despacho judicial, NOTIFICAR MEDIANTE EDICTO DE PRENSA, a los afectados ROLAN MEDRANO ROCHA Y JESUS ERASMO RUIZ CAJIRI, debiendo por secretaria, EXTIÉNDASE formato de publicación de la Acción de Pérdida de Dominio y el Auto de Admisión, en un periódico de circulación nacional y local por 2 veces consecutivas con un intervalo de 5 días hábiles, a efectos de que terceros interesados de buena fe, tengan conocimiento AL OTROSÍ 1°.- Por adjuntado AL OTROSÍ 2°.- Se ordena a la Sra. Auxiliar a este despacho judicial NOTIFICAR DE FORMA PERSONAL, al afectado LORETO ARMIDIO VILLAVICENCIO y mediante EDICTO DE PRENSA, a los afectados ROLAN MEDRANO ROCHA Y JESUS ERASMO RUIZ CAJIRI, debiendo por secretaria, EXTIÉNDASE formato de publicación de la Acción de Pérdida de Dominio y el Auto de Admisión, en un periódico de circulación nacional y local por 2 veces consecutivas con un intervalo de 5 días hábiles, a efectos de que terceros interesados de buena fe, tengan conocimiento AL OTROSÍ 4°.- Por señalado, REGÍSTRESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.—FDO. ILEGIBLE. CINTHIA FABIOLA PARDO CHAVARRIA, JUEZ DEL JUZGADO 7° DE SENTENCIA, FDO. ILEG. B.E. YOBANA QUISPE SOTO-ABOGADA SECRETARÍA DEL JUZGADO 7MO DE SENTENCIA DE PARTIDO PENAL. Liquidador Libro de Auto N. 03/2021 BEATRIZ CALDERÓN RIOS-AUXILIAR DEL JUZGADO SENTENCIA PENAL 7° ES CUANTO SE LE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO EL CUAL FUE REALIZADO EN FECHA 12 DE ABRIL DEL AÑO 2023

OP. 19185-5,13-Jul

**El primer
periódico de
Santa Cruz**

**Web: www.edictos.bo
www.leo.bo**

Teléfono: 3-3290111 - 60840554



EDICTO DE PRENSA

SE CITA, LLAMA Y EMPLAZA: VALERIANO MAMANI CHURA Y TERCEROS INTERESADOS

EN NOMBRE DE LA LEY. DR. ADOLFO RUEDA ARTUNDUAGA JUEZ DEL JUZGADO SEXTO DE SENTENCIA EN LO PENAL DE LA CAPITAL CON ASIENTO EN LA VILLA IRO. DE MAYO - CITA LLAMA Y EMPLAZA: VALERIANO MAMANI CHURA Y TERCEROS INTERESADOS - SEÑOR JUEZ SEXTO DE SENTENCIA EN LO PENAL DE LA CAPITAL - PRESENTA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO. -PD-SC-1800028-NURE-J01312187-EXP2118- ABOGADO FANNY ALFARO VAQUILLA, FISCAL DE MATERIA ASIGNADA A LA FISCALÍA ESPECIALIZADA DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO, EN EL MINISTERIO PUBLICO DE SANTA CRUZ, EN CUMPLIMIENTO A LAS NORMATIVAS ESTABLECIDAS EN LOS ART.67, 68, 70 Y 72 DE LA LEY 913, LEY DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, FORMALIZACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO, DEACUERDO A LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS DE HECHOS Y DE DERECHOS.- IDENTIFICACION DEL AFECTADO.-NOMBRE Y APELLIDO: VALERIANO MAMANI CURA.-CÉDULA DE IDENTIDAD: 2451161-I.P.- NACIONALIDAD: BOLIVIANO.-FECHA DE NACIMIENTO: 10/12/1962. EDAD: 58 AÑOS.-OCUPACION: MECANICO.-DOMICILIO REAL: CALLE OVANDO CANDIA NRO. 67, ZONA IRPAWI.-DOMICILIO PROCESAL: SE DESCONOCE.- ABOGADO DEFENSOR: SE DESCONOCE.-MOTIVO DE LA ACCIÓN: ART.68 INC.2)3) DE LA LEY 913-BIEN AFECTADO: 1) MOTORIZADO, CLASE, VAGONETA, MARCA MITSUBISHI, TIPO MONTERO, COLOR GUINDO, CHASIS JA4MR51RBWJ002514, MOTOR SIN NUMERO, CON PLACA 1416-PIF.-RELACION DE LOS HECHOS: QUE, EN FECHA 22 DE FEBRERO DE 2018, EL FISCAL DE MATERIA FREDDY DURAN MONTERO ASIGNADO A LA FISCALIA DE SUSTANCIAS CONTROLADAS DE SAN IGNACIO DE VELASCO REMITE INFORME POLICIAL DE FECHA 22 DE FEBRERO DE 2018, EMITIDO POR EL SARGENTO 2DO. WALTER VALENTIN HUAYNOCA ALVARES, INVESTIGADOR DEL CASO SC-5502/18, MANIFESTANDO QUE: EN FECHA 22 DE FEBRERO DE 2018, AL REALIZAR TRANCAS MÓVILES POR INMEDIACIONES DE LA COMUNIDAD MADRECITA CARRETERA PRICIPAL SAN IGNACIO DE VELASCO SANTA CRUZ DE LA PROVINCIA DE VELASCO DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ. A HORAS 11:35 APROXIMADAMENTE ARRIBO A SU PUESTO DE CONTROL UN VEHÍCULO MOTORIZADO TIPO VAGONETA COLOR GUINDO CON PLACA DE CONTROL 1416-PIF, CONDUcido POR EL SEÑOR HORNACUSSI SILO, AL MOMENTO DE REALIZAR LA ENTREVISTA EL CONDUCTOR E PUso NERVIOSO A TAL EFECTO SE TRASLADO EL VEHÍCULO A DEPENDENCIAS DEL PUESTO DE UMOPAR DE SAN IGNACIO DE VELASCO, EN PRESENCIA DEL FISCAL DE SUSTANCIAS CONTROLADAS SE REALIZO LA REQUISA MINUCIOSA DEL VEHICULO, SE ENCONTRO EN EL TANQUE DE COMBUSTIBLE UN COMPARTIMIENTO PREFABRICADO (MACACO) EN CUYO INTERIOR SE PUDE ENCONTRAR 10 PAQUETES TIPO LADRILLO QUE SOMETIDOS A LA SOLA PRUEBA DE CAMPO DE MARCO TEST DIO POSITIVO PARA COCAÍNA, DANDO UN TOTAL EN EL PESAJE DE 10.180 DIEZ MIL CIENTO OCHENTA GRAMOS DE COCAÍNA.-FUNDAMENTACION JURIDICA.-EL MINISTERIO PUBLICO AMPARADO POR EL ART.225 DE LA CONSTITUCION POLITICA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA, COMO DEFENSOR DE LA SOCIEDAD Y EL AMBITO DE LA REGULACION DEL REGIMEN DE BIENES SEQUESTRADOS, INCAUTADOS Y CON FISCADOS VINCULADOS A LAS ACTIVIDADES DEL TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, BIENES QUE DEBEN PASAR A FAVOR DEL ESTADO; COMO ESTABLECEN LAS NORMATIVAS PREVISTAS EN LOS ART. 67, 68, 70, 95, DE LA LEY 913 LEY DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, Y EN CUMPLIMIENTO A NUESTRAS FUNCIONES Y ATRIBUCIONES ESPECIFICAS SEÑALADAS EN EL ART.72 NUM.1) DE LA MENCIONADA LEY, SE TIENE IDENTIFICADO EL SIGUIENTE BIEN, UTILIZADO DIRECTAMENTE EN EL TRANSPORTE DE SUSTANCIAS CONTROLADAS.- MOTORIZADO, CLASE, VAGONETA, MARCA MITSUBISHI, TIPO MONTERO, COLOR GUINDO CHASIS GUINDO, CHASIS JA4MR51RBWJ002514, MOTOR SIN NUMERO, CON PLACA 1416-PIF.- ESTE BIEN SEQUESTRADO POR LA FISCALIA DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, FUE UTILIZADO DOLOSAMENTE PARA FINES ILÍCITOS EN EL TRANSPORTE DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, TAL Y COMO SE EVIDENCIA POR LOS INFORMES POLICIALES DE FECHA 22 DE FEBRERO DE 2018, EMITIDO POR EL SARGENTO 2DO WALTER VALENTIN HUAYNOCA ALVARES QUE INDICAN QUE LAS SUSTANCIAS CONTROLADAS FUE ENCONTRADA EN EL INTERIOR DEL MOTORIZADO CON PLACA DE CONTROL 1416-PIF, HECHO QUE ES CONTRASTADO CON LAS ACTAS DE REQUISA, ACTA DE SEQUESTRO, ACTA DE PRUEBA DE CAMPO, CONSIGUIENTEMENTE EXISTE UN VINCULO DEL OBJETO SEQUESTRADO CON EL HECHO DE TRAFICO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS Y ESTE SUJETO A PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO, COMO LO ESTABLECEN LOS ART.67 Y 68 NUM. 2) DE LA LEY 913, LEY DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, QUE SEÑALAN: ART.67(PERDIDA DE DOMINIO) ES UN INSTITUTO JURIDICO DE CARACTER REAL Y CONTENIDO PATRIMONIAL, QUE CONSISTE EN LA PERDIDA DEL D.DERECHO DE PROPIEDAD Y POSESION DE BIENES DE PROCEDENCIA ILÍCITA, POR DERIVAR O ESTAR VINCULADOS A ACTIVIDADES DE TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS A FAVOR DEL ESTADO. SIN COMPENSACION ALGUNA PARA SU TITULAR, POSEEDOR O TENEADOR, SALVÁNDOSE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS DE BUENA FE ART. 68 (BIENES SUJETOS A PERDIDA DE DOMINIO) -LOS BIENES PRODUCTOS DE ACTIVIDADES DE TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS.- LOS BIENES QUE HAYAN

SID UTILIZADOS COMO INSTRUMENTO EN LA PREPARACIÓN O EJECUCIÓN DE DELITOS VINCULADOS AL TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, SALVANDO LOS DERECHOS DEL TITULAR EN CASO DE DESCONOCIMIENTO DE LA UTILIZACIÓN ILÍCITA DEL BIEN-ESTA ACCIÓN CONSTITUTE UN INSTRUMENTO JURÍDICO DE CARÁCTER REAL, INDEPENDIENTEMENTE DE LA RESPONSABILIDAD PERSONAL, PARA EVITAR LA CONSOLIDACIÓN Y DISFRUTE SOBRE ACTIVOS Y BIENES DE ORIGEN ILÍCITO, VINCULADAS A LAS ACTIVIDADES DE TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS.-EL ART 70 DE LA LEY 913 ESTABLECE QUE LA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO ES DE NATURALEZA JURISDICCIONAL, ESPECIAL E INDEPENDIENTE DE CUALQUIER OTRA ACCIÓN JUDICIAL O ADMINISTRATIVA Y PUEDE SER EJERCIDA EN CUALQUIER MOMENTO POR SER BIENES DE PROCEDENCIA ILÍCITA VINCULADOS A ACTIVIDADES DE TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADA QUE NO PUEDEN CONGUAR UN DERECHO DE PROPIEDAD POR CARECER DE TITULO LEGÍTIMO-QUE DURANTE LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCESO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS Y DENTRO DEL PRESENTE PROCESO DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO, NO SE HA DESVIRTUADO EL HECHO RELACIONADO AL TRAFICO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS Y LA FORMA DE ADQUISICIÓN DEL BIEN -PRUEBAS OBTENIDAS, EN EL DESARROLLO DE LA ETAPA PRE PROCESAL, SE HA OBTENIDO ACTAS DE SEQUESTRO, MUESTARIO FOTOGRAFICOS INFORMES DE FUNCIONARIOS POLICIALES, ELEMENTOS QUE NOS DEMUESTRAN LA EXISTENCIA DE UN HECHO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS Y QUE EL OBJETO SEQUESTRADO IDENTIFICADO COMO MOTORIZADO, CLASE, VAGONETA, MARCA MITSUBISHI, TIPO MONTERO, COLOR GUINDO, CHASIS JAAMRS1RBWJ002514, MOTOR SIN NUMERO, CON PLACA 1416-PIF, FUE UTILIZADO PARA TRANSPORTAR LAS SUSTANCIAS CONTROLADAS, LA CUAL ASCENDIO A UN PESO DE 10.180 GRAMOS DE COCAINA, BIEN SOBRE EL CUAL RECAE ESTA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO, AL ESTAR DIRECTAMENTE VINCULADO A LA ACTIVIDAD ILÍCITA DE TRAFICO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS.-QUE, DE ACUERDO A LA CERTIFICACIÓN EMITIDA POR LA DIRECCIÓN DE REGISTRO DE VEHÍCULOS, EL VEHÍCULO MOTORIZADO SE ENCUENTRA REGISTRADO BAJO LA TITULARIDAD DE VALERIANO MAMANI CHURRA Y DE LOS INFORMES POLICIALES Y ELEMENTOS REPROBATORIOS RECOLECTADOS SE ESTABLECE LA CAUSAL DE NUM.2 DEL ART.68 DE LA LEY 913.- CONFORME ESTABLECE EL 1ER.) PÁRRAFO DEL ART.95 DE LA LEY 913, DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, LAS PRUEBAS QUE SUSTENTAN ESTA ACCIÓN SON:-PRUEBAS TESTIFICALA.-PD1 INFORME POLICIAL EMITIDO POR EL SARGENTO 2DO. WALTER VALENTÍN HUYNOCALVAREZ, DE FECHA 22 DE FEBRERO DE 2018, MAS ACTA DEL SEQUESTRO Y MUESTARIO FOTOGRAFICO DEL VEHICULO.- PD2 RESOLUCIÓN FISCAL DE REMISIÓN DE INFORME DE FECHA 05 DE MARZO DE 2018.-PD3 CERTIFICADO DE ANOTACIÓN PREVENTIVA EN LA UNIDAD OPERATIVA DE TRANSITO DE LA CIUDAD DELALTO DE FECHA 9 DE ABRIL DE 2018.-PD4 INFORME POLICIAL DEL SARGENTO 2DO. RAMIRO COPA DE FECHA 7 DE MAYO DE 2018, DONDE INDICA LA INEXISTENCIA DE LA NUMERACIÓN DEL DOMICILIO DEL AFECTADO VALERIANO MAMANI CHURRA EN LA CIUDAD DE LA PAZ.- PD5 INFORME TÉCNICO FINAL, ELABORADO, POR EL SARGENTO 2DO. EDSON CAPIA ILLANES, DE FECHA 02 DE MAYO DE 2019.- PETITORIO: POR TODOS LOS FUNDAMENTOS DE HECHOS Y DE DERECHOS EXPUUESTOS, EXISTIENDO LAS PRUEBAS SUFICIENTES CON LAS CUALES SE DEMUESTRA QUE ESTE BIEN SEQUESTRADO MOTORIZADO, CLASE, VAGONETA, MARCA MITSUBISHI, TIPO MONTERO, COLOR GUINDO, CHASIS JAAMRS1RBWJ002514, MOTOR SIN NUMERO, CON PLACA 1416-PIF, POR LA FISCALIA DE SUSTANCIAS CONTROLADAS EN EL CASO SC-G-501/2018, FUE UTILIZADO EN EL TRANSPORTE DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, SE TIENE CUMPLIDOS LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ART.67, 68 NUM.2) Y 95 LA LEY 913, LEY DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS; POR LO QUE EN FUNCIÓN DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD PREVISTO EN EL RAT. 5 NUM. 1) DE LA LEY 260, EL MINISTERIO PÚBLICO PRESENTA LA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DDEL ESTADO DEL BIEN SEÑALADO, SOLICITANDO A SU AUTORIDAD QUE EN ESECTRICTO CUMPLIMIENTO DEL ART.96, 99, 110 Y ART. 111 DE LA SEÑALADA LEY 913, ADMITA ESTA ACCIÓN, Y CUMPLIDAS LAS 5 FORMALIDADES PROCESALES, DICTE SENTENCIA DECLARANDO PERDIDA DE DOMINIO, Y CONSECUENTEMENTE ESTE VEHÍCULO SEA CONFISCADO A FAVOR DEL ESTADO, A NOMBRE DEL CONSEJO NACIONAL DE LUCHA CON EL TRAFICO ILÍCITO DE DROGAS.- CONALDITO.- OTROS1 1°.- SE ADJUNTAN LAS PRUEBAS DOCUMENTALES OFRECIDAS, EN UN TOTAL DE FS.- OTROS2 2°.- SR. JUEZ POR CERTIFICACIÓN DEL SEGIP SE TIENE QUE EL DOMICILIO DEL AFECTADO SERIA EN LA CALLE OVANDO CANDIA NRO. 67, ZONA IRPANI, POR LA PRUEBA DOCUMENTAL NRO.4 E L FUNCIONARIO POLICIAL NO PUDO CUMPLIR CON LA NOTIFICACIÓN CON EL INICIO DE LA ETAPA PRE-PROCESAL, HABIÉNDOSE CONSTITUIDO EN DOMICILIO INDICADO, EN EL QUE MANIFIESTA QUE NO EXISTE LA NUMERACIÓN DEL INMUEBLE Y LOS VECINOS DESCONOCEN AL AFECTADO EN TAL SENTIDO SE DESCONOCE EL DOMICILIO POR LO QUE SOLICITO SE REALICE LA PUBLICACIÓN DE LA ACCIÓN DE PERDIDA MAS SU AUTO DE ADMISIÓN PARA AL AFECTADO VALERIANO MAMANI CHURRA SOLICITUD QUE HAGO AL AMPARO DE

ART. 101 DE LA LEY 913.-OTROSÍ. 3o. - EN CUMPLIMIENTO DEL ART.99 DE LA LEY 913, SE DISPONGA LA PUBLICACIÓN DE LA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO Y SU RESPECTIVO AUTO DE ADMISIÓN, EN UN PERIÓDICO DE CIRCULACIÓN NACIONAL Y LOCAL, PARA NOTIFICAR Y TENGAN CONOCIMIENTO LOS TERCEROS DE BUENA FE.-OTROSÍ. 4°.- SEÑALAMOS DOMICILIO PROCESAL DE LA FISCALÍA DE PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO, CALLE BARCELONA NRO. 7, ESQUINA SEVILLA, ZONA LAS PALMAS, TERCER ANILLO EXTERNO.- SANTA CRUZ DE LA SIERRA. 13 DE ABRIL DE 2020-FANNY ALFARO FISCAL DE MATERIA MINISTERIO PUBLICO.-RECIBIDO A HRS. 12:45 DEL DÍA 13 MES AGOSTO DE 2020 CONSTE. -FS 17-ABOGADA SINDY B. ROMERO PADILLA SECRETARIA JUZGADO DE SENTENCIA PENAL 6° SANTA CRUZ BOLIVIA.- TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA CASA JUDICIAL "VILLA PRIMERO DE MAYO" JUZGADO 6TO DE SENTENCIA EN LO PENAL SANCIA CRUZ BOLIVIA.-SANTA CRUZ DE LA SIERRA 17 DE AGOSTO DE 2020.-VISTOS: LA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO PRESENTADA POR EL FISCAL DE MATERIA ABOGADA FANNY ALFARO VAQUILLA EN REPRESENTACIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO DENTRO DE LA CAUSA CON NUREJ 70132187 ANTECEDENTES DEL CUADERNO PROCESAL. MEMORIAL SOLICITUD DE ADMISIÓN DE LA ACCIÓN QUE ANTECEDE A FAVOR DEL ESTADO, Y. CONSIDERANDO: EL FISCAL DE MATERIA ABOGADO EN REPRESENTACIÓN DEL MINISTERIO PUBLICO DENTRO DE LA CAUSA CON NUREJ 70132187 PRESENTA ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO DE BIENES A FAVOR DEL ESTADO SOBRE EL BIEN SEQUESTRADO E INCAUTADO POR LA FISCALÍA DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, QUIEN EN LA RELACIÓN CIRCUNSTANCIADA DE LOS HECHOS EXPRESA QUE EN FECHA 19 DE ABRIL DE 2018 EL FISCAL DE MAETRIA DE SUSTANCIAS CONTROLADAS DR. FREDDY DURAN MONTERO LE REMITE EL INFORME POLICIAL DEL CASO SC-C-502/18 EN EL CUAL LE MANIFIESTA QUE EL 22 DE FEBRERO DE 2018 AL REALIZAR TRANCAS MÓBILES POR LA COMUNIDAD MADRECITA CARRETERA SAN IGNACIO.-SANTA CRUZ A HORAS 11:35 SE ARRIBO A DICHO PUESTO DE ARTICULO 225 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO EN EL ÁMBITO DE LA REGULACIÓN DEL RÉGIMEN DE BIENES SEQUESTRADOS, INCAUTADOS Y CONFISCADOS VINCULADOS A LAS ACTIVIDADES DE TRAFICO ILÍCITO DE SUSTANCIAS CONTROLADAS, LOS BIENES DEBEN PASAR A FAVOR DEL ESTADO CONFORME A LAS NORMATIVAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 67,68,70,95. DE LA LEY NRO. 913 Y EN SUS ESPECÍFICAS FUNCIONES SEÑALADAS EN EL ART. 72NUM. 19 DE LA REFERIDA NORMA E IDENTIFICADO EL BIEN ANTES DESCRITO UTILIZADO DIRECTAMENTE EN EL TRANSPORTE DE SUSTANCIAS CONTROLADAS CONFORME A LOS ARGUMENTOS Y FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO EXPUESTO, PRUEBA ADJUNTA AL CUADERNO PROCESAL Y BAJO EL PRICIPIO DE LEGALIDAD PREVISTO EN EL ART. 5 NUM. 1) DE LA LEY 260 Y ART. 67 Y 68 NUM 2) Y 92 DE LA LEY 913 PRESENTA ACCIÓN DEC PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO SOBRE EL MOTORIZADO DESCRITO: POR LO QUE EN CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 96,99,110 Y 111 DE LA LEY 913. SOLICITA SE ADMITA LA PRESENTE ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO CONTRA EL AFECTADO VALERIANO MAMANI CHURA, UNA VES CUMPLIDA LAS FORMALIDADES LEGALES DE ORDEN PROCESAL SE DICTE SENTENCIA DECLARANDO LA PERDIDA DE DOMINIO DE DICHO BIENES , SEA CONFISCADO A FAVOR DEL ESTADO A NOMBRE DEL CONSEJO NACIONAL DE LUCHA CONTRA EL TRAFICO ILÍCITO DE DROGAS CONALTID.-POR TANTO: EN CUMPLIMIENTO DEL ART. 96 DE LA LEY NRO. 913, SE ADMITE LA PRESENTE ACCIÓN DEC PERDIDA DE DOMINIO A FAVOR DEL ESTADO PRESENTADA POR EL MINISTERIO PUBLICO CONTRA EL AFECTADO VALERIANO MAMANI CHURA SOBRE EL BIEN MOTORIZADO VAGONETA MITSUBISHI TIPO MONTERO COLOR GUINDO PLACA NRO 1416-P1F, CHASIS NRO. J44MR51R8WJ002514 MOTOR SIN NUMERO, DEBIENDOSE DAR CUMPLIMIENTO LO ESTABLECIDO EN LOS ART. 99,100, Y 101 DE LA REFERIDA LEY. AI OTROSÍ 1RO.- POR ADJUNTADO LOS ELEMENTOS PROBATORIOS A JUDICIALIZARSE OPORTUNAMENTE EN AUDIENCIA DE JUICIO ORAL PUBLICO Y CONTRADICTORIO.-AI OTROSÍ 2DO.- EN ATENCIÓN A LO REPRESENTADO, NOTIFIQUESE AL AFECTADO VALERIANO MAMANI CHURA MEDIANTE EDICTO DE PRENSA CONFORME AL ART. 101 DE LA LEY 913.-AI OTRO SÍ 3RO.- EN CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 99 DE LA LEY 913 PUBLICUESE LA PRESENTE ACCIÓN DE PERDIDA DE DOMINIO Y SU RESPECTIVO AUTO DE ADMISIÓN PARA CONOCIMIENTO DE LOS TERCEROS INTERESADOS.-AI OTROSÍ 4TO.- POR SEÑALADO EL DOMICILIO PROCESAL QUE INDICA.- REGISTRESE Y NOTIFIQUESE.-DR. ADOLFO RUEDA ARTUNDUAGA JUEZ DEL JUZGADO 6TO DE SENTENCIA EN LO PENAL DE LA CAPITAL SANTA CRUZ BOLIVIA.-ABOGADA SINDY B. ROMERO PADILLA SECRETARIA JUZGADO DE SENTENCIA PENAL 6TO SANTA CRUZ.-BOLIVIA-AUTO NRO.72/20 REGISTRADO A FS. 32 Y VTA. LIBRO DE TOMA DE RAZÓN 120.-ES CUANTO SE LES HACE SABER POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO.- Santa Cruz,07 EDICTO DE PRENSA

EN NOMBRE DE LA LEY EL DR. ADOLFO RUEDA ARTUNDUAGA JUEZ DEL JUZGADO SEXTO DE SENTENCIA EN LO PENAL DE LA CAPITAL CON ASIENTO EN LA VILLA 1RO. DE MAYO.- CITA, LLAMA Y EMPLEAZA: A TERCEROS INTERESADOS.- de Enero de 2022.-

OP-19183-5-Jul.

La Estrella

del Oriente

El primer periódico de Santa Cruz de la Sierra

Periódico "LA ESTRELLA DEL ORIENTE"
Ofrece los servicios de: Testimonios, Edictos, Interpelaciones, Convocatorias, Comunicados. Extravíos de NIT, Facturas, Estados Financieros, etc.

Consultas y cotizaciones via Whatsapp
Telf: 3-329011 - Cel. 60840554 - Cel. 71345356



Santa Cruz de la Sierra Bolivia
Hoy miércoles 5 de julio, es el centésimo octogésimo sexto día del año en el calendario gregoriano. Quedan 179 días para finalizar el año.

Hoy presentamos:
CruciChico, CruciCruz y Humor

ELEMENTO QUÍMICO TC	LOCO, DEMENTE	3,1416	CANTANTE ESPAÑOL + MANOLO ...	EMPERADOR ROMANO	GRATO, ALEGRE	CONJUNTO DE CIERTOS ANIMALES	VIAJARÁ		CUERPO DE NOBLES DE UN ESTADO PL.	GERMEN QUE HA BROTADO DE UNA SEMILLA	ADORNAR UN VESTIDO O UN ESCUDO
MINORÍA SELEC- TA O RECTORA					NOMBRE DE CANTINFLAS			PROPENSO A ILUSIONARSE, SONADOR		ARGÓN	
SÉPTIMO ARTE		HIJAS POLÍTICAS		RELATIVO A LOS RINONES					CONSONANTES DE BULLA		
CÉLULA NER- MUSA DE ASPEC- TO FILIFORME							FRUTO DE LA HIGUERA PL.				
	GAS NOBLE				ULISES						ANTES DE LA ESE
TEJIDO ESQUELÉTICO FLEXIBLE			APÓCOPE DE TANTO	YERMO DE MAHOMA INV.	HOGAR				EMPERADOR RUSO	DE ESTA MANERA	RÍO DE EUROPA
SALIDA A OTRO PAÍS			MUDO, PRIVADO DEL HABLA			EL EN FRANCÉS		POR POCO	CALCIO		
OXÍGENO / OSMIO			FACCIÓN SA- LIENTE DE LA CARA					ASI			



Estaba una pera en la parada esperando el autobús cuando llega una fresa y le pregunta: Fresa: -Disculpe, ¿hace mucho que espera?
 Pera: -Claro, desde que era pequeña.

Están tranquilamente charlando dos uvas, una verde y una morada: La uva verde le dice a la morada: -"RESPIRAAAAA!!!"
 La uva morada le contesta a la verde: -"Y TU MADURAAA!!!"

-Amigo mío, ¿sabes que mi mujer me ha dejado?
 - ¿Y eso? ¿qué pasó? si se los veía tan bien...
 - Pues nada, dice que no le presto atención, y no sé que más, empecé a ignorarla después de reconocer su rostro...

Una mujer está en la cama con su amante cuando oye al marido llegar y dice al amante: -Vamos, de prisa, quédate parado allí en la esquina. Rápidamente, ella cubre el cuerpo del amante con aceite y lo salpica con talco por encima y le dice: -No te muevas hasta que yo te diga, finge que eres una estatua, yo vi una igualita en casa de los Almeida. En eso, el marido entra y pregunta: -¿Qué es esto? Ella, fingiendo naturalidad contesta: -¿Eso? ah, es sólo una estatua, los Almeida colocaron una en el cuarto de ellos y me gustó tanto que compre una igual. Y no se habló más de la estatua. A las dos de la madrugada, la mujer está durmiendo y el marido todavía está viendo TV. De repente, el marido se levanta, camina hasta la cocina, prepara un sandwich, agarra una lata de cerveza y va para el cuarto. Allí se dirige a la estatua y le dice: -Toma amigo, come y bebe algo, yo me quedé dos días parado como idiota en el cuarto de los Almeida y ni un vaso de agua me ofrecieron.

-Amor, ahora que te conocí pensaba en que tengamos unos tres hijos.
 -No te preocupes amor, le llamo a mi exmarido y le digo que me devuelva a mis tres hijos que tengo.

La profesora le dice a Jaimito: -¿Si tuviéramos que ir a una isla desierta, qué libros te llevarías, pero por lo menos unos cinco?
 - ¡¡¿TENGO QUE LEER 5 LIBROS?!!

Era un judío tacaño que un día le llama a su hijo mayor, -Jacob, anda donde el vecino Abrahám y dile que te preste su martillo. Al rato vuela su hijo y le dice a su padre, -No me quiso prestar porque dice que se gasta. Y el judío todo enojado le dice, -Bahhh, entonces saca el nuestro.

Mamá, mamá, por qué en la escuela me dicen que soy un gran mentiroso. -Callate hijo que tú no vas a la escuela.

HORIZONTALES

- 4.- Expectoración brusca inv.
- 6.- Navegante genovés
- 8.- Suturaría la piel
- 10.- Enterrará
- 12.- Conocer algo / Amargo, ácido
- 13.- Sustracción de algo inv. / Viento suave

10

12

13

14

15

- 14.- Ruín, truhán / Nobelio / Planta perenne, de tronco leñoso y elevado
- 15.- Mitigarán las enfermedades
- 16.- Alpha / Se desplomarán
- 17.- Impedido del oído inv.
- 18.- Actinio, Nitrógeno

17

18

1

2

3

4

5

6

8

7

9

11

VERTICALES

- 1.- De la ex Unión Soviética pl. inv. / Tiene huevos fecundados por el macho
- 2.- Tarado inv. / Supuse inv.
- 3.- Pastel redondo / Hermano de Moisés
- 4.- Astrónomo polaco-prusiano Nicolás...
- 5.- Níquel / Sujetas con las manos
- 6.- Ceba o bulbo
- 7.- Llegan al país
- 8.- Erudita
- 9.- Pozo para sacar agua inv.
- 10.- Tú inv.
- 11.- Signo del zodiaco inv.

Aumentamos para usted más entretenimiento. Estamos con el CRUCICRUZ

**Hoy presentamos:
Venezuela de Aniversario**



UNIVERSIDAD



El primer periódico de Santa Cruz de la Sierra

La Estrella del Oriente

... todos los suplementos que a usted le interesa y muy pronto, con más novedades para usted.



... todos los suplementos que a usted le interesa,

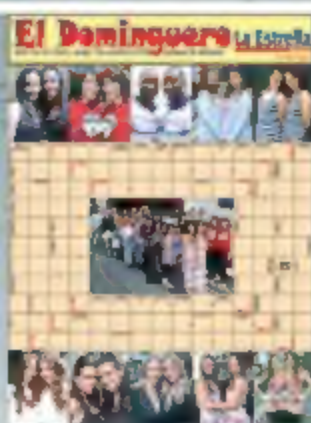
La Estrella del Oriente

El primer periódico de Santa Cruz



y muy pronto, con más novedades.

El primer periódico de Santa Cruz



...nuestros productos, y muy pronto, con más novedades para usted

La Estrella del Oriente

